

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H Đ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89 /2024/HS-ST

Ngày: 27/06/2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H Đ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Diệu Kim.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải.

Bà Lương Thị Nga.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh – Thư ký viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Đ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phụng Khả - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H Đ, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2024/TLST - HS ngày 14 tháng 06 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 06 năm 2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐẮC L, Sinh năm: 2005 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã V, huyện H Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Bố đẻ: Nguyễn Đắc T, sinh năm 1976; Mẹ đẻ: Hoàng Thị L, sinh năm 1976; Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng đốt pháo tối giao thừa cho vui, nên Nguyễn Đắc L mua thuốc nổ 04 (bốn) lạng thuốc nổ và 01 (một) ống nhựa đường kính

4cm, dài khoảng 50cm của một người không quen trên mạng xã hội với giá 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) về cắt làm 10 (mười) đoạn và quấn giấy cát tông làm thành 11 (mười một) quả pháo nổ.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/02/2024, Nguyễn Đắc L mang theo 11 (mười một) quả pháo nổ tự chế để trong túi nilon màu đỏ đi bộ từ nhà ở đội 3, thôn Q, xã V, huyện H Đ, thành phố Hà Nội đến đoạn ngã ba đường phía sau trường mầm non V thuộc thôn Q, xã V, H Đ, Hà Nội. Khi đến L lấy ra 01 (một) quả pháo rồi đặt xuống đường bê tông giữa ngã ba và dùng bật lửa đốt ngòi pháo làm pháo nổ. Thấy pháo nổ nhỏ, khoảng 05 phút sau, L tiếp tục lấy ra 01 (một) quả pháo đặt xuống đường bê tông sau đó dùng bật lửa đốt ngòi pháo rồi L lấy 01 (một) chiếc xô bằng nhựa (do L lấy ở ven đường gần chỗ đựng rác) úp vào quả pháo đang cháy thì phát ra tiếng nổ lớn.

Sau đó, L xách túi nilon màu đỏ bên trong còn chứa 09 (chín) quả pháo tự chế để đi về nhà. Khi đi đến trước cửa công ty TNHH sản xuất và thương mại A thuộc thôn Q, xã V, huyện H Đ, Hà Nội thì gặp tổ tuần tra của Công an xã V kiểm tra hành chính và phát hiện L đang cầm túi nilon chứa 09 (chín) quả pháo tự chế nên đã lập biên bản và đưa L về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ:

+ 08 (tám) vật hình trụ bằng nhựa màu xám cao 4,8cm, đường kính 04 cm, hai đầu được bịt giấy trắng, một đầu có dây dẫn (do Nguyễn Đắc L giao nộp).

+ 01 (một) ống hình trụ bằng giấy catton kích thước cao 07cm, đường kính 4,8cm, hai đầu được bịt giấy, một đầu có dây dẫn (do Nguyễn Đắc L giao nộp).

+ Các mảnh vụn giấy (thu giữ tại hiện trường).

+ 03 (ba) mảnh vỡ nhựa (thu giữ tại hiện trường).

Ngày 11/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H Đ ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định số 525/QĐ-CQĐT đối với các ống hình trụ mà cơ quan công an thu giữ được.

Tại bản kết luận giám định số 1431/KLGD-PC09 ngày 20/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, kết luận: “08 (tám) ống hình trụ tròn bên ngoài bằng nhựa màu xám đều cao 4,8cm, đường kính 04cm, hai đầu bịt giấy trắng, một đầu có dây dẫn và 01 ống hình trụ tròn bên ngoài bằng giấy cát tông cao 07cm, đường kính 4,8cm, hai đầu bịt giấy, một đầu có dây dẫn đều là Pháo nổ, tổng khối lượng: 0,475kg”.

Ngày 27/02/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H Đ ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định số 632/QĐ-CQĐT- ĐTTH đối với các mảnh vụn giấy đã thu giữ tại hiện trường.

Tại bản kết luận giám định số 1435/KL-KTHS ngày 06/03/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: *“Trên các mảnh vụn giấy đều tìm thấy dấu vết của thuốc pháo là các mảnh vỏ của quả pháo nổ”*.

Ngày 12/02/2024, Ủy ban nhân dân xã V có Công văn đề nghị xử lý đối với Nguyễn Đắc L về hành vi sử dụng pháo nổ tự chế đốt tại nơi công cộng gây tiếng nổ lớn làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn xã V. Đề nghị điều tra xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật để phòng ngừa chung. Đồng thời, ông Nguyễn Văn S – Trưởng thôn Q có đơn đề nghị Công an huyện H Đ, thành phố Hà Nội xử lý vi phạm với Nguyễn Đắc L về hành vi đốt pháo nổ nơi công cộng.

Tại Bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 12 tháng 06 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H Đ, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đắc L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Đ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc Lượng từ **06** tháng đến **09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12-18 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là 03 (ba) mảnh vỡ xô nhựa màu xanh lá cây có dính đất, xi là công cụ, phương tiện phạm tội.

Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H Đ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Đ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/02/2024, Nguyễn Đắc L mang theo 11 (mười một) quả pháo nổ tự chế đến đoạn ngã ba đường phía sau trường mầm non V (Nơi công cộng) thuộc thôn Q, xã V, H Đ, Hà Nội. L lấy ra 02 (hai) quả pháo rồi dùng bật lửa đốt làm phát ra 02 (hai) tiếng nổ lớn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn xã V nói riêng và huyện H Đ nói chung. Sau đó, L xách túi nilon màu đỏ bên trong còn chứa 09 (chín) quả pháo tự chế để đi về nhà để tiếp tục đốt đón giao thừa thì tổ tuần tra của Công an xã V kiểm tra hành chính và phát hiện, thu giữ 09 (chín) quả pháo tự chế nêu trên nên đã đưa L về trụ sở Công an để làm việc.

Như vậy, Nguyễn Đắc L đã có hành vi sản xuất chế tạo 11 (mười một) quả pháo nổ, đồng thời có hành vi đốt 02 (hai) quả pháo nổ tại khu vực ngã ba đường giao giữa đường liên thôn và đường liên kết thuộc thôn Q, xã V, huyện H Đ, thành phố Hà Nội. Đây là hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại Điều 5 Nghị định 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của chính phủ về quản lý và sử dụng pháo và theo hướng dẫn tại điểm a, mục 1, phần II Thông tư liên tịch số 06/2008/TTLT-BCA-VKS-TANDTC ngày 25/12/2018 hướng dẫn việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép pháo nổ và thuốc pháo.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại khoản 1, Điều 318 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội nhất là dịp tết nơi có nhiều người tụ tập vui chơi. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được việc nhà nước nghiêm cấm đốt pháo, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, điều đó thể hiện việc coi thường kỷ cương, pháp luật của Nhà nước. Do đó, cần phải răn đe, giáo dục bị cáo để phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo vừa bước qua tuổi vị thành niên chưa lâu, tuổi đời còn non trẻ, vẫn còn nông nổi và bồng bột, nhận thức pháp luật hạn chế, có nơi cư trú rõ ràng, nên để thể hiện chính sách nhân đạo khoan hồng của pháp luật không buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo như vậy cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo sau này.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 (ba) mảnh vỡ xô nhựa màu xanh lá cây có dính đất, xi là công cụ, phương tiện phạm tội nên cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Đắc L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- **Căn cứ:** Khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Đắc L **09** (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đắc L cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện H Đ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo qui định tại 92 [Luật thi hành án hình sự](#).

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Khoản 5 Điều 65 BLHS.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 03 (ba) mảnh vỡ xô nhựa màu xanh lá cây có dính đất, xi.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng và Phiếu nhập kho số NK/2024/116 ngày 13/06/2024 giữa Công an huyện H Đ và Chi cục thi Thành án Dân sự huyện H Đ, thành phố Hà Nội;

- Về án phí:

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Đắc L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. H Đ;
- Công an H. H Đ;
- Chi cục THADS.H. H Đ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Diệu Kim

