

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TPNĐ
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 257/2024/HS-ST
Ngày 22-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TPNĐ, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang;

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Quang Chung;

Bà Phạm Thị Loan.

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Lê Phương Thuỷ – Thư ký Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:**
Ông Phạm Bá Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 251/2024/HSST ngày 30 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 251/2024/HSST-QĐ ngày 05 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 16 tháng 11 năm 1992 tại huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình; số CCCD: 036092000427; nơi thường trú: Số 559 đường Trần Nhân T, phường Vị X, TPNĐ, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số 33/587 đường Trần Nhân T, phường Vị X, TPNĐ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành N và bà Trần Thị B; vợ con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 8 năm 2024, chuyển tạm giam ngày 06 tháng 9 năm 2024; có mặt.

- **Bị hại:**

1. Anh Khiếu Đình L, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số 36/198 đường Phan Đình P, phường Trần Hưng Đ, TPNĐ, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

2. Chị Tạ Hồng T, sinh năm 1988; nơi cư trú: Số 36/198 đường Phan Đình P, phường Trần Hưng Đ, TPNĐ, tỉnh Nam Định; người đại diện theo uỷ quyền: Anh Khiếu Đình L, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số 36/198 đường Phan Đình P, phường Trần Hưng Đ, TPNĐ, tỉnh Nam Định (Văn bản uỷ quyền ngày 30/9/2024); vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

Ông Vũ Duy T;

Ông Trần Văn D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Nguyễn Tuấn A là cháu vợ của ông Vũ Duy T, sinh năm 1971; trú tại: Số 29/198 đường Phan Đình P, phường Phan Đình P (nay là phường Trần Hưng Đ), TPND, tỉnh Nam Định. Khoảng 21 giờ ngày 26/8/2024, Tuấn A đến nhà ông T uống rượu rồi xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau với ông T. Ông T yêu cầu Tuấn A ra khỏi nhà và đóng cửa sắt xếp. Bực tức với ông T, Tuấn A đứng ngoài cửa chửi bới và nhìn thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V biển số 18A-209.80 của anh Khiếu Đình L, sinh năm 1987; trú tại: Số 36/198 đường Phan Đình P là hàng xóm của ông T đang đỗ tại khu vực trước cửa nhà ông T liền nảy ý đập phá cho hả giận. Tuấn A bê chậu cây thiết mộc lan (chậu nhựa màu nâu) ở trước cửa nhà ông T để đập xe ô tô thì phần thân cây bị gãy nên cầm đoạn cây gãy đập vào nắp capo xe và nói “Thằng nào đỗ xe ở đây, nay tao phá mai thằng kia trả tiền” rồi ném đoạn cây trên về phía cửa nhà ông T. Lúc này, anh L đang đứng trên ban công tầng 02 nhà mình chứng kiến hành vi của Tuấn A liền chửi và nói sẽ báo Công an thì Tuấn A dùng tay đập vào nắp capo ô tô và có lời nói thách thức anh L. Sau đó, Tuấn A bê chậu cây lúc trước ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô gây nứt vỡ. Không dừng lại, Tuấn A tiếp tục bê chậu cây kim ngân lượng (chậu bằng sứ trắng) ở trước cửa nhà ông T để đập xe ô tô nhưng bị tuột tay, rơi vỡ chậu thành nhiều mảnh nên lần lượt nhặt 03 mảnh chậu sứ vỡ ném liên tiếp vào kính chắn gió phía trước xe ô tô gây nứt vỡ rồi bỏ đi.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Khiếu Đình L làm đơn trình báo Công an phường Phan Đình P, đề nghị giải quyết. Công an phường Phan Đình P đã hoàn thiện hồ sơ ban đầu và chuyển đến Công an TPND giải quyết theo thẩm quyền. Công an TPND tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu thập các tài liệu, vật chứng liên quan. Kết quả khám nghiệm xác định trên mặt nắp capo của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V biển số 18A-209.80 nằm rải rác các vết đất bám dính; trên mặt kính chắn gió phía trước phát hiện 02 đám rạn nứt cùng có kích thước (95 x 45)cm; tại vị trí phía dưới cần gạt mưa bên ghế phụ trên bề mặt kính chắn gió phía trước xuất hiện đám đất kích thước (110 x 20)cm.

Bản kết luận định giá số 47/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TPND xác định giá trị thiệt hại phần kính chắn gió phía trước của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda, số loại CR-V màu đen, sản xuất năm 2018, BKS 18A-209.80 là 6.039.000đ; công và keo dán 1.100.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 7.139.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng).

Đối với chậu cây thiết mộc lan và chậu cây kim ngân lượng của ông Vũ Duy T bị Tuấn A đập phá, ông T không yêu cầu định giá để xác định thiệt hại.

Tại cơ quan điều tra, Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi bê chậu cây cảnh của ông Vũ Duy T đập phá xe ô tô của anh Khiếu Đình L như trên. Về trách nhiệm dân sự, ông T và anh L đều không yêu cầu Tuấn A phải bồi thường gì. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô CR-V biển số 18A-209.80 cho anh L và trả lại cây cảnh cho ông T.

Bản cáo trạng số 256/CT-VKS-TPND ngày 29/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân

TPNĐ, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố; xác nhận việc bị Viện kiểm sát truy tố là không oan; bản thân rất hối hận về việc làm thiếu suy nghĩ dẫn đến vi phạm pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TPNĐ cũng như Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ cũng như Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo, bị hại cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; tài liệu khám nghiệm hiện trường; biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự; đơn trình báo và lời khai bị hại; biên bản nhận dạng; lời khai người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết chứng cứ này đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 26 tháng 8 năm 2024, tại trước cửa số nhà 29/198 đường Phan Đình P, phường Phan Đình P (nay là phường Trần Hưng Đ), TPNĐ, tỉnh Nam Định, Nguyễn Tuấn A đã vô cớ thực hiện hành vi đập phá, gây hư hỏng tài sản là kính chắn gió phía trước xe ô tô Honda CR-V biển số 18A-209.80 của anh Khiếu Đình L, sinh năm 1987; trú tại: Số 36/198 đường Phan Đình P, phường Phan Đình P (nay là phường Trần Hưng Đ), TPNĐ, tỉnh Nam Định với tổng giá trị thiệt hại là 7.139.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng). Việc Cơ quan điều tra Công an TPNĐ, tỉnh Nam Định khởi tố Tuấn A về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Tuấn A là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tuấn A là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ. Mặt khác,

hành vi đó không những gây bất bình, phần nộ trong quần chúng nhân dân mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi thì lẽ ra trong cuộc sống lao động cũng như sinh hoạt phải luôn chuẩn mực để làm gương cho gia đình và xã hội nhưng trái lại, với bản tính ngông cuồng, coi thường xung quanh và bất chấp pháp luật nên bị cáo sẵn sàng việc ứng xử theo bản tính ngông cuồng của mình. Việc bị cáo vô cớ đập phá hư hỏng tài sản của người khác, gây mất trật tự an ninh khu dân cư sinh sống là hành vi hết sức manh động và nguy hiểm. Hành vi đó của bị cáo là vi phạm pháp luật Nhà nước, trái với đạo đức xã hội. Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Vì vậy, bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mình.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ bị xâm phạm, động cơ mục đích phạm tội của bị cáo, hậu quả nguy hại cho xã hội thì đối với bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc bằng cách cách ly xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục là thỏa đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét về nhân thân thì bị cáo không có tiền án, tiền sự; hành vi phạm tội của bị cáo không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, nhận thức lỗi lầm, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét mức án Viện kiểm sát đề nghị áp dụng để cải tạo bị cáo là tương xứng, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này và sẽ cân nhắc để ấn định một mức hình phạt cụ thể, đủ để cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Khiếu Đình L cùng vợ là chị Tạ Hồng T có quan điểm không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo hiện không có nghề nghiệp thu nhập nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng vụ án thu giữ để phục vụ công tác điều tra là các mảnh sứ vỡ không có giá trị sử dụng nên sẽ được xử lý bằng biện pháp tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;
Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;
Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 12 (Mười hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày

tạm giữ, ngày 28 tháng 8 năm 2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tiêu huỷ 06 (Sáu) mảnh sứ vỡ màu trắng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 11 tháng 11 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự TPND, tỉnh Nam Định.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. ND;
- Công an TP. ND;
- Chi cục THADS TP. ND;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đỗ Quang Chung – Phạm Thị Loan

Nguyễn Văn Quang