

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 429/2021/HS-ST

Ngày: 23/12/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thắng

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Đức Hào – Bà Nguyễn Thị Mai Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Hưng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Vinh. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 410/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 625/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Viết T; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 21/05/1987, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối 12, phường T, thành phố Vinh, Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Giải H (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Vợ, con: chưa có Tiền án, nhân thân: không; Tiền sự: Ngày 06/12/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Chấp hành xong vào ngày 14/04/2021; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/09/2021, đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 15 giờ ngày 21/9/2021, Lê Viết T nhận được điện thoại của một nam thanh niên tên Tuấn ở khối Tân Phụng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh (Tiền không biết rõ địa chỉ cụ thể) nhờ T mua hộ 500.000 đồng ma túy dạng đá và được T đồng ý. Sau đó, Tuấn đến nhà T đưa cho T số tiền 500.000 đồng. T sử dụng số điện thoại 0812840037 gọi điện cho 01 người tên Xuân (không rõ họ tên và địa chỉ) hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T đi đến khu vực cây xăng xã Hưng Thịnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An gặp một người đàn ông tên Xuân mua 01 gói ma túy dạng đá hết số tiền 300.000 đồng, còn 200.000 đồng T giữ lại để chi tiêu cá nhân. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37B2- 366.14 đến khu vực cầu Tân Phụng, phường Vinh Tân, thành phố Vinh để giao ma túy cho Tuấn. Khi chưa kịp giao ma túy thì bị công an phường Trung Đô, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang. T hành

thu giữ và niêm phong một gói nhỏ quần bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong bọc giấy vệ sinh màu trắng, trong cùng là gói ni lông màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành; thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware anphal màu trắng đen bạc BKS 37B2 - 366.14 cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO S9 màu xanh kèm theo thẻ sim gắn số thuê bao 0812.840.037.

Căn cứ biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu để trưng cầu giám định ngày 22/9/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh và kết luận giám định số 1338/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 28/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Viết T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Viết T có khối lượng 0,515 gam.”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, Lê Viết T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với vật chứng thu giữ và các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: Số chất ma túy còn lại sau khi đã lấy mẫu trưng cầu giám định cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO S9 màu xanh kèm theo thẻ sim gắn số thuê bao 0812.840.037 thu giữ của Lê Viết T được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh để bảo quản.

Số tiền 10.000 đồng thu giữ của Lê Viết T là tài sản do phạm tội mà có nên được gửi vào tài khoản của Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An mở tại Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh Nghệ An.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware anphal màu trắng đen bạc BKS 37B2 - 366.14 mà T sử dụng được xác định là tài sản của chị Bùi Thị Thanh Yến sinh năm 1992 trú tại khối 7, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Yến.

Bản cáo trạng số 442/CT-VKS-TPV ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Lê Viết T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Viết T từ 27 - 30 tháng tù “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo T.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy số ma túy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO S9; số tiền 10.000 đồng thu giữ của Lê Viết T. Truy thu số tiền 190.000 đồng từ bị cáo T sung quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Viết T khai nhận như sau: Hồi 15 giờ, ngày 21/9/2021, Lê Viết T nhận lời mua hộ 500.000 đồng ma túy cho một người tên Tuấn. Sau khi nhận số tiền 500.000 đồng của Tuấn, T sử dụng 300.000 đồng mua 01 gói ma túy của một người tên Xuân còn 200.000 đồng T giữ lại chi tiêu cá nhân. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày 21/9/2021 khi Lê Viết T đi đến khu vực cầu Tân Phụng thuộc phường Vinh Tân, thành phố Vinh để giao ma túy cho Tuấn thì bị công an phường Trung Đô, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định Lê Viết T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức được những tác hại của ma túy, cũng đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, nhưng do hám lợi bất chính nên đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi mua bán ma túy để hưởng lợi, chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên Tuấn nhờ T mua ma túy và người đàn ông tên Xuân đã bán ma túy cho T, do T không biết rõ lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xác minh làm rõ, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của Lê Viết T là vật cấm lưu hành; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng) thu giữ của bị cáo T do phạm tội mà có. Truy thu số tiền 190.000 đồng từ bị cáo T do bán ma túy để sung quỹ nhà nước. Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO S9 màu xanh là phương tiện phạm tội.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Lê Viết T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Viết T 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 21/09/2021.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Lê Viết T. Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO S9 màu xanh có đặc điểm theo phiếu nhập kho số NK NL2022/47 ngày 20/12/2021, hiện có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Vinh; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.000 đồng (mười nghìn đồng) thu giữ của bị cáo T được gửi vào tài khoản của Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An mở tại Ngân hàng Công thương Việt Nam chi nhánh Nghệ An theo Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0045458 ngày 13/10/2021; Truy thu sung quỹ nhà nước từ bị cáo T số tiền 190.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Viết T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND T.P Vinh
- Chi cục THADS T.P Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Thị Thắng**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**





