

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST

Ngày: 09-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Hải.
2. Ông Nguyễn Văn Vệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Phú – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2021/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn Đ, sinh năm 1991, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp A, xã PT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Hồ Văn O và bà Lê Thị L; Có vợ tên Lương Thị Ngọc T, sinh năm 2000 và có 01 người con sinh năm 2018; Tiền án, Tiền sự: Không; Đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 10 giờ 50 phút ngày 20/9/2020, tại khu vực hành lang phía trước phòng số 3 nhà trọ “QN” thuộc Ấp E, xã MT, thành phố CL, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đồng Tháp phối hợp cùng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Lãnh và Công an xã MT tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Hồ Văn Đ đang tàng trữ trái phép chất ma túy, tạm giữ tang vật:

- Trong túi quần phía trước bên phải: 01 bịch nylon màu trắng loại nắp kẹp,

một đầu có viền màu xanh bên trong chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng; được niêm phong trong một phong bì màu trắng, ghi ký hiệu “A1”, đóng dấu Công an xã MT và các chữ ký ghi họ tên Điều tra viên Nguyễn Phước L, người bị bắt Hồ Văn Đ và người chứng kiến Hồ Tấn L.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh gắn thẻ sim số thuê bao 0787.326.655; 01 xe mô tô loại Blade, biển kiểm soát 66F1-449.50 đã qua sử dụng (kiểm tra phương tiện không phát hiện gì), là tài sản cá nhân của Đ.

- 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 hộp quẹt gas.

Căn cứ Kết luận giám định số 876/KL-KTHS ngày 23/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Tinh thể rắn chứa trong bịch nylon màu trắng dạng nắp kẹp, một đầu có viền màu xanh kẹp kín, được niêm phong trong phong bì ghi ký hiệu “A1” nêu trên gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,245 gam (niêm phong 0,135 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 894 ngày 20/9/2020 và hoàn lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh xử lý).

Kết quả xác định tình trạng nghiện của Hồ Văn Đ dương tính với ma túy Methamphetamine.

Biên bản kiểm tra điện thoại của Hồ Văn Đ: Không phát hiện thông tin liên quan đến hoạt động phạm tội.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, gắn thẻ sim số thuê bao 0787.326.655; 01 xe mô tô loại Blade, biển kiểm soát 66F1-449.50 cho Hồ Văn Đ, do không liên quan đến việc phạm tội.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và trong quá trình điều tra Hồ Văn Đ thừa nhận: Thông qua các mối quan hệ xã hội và có nhu cầu sử dụng ma túy nên trưa ngày 16/9/2020 Hồ Văn Đ đến khu vực vắng người (không rõ địa điểm cụ thể) tại xã PT, huyện CL gặp một người thanh niên tên H (không rõ nhân thân, địa chỉ), Đ mua của H một bịch ma túy đá với giá 1.000.000 đồng, sau đó mang về nhà cất giữ. Sáng ngày 20/9/2020, Hồ Văn Đ lấy bịch ma túy đá đã mua vào ngày 16/9/2020 cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66F1- 449.50 đi từ nhà Đ đến nhà trọ “QN” tìm người bạn tên N (không rõ nhân thân, địa chỉ) để cùng sử dụng ma túy nhưng không gặp nên đứng đợi tại khu vực hành lang phía trước phòng số 3 nhà trọ “QN” thuộc Ấp E, xã MT, thành phố CL thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật, phù hợp với kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, biên bản xác định tình trạng nghiện và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người tên “H” mà Đ đã liên lạc mua ma túy, không rõ nhân thân, địa chỉ nên chưa làm việc được, Cơ quan điều tra tách ra, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với người tên “N” mà Đ tìm vào ngày 20/9/2020 để rủ cùng sử dụng ma túy. Qua kết quả điều tra xác định, người tên “Ng” không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên không xem xét xử lý.

Tại cáo trạng số 08/CT-VKSND-TPCL, ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Hồ Văn

Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Hồ Văn Đ không có nghề nghiệp ổn định, không phát sinh lợi nhuận nên không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Lúc 10 giờ 50 phút ngày 20/9/2020, tại khu vực hành lang phía trước phòng số 3 nhà trọ “QN” thuộc ấp E, xã MT, thành phố CL, Hồ Văn Đ có hành vi đang tàng trữ trái phép 0,245 gam ma túy loại Methamphetamine trong người thì bị kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng tang vật.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có hành vi tàng trữ 0,245 gam ma túy loại Methamphetamine, hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a)...

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc ALR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, đặc biệt là gia đình của bị cáo, vì người nghiện ma túy chỉ biết sử dụng ma túy để thỏa mãn cho bản thân, không chăm sóc cho gia đình, đây là vấn đề mà xã hội hiện nay đang lên án. Việc đưa bị cáo ra xét tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy những vật cấm, sử dụng vào việc phạm tội, gồm: 0,135 gam ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu số 894 ngày 20/9/2020, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 hộp quẹt gas.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với người tên “H”, bị cáo Đ đã liên lạc mua ma túy, không rõ nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với người tên N”, bị cáo Đ rủ cùng sử dụng ma túy. Quá trình điều tra đã xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ 01 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy những vật cấm, sử dụng vào việc phạm tội, gồm: 0,135 gam ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu số 894 ngày 20/9/2020, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp; 01 nỏ thủy tinh; 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 hộp quẹt gas. (Hiện vật chứng đang được chỉ cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2021).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKDND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Phú Thọ