

Số: 236/2025/QĐ-PT

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Thanh Dũng

Ông Phan Nhựt Bình

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đoàn – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 64/2024/DS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng (nay là thành phố Cần Thơ) bị kháng cáo như sau:

Ngày 26 tháng 8 năm 2024, nguyên đơn Bà Trần Thị Đ có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Người có đơn kháng cáo là bà Trần Thị Đ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015:

“3. Người kháng cáo được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó, trừ trường hợp người đó đề nghị xét xử vắng mặt thì Tòa án tiến hành phiên tòa phúc thẩm xét xử vắng mặt họ.

Trường hợp người kháng cáo vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì phải hoãn phiên tòa”.

Và Điều 156 của Bộ luật Dân sự năm 2015 giải thích về khái niệm pháp lý “Sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan” như sau:

“Sự kiện bất khả kháng là sự kiện xảy ra một cách khách quan không thể lường trước được và không thể khắc phục được mặc dù đã áp dụng mọi biện pháp cần thiết và khả năng cho phép.

Trở ngại khách quan là những trở ngại do hoàn cảnh khách quan tác động làm cho người có quyền, nghĩa vụ dân sự không thể biết về việc quyền, lợi ích hợp pháp

của mình bị xâm phạm hoặc không thể thực hiện được quyền, nghĩa vụ dân sự của mình”.

[2] Tòa án cấp phúc thẩm đã mở phiên tòa lần thứ hai, người kháng cáo vẫn vắng mặt không rõ lý do. Theo các điều luật đã viện dẫn nêu trên, Tòa án có căn cứ kết luận rằng việc người kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa mở lần thứ hai không thuộc vào trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Vì vậy, người kháng cáo bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm yêu cầu kháng cáo của đương sự.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Căn cứ Điều 289; Điều 295; Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 884/2024/TLPT-DS ngày 15 tháng 11 năm 2024 về việc *“Tranh chấp công nhận quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”* giữa:

- *Nguyên đơn:* Bà Trần Thị Đ. Địa chỉ: Số B, ấp N, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là số B, ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

- *Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị H. Địa chỉ: Số B, ấp T, xã L, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là số B, ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ủy ban nhân dân huyện M, tỉnh Sóc Trăng (Người kế thừa quyền nghĩa vụ tố tụng là Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã L, thành phố Cần Thơ);

Địa chỉ: ấp M, xã L, Thành Phố Cần Thơ xã Long Hưng, Thành Phố Cần Thơ.

2. Bà Phan Thị T. Địa chỉ: ấp N, Thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

3. Ông Phan Thành T1. Địa chỉ: ấp N, Thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

Người đại diện theo ủy quyền của bà T, ông T1: Bà Trần Thị Đàm .

4. Bà Phan Thị Ngọc T2 (đã chết);

Người thừa kế theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị Ngọc T2:

- Bà Trần Thị Đ1; Địa chỉ: Số B, ấp N, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là số B, ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

- Ông Nguyễn Minh T3; Địa chỉ: ấp N, thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

Người đại diện theo ủy quyền của ông T3: Bà Trần Thị Đàm .

- Ông Nguyễn Minh H1; Địa chỉ: ấp N, Thị trấn H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp N, xã M, Thành phố Cần Thơ).

5. Ông Nguyễn Văn T4;

6. Bà Nguyễn Thị L;

7. Bà Nguyễn Thị T5;

8. Bà Nguyễn Thị Q;

9. Bà Nguyễn Thị Q1;

10. Ông Nguyễn Văn H2;

11. Bà Nguyễn Thị Cẩm H3.

Cùng địa chỉ: Số B, ấp T, xã L, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là Số B, ấp T, xã L, thành phố Cần Thơ).

2. Về án phí: Bà Trần Thị Đ được miễn nộp vì là người cao tuổi.

3. Bản án dân sự sơ thẩm số 64/2024/DS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng (nay là thành phố Cần Thơ) có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VCTVKXXXPT tại TP.HCM;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Các đương sự (13);
- Lưu: Hồ sơ (2), VP (5), 18b (LMA).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Minh