TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/DS-PT
Ngày: 21–3– 2023
V/v Tranh chấp "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kiều Anh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Lệ Kiều

Bà Giang Thị Cẩm Thúy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Minh Thu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhỏ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số:195/2022/TLPT-DS ngày 21 tháng 11 năm 2022 về việc tranh chấp "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe và tài sản bị xâm phạm ".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 102/2022/DS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 26/2023/QĐ-PT ngày 17 tháng 01 năm 2023, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Bà Huỳnh Thị Ngh, sinh năm 1971 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ I, xã Vĩnh PĐ, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

Bị đơn:

1. Anh Đỗ Hoài A, sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ I, xã Vĩnh PĐ, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

2. Anh Đỗ Hoài E, sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mỹ I, xã Vĩnh PĐ, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu.

- Người kháng cáo: Bà Huỳnh Thị Ngh là nguyên đơn và anh Đỗ Hoài E là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, các lời khai tại Tòa án, nguyên đơn bà Huỳnh Thị Ngh trình bày:

Vào ngày 23 tháng 10 năm 2020 anh Đỗ Hoài A và Đỗ Hoài E đã đánh bà Ngh làm cho bà Ngh bị thương tích phải nằm viện điều trị 10 ngày tại Trung tâm Y tế huyện Phước Long (Từ ngày 23 tháng 10 năm 2020 và ra viện vào ngày 03 tháng 11 năm 2020), sau đó có tái khám. Sau khi ra viện được vài ngày, do thấy sức khỏe chưa tốt nên bà Ngh tự ý lên Cần Thơ khám chữa bệnh tiếp, sau đó có tái khám tại Cần Thơ. Chi phí của các lần điều trị bao nhiêu bà Ngh không nhớ, vì các toa vé bà đã nộp cho Công an xã VPĐ và Công an huyện PL không có giữ lại.

Bà xác định trước khi bị đánh bà có đeo hai dây chuyền, nhưng sau khi bị đánh ngất đi và tỉnh lại thì bà chỉ còn 01 dây chuyền, bị mất 01 dây chuyền 05 chỉ vàng 24k. Do đó, bà yêu cầu anh Đỗ Hoài A và Đỗ Hoài E bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà số tiền 20.000.000đ (Gồm tiền thuốc theo toa vé ở Phước Long và Cần Thơ, tiền mất thu nhập cho người bệnh theo quy định pháp luật, tiền mất thu nhập cho người nuôi bệnh, tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật), bà không yêu cầu tiền xe đi và về cho việc khám chữa bệnh; Bồi thường thiệt hại tài sản 5 chỉ vàng 24k là 25.000.000đ.

Đối với yêu cầu của Đỗ Hoài E thì bà không đồng ý. Bởi vì ngày 23 tháng 10 năm 2020 bà chỉ bị đánh, không có đánh ai, không có chửi ai, cũng không làm hư hỏng tài sản của ai.

Bị đơn anh Đỗ Hoài E trình bày:

Do trong ngày 23 tháng 10 năm 2020 bà Ngh nhiều lần chửi anh Hoài E, còn mang cây sắt và côn nhị khúc sang nhà đánh anh Hoài E, do tự vệ nên anh Hoài E chỉ có dùng tay phải tát vào mặt bà Ngh 02 cái. Trong quá trình giằng co giật côn nhị khúc thì bà Ngh có bị té. Suốt quá trình giằng co qua lại anh Hoài A chỉ căn ngăn, không có tham gia đánh bà Ngh. Việc bà Ngh mất dây chuyền là không đúng thực tế vì những người chứng kiến đều nhìn thấy bà Ngh còn đeo dây chuyền vàng. Anh Hoài E xác định việc đánh nhau là lỗi của hai bên, nên anh Hoài E không đồng ý toàn bộ yêu cầu của bà Ngh.

Ngoài ra anh Hoài E có yêu cầu phản tố đối với bà Ngh như sau:

+ Yêu cầu bồi thường sức khỏe do bị bà Ngh đánh theo toa vé và ngày công lao động số tiền 5.000.000đ;

+ Bồi thường danh dự, nhân phẩm, tổn thất tinh thần số tiền 10.000.000đ;

+ Việc bà Ngh hô hoán, giá họa, đe dọa đòi đâm chém anh Hoài E làm anh Hoài E ăn ngủ không được, lo rầu số tiền 10.000.000đ;

+ Khắc phục, sửa chữa tài sản đập phá là lưới rào ngăn cách ranh đất hai bên số tiền 5.000.000đ;

+ Yêu cầu nhận lỗi và cam đoan không còn tái phạm, nếu còn tái phạm chịu phạt gấp đôi;

+ Yêu cầu xử phạt hành chính các hành vi trên; đồng thời yêu cầu phát loa xin lỗi.

Bị đơn anh Đỗ Hoài A trình bày: Anh Đỗ Hoài A đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên họp công khai chứng cứ, hòa giải và vắng mặt tại phiên tòa. Anh không nộp văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn.

Từ nội dung nêu trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 102/2022/DS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên xử:

***1.** Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Thị Ngh về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc anh Đỗ Hoài E bồi thường cho bà Ngh tổng số tiền 7.763.282đ, gồm các khoản cụ thể sau đây:*

- Tiền thuốc và chi phí điều trị theo toa vé là 3.273.282đ;

- Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000đ;

- Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh là 3.000.000đ.

***2.** Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của bà Ngh về yêu cầu tiền mất thu nhập của người bệnh và tiền khám chữa bệnh tại Cần Thơ. Tổng số tiền không được chấp nhận là 12.236.718đ.*

***3**. Không chấp nhận yêu cầu bồi thường về tài sản là 05 chỉ vàng 24k trị giá 25.000.000đ.*

***4.** Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của anh Đỗ Hoài E đối với bà Huỳnh Thị Ngh đối với các yêu cầu sau:*

- Yêu cầu bồi thường sức khỏe do bị bà Ngh đánh theo toa vé mà anh cung cấp tại phiên tòa và ngày công lao động với tổng số tiền 5.000.000đ;

- Bồi thường danh dự, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho anh Hoài E số tiền 10.000.000đ;

- Việc bà Ngh hô hoán, giá họa, đe dọa đòi đâm chém anh Hoài E làm anh Hoài E ăn ngủ không được, lo rầu số tiền 10.000.000đ;

- Khắc phục, sửa chữa tài sản đập phá là lưới rào ngăn cách ranh đất hai bên số tiền 5.000.000đ;

- Yêu cầu nhận lỗi với bà ngoại của anh Hoài E do bà Ngh nhiều lần xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bà ngoại anh Hoài E, đồng thời cam đoan không còn tái phạm, nếu còn tái phạm chịu phạt gấp đôi;

- Yêu cầu xử phạt hành chính các hành vi trên chửi bà ngoại anh Hoài E; đồng thời yêu cầu phát loa xin lỗi bà ngoại của anh Hoài E.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền kháng cáo, quyền yêu cầu thi hành án của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/10/2022, anh Đỗ Hoài E kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xét chấp nhận yêu cầu của anh Hoài E về các khoản tiền thuốc, danh dự nhân phẩm, tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng và bồi thường sửa chữa tài sản 2.000.000 đồng

Ngày 14/10/2022, nguyên đơn bà Huỳnh Thị Ngh kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của người bệnh và tiền khám chữa bệnh tại

Cần Thơ với tổng số tiền là 12.236.718 đồng và bồi thường về tài sản 05 chỉ vàng 24k trị giá 25.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Anh Đỗ Hoài E có kháng cáo, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do và không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của anh Đỗ Hoài E. Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm đối với tiền mất thu nhập của bà Ngh trong thời gian nằm điều trị bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, sau khi thảo luận, nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo của bà Huỳnh Thị Ngh và anh Đỗ Hoài E gửi đến Tòa án còn trong hạn luật định và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại bản án dân sự sơ thẩm theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Tại phiên tòa bà Huỳnh Thị Ngh có mặt; anh Đỗ Hoài A đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt; sự vắng không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên căn cứ quy định tại Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đương sự nêu trên là đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Bị đơn anh Đỗ Hoài E kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xét chấp nhận yêu cầu của anh Hoài E về các khoản tiền thuốc, danh dự nhân phẩm, tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng và bồi thường sửa chữa tài sản 2.000.000 đồng

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo anh Đỗ Hoài E đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do và cũng không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt thì xem như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của anh Đỗ Hoài E theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2.2] Xét kháng cáo của bà Huỳnh Thị Ngh yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của bà và tiền khám chữa bệnh tại Cần Thơ với tổng số

tiền là 12.236.718 đồng và bồi thường về tài sản là 05 chỉ vàng 24k trị giá 25.000.000 đồng, thấy rằng:

[2.2.1] Đối với yêu cầu về chi phí điều trị thương tích:

Bà Ngh bị đánh vào ngày 23/10/2020 và đã nằm viện điều trị từ ngày 23/10/2020 đến ngày 03 tháng 11 năm 2020, đồng thời có tái khám vào ngày 09/11/2020, bà Ngh đã cung cấp đầy đủ toa vé và đây là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa và tái khám, nên được chấp nhận yêu cầu và buộc anh Hoài E bồi thường bà Ngh số tiền 3.273.282 đồng như cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ.

Việc bà Ngh tự ý đi khám chữa bệnh tại Cần Thơ mà không có chỉ định của Bác sỹ điều trị (bà cho rằng do không được khỏe nên tự đi tái khám), đồng thời các hóa đơn khám chữa tại Cần Thơ mà bà cung cấp không thể hiện được bà điều trị thương tích, nên cấp sơ thẩm xét xử không chấp nhận yêu cầu của bà Ngh đối với chi phí điều trị tại Cần Thơ là có căn cứ. Nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo về phần này.

[2.2.2] Về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập đối với người bệnh: Bà Ngh xác định công việc hàng ngày của bà là chạy xe ôm, dậm lúa và nhổ lông vịt mướn. Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Ngh xác định ngày thu nhập cao nhất là 350.000 đồng, thấp nhất là 200.000 đồng. Xét thấy nghề nghiệp của bà Ngh không ổn định, nhưng trên thực tế bà Ngh có nhập viện điều trị thương tích 10 ngày nên cần chấp nhận cho bà khoản mất thu nhập trong thời gian nằm viện điều trị thương tích với ngày công là mức thu nhập trung bình tại địa phương số tiền 200.000 đồng/ngày x 10 ngày = 2.000.000 đồng. Có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bà Ngh về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của người bệnh.

[2.2.3] Xét yêu cầu về bồi thường thiệt hại tài sản của bà Ngh: Do anh Hoài A, anh Hoài E không thừa nhận có lấy tài sản của bà Ngh. Những người làm chứng cũng xác định khi bà Ngh la to bị mất vàng thì trên cổ bà vẫn còn đeo dây chuyền vàng. Bà Ngh không chứng minh được bà bị mất vàng và ai là người lấy vàng của bà, nên cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản 05 chỉ vàng 24k với giá 25.000.000đ là có căn cứ nên không chấp nhận kháng cáo của bà về phần này.

[3] Như đã phân tích, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bà Huỳnh Thị Ngh về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của người bệnh; không chấp nhận một phần yêu cầu của bà Ngh về chi phí tự đi khám chữa bệnh tại Cần Thơ và bồi thường thiệt hại tài sản; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đề nghị sửa một phần bản án sơ thẩm về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của người bệnh là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

Buộc bà Ngh chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản không được chấp nhận là 1.250.000 đồng. Bà Ngh đã nộp tạm ứng án phí số tiền 706.000 đồng theo biên lai thu số 0005205 ngày 18/5/2022 của Chi cục

Thi hành án dân sự huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu chuyển thu án phí 706.000 đồng, bà Ngh còn phải nộp thêm số tiền 544.000 đồng.

Buộc anh Đỗ Hoài E chịu án phí đối với phần yêu cầu của bà Ngh được chấp nhận là 488.000 đồng và chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của anh Hoài E không được chấp nhận là 300.000 đồng. Tổng số tiền án phí anh Hoài E phải chịu là 788.000 đồng. Anh Hoài E đã nộp tạm ứng án phí số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005330 ngày 08/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, chuyển thu án phí 300.000 đồng, anh Hoài E còn phải nộp thêm số tiền 488.000 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Huỳnh Thị Ngh kháng cáo yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm 300.000 đồng. Anh Đỗ Hoài E phải chịu án phí phúc thẩm 300.000 đồng.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm số 102/2022/DS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự

Chấp nhận một phần kháng cáo của bà Huỳnh Thị Ngh; Sửa một phần bản án dân sự sơ thẩm số 102/2022/DS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu về yêu cầu bồi thường tiền mất thu nhập của người bệnh.

Áp dụng: Các Điều 5, 26, 35, 39, 92, 147, 227, 228, 244, 273, 280, khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 33, 584, 585, 586, 589 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08 tháng 7 năm 2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của anh Đỗ Hoài E.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Thị Ngh về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc anh Đỗ Hoài E bồi thường cho bà Ngh tổng số tiền 9.763.282 đồng, gồm các khoản cụ thể sau đây:

- Tiền thuốc và chi phí điều trị theo toa vé là 3.273.282 đồng;

- Tiền tổn thất tinh thần 1.490.000 đồng;

- Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh là 3.000.000 đồng;

- Tiền mất thu nhập của người bệnh là 2.000.000 đồng.

3. Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh Thị Ngh về tiền khám chữa bệnh tại Cần Thơ.

4. Không chấp nhận yêu cầu bồi thường về tài sản 05 chỉ vàng 24k trị giá 25.000.000 đồng.

5. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu phản tố của anh Đỗ Hoài E gồm các khoản sau:

- Yêu cầu bồi thường sức khỏe do bị bà Ngh đánh và ngày công lao động với tổng số tiền 5.000.000 đồng;

- Bồi thường danh dự, nhân phẩm, tổn thất tinh thần cho anh Hoài E số tiền 20.000.000 đồng;

- Khắc phục, sửa chữa tài sản đập phá là lưới rào ngăn cách ranh đất hai bên số tiền 5.000.000 đồng;

- Yêu cầu nhận lỗi và xử phạt hành chính đối với hành vi chửi bà ngoại của anh Hoài E.

6. Về án phí:

6.1. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

- Buộc bà Ngh chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản không được chấp nhận là 1.250.000 đồng. Bà Ngh đã nộp tạm ứng án phí số tiền 706.000 đồng theo biên lai thu số 0005205 ngày 18/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, chuyển thu án phí 706.000 đồng, bà Ngh còn phải nộp thêm số tiền 544.000 đồng.

- Buộc anh Đỗ Hoài E chịu án phí đối với phần yêu cầu của bà Ngh được chấp nhận là 488.000 đồng và chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của anh Hoài E không được chấp nhận là 300.000 đồng. Tổng số tiền án phí anh Hoài E phải chịu là 788.000 đồng. Anh Hoài E đã nộp tạm ứng án phí số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005330 ngày 08/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, chuyển thu án phí 300.000 đồng, anh Hoài E còn phải nộp thêm số tiền 488.000 đồng.

6.2. Án phí dân sự phúc thẩm:

- Bà Huỳnh Thị Ngh kháng cáo yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm 300.000 đồng.

- Anh Đỗ Hoài E phải chịu án phí phúc thẩm 300.000 đồng. Anh Đỗ Hoài E đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0005431 ngày 13/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long được chuyển thu án phí phúc thẩm.

7. Các phần khác của bản án sơ thẩm số 102/2022/DS-ST ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo,

kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

8. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

9. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Phước Long;
- CCTHADS huyện Phước Long;
- Đương sự;
- Lưu, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên và đóng dấu)

Huỳnh Thị Kiều Anh