

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BUÔN HỒ
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: 23/2024/HS-ST
Ngày: 11-7-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BUÔN HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Y Dhiều HMok

2. Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2024, tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2024/TLST-HS, ngày 11/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST- HS, ngày 26/6/2024 đối với các bị cáo:

1. **Huỳnh Tấn V**, sinh ngày 19/8/2003, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: **TDP A, phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk**; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh Tấn K**, sinh năm 1972, con bà **Đặng Thị T**, sinh năm 1975; Tiền án: Không.

Tiền sự: Bị cáo có 02 tiền sự:

- Ngày 06/6/2023, bị **Công an phường A, thị xã B** xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21 ngày 06/6/2023, bị cáo đã chấp hành nộp phạt vào ngày 07/6/2023.

- Ngày 06/9/2022, bị **Công an thị xã B** xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, số tiền 6.500.000đ về hành vi đánh nhau, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 521 ngày 06/9/2022, bị cáo chấp hành nộp phạt vào ngày 14/8/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/4/2024 đến nay. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

2. **Phạm Quốc H**, sinh ngày 27/10/2004, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: **TDP F, phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk**; nghề nghiệp: Phụ xe khách; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Phạm Xuân L**, sinh năm 1973, con bà **Lê Thị Thu H1**, sinh năm 1979; Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 06/6/2023 bị **Công an phường A, thị xã B** xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23 ngày 06/6/2023. Bị cáo đã chấp hành nộp phạt vào ngày 07/6/2023.

Bị cáo **Phạm Quốc H** bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/4/2024 đến nay. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh **Nguyễn Văn T1**; Địa chỉ: **TDP F, phường A, thị xã B, Đắk Lắk**, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Quốc H và **Huỳnh Tấn V**, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/02/2024, **Phạm Quốc H**; **Huỳnh Tấn V** cùng với **Nguyễn Văn T1** đến quán **C1** thuộc phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk ngồi chơi. Tại đây, **T1** rủ **H** và **V** về phòng trọ (nơi **T1** ở) tại **A Ấ, TDP B, phường Đ, thị xã B, Đắk Lắk** đánh bài "Liên" 03 cây được thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Trên đường đi về **T** và **H** ghé vào tiệm tạp hóa bên đường mua 02 bộ bài tây. Khi về đến phòng trọ **T1** lấy 01 tấm thảm bằng nhựa trải ra để mọi người ngồi đánh bạc và thống nhất với nhau luật chơi như sau: Dùng 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá bài (quân bài). Khi tham gia đánh bạc **V** mang theo số tiền 1.450.000đ; **H** mang theo số tiền 600.000đ, **T1** mang theo số tiền 1.170.000đ sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Trước khi chơi mỗi người chơi phải bỏ xuống chiếu bạc 10.000 đồng gọi là "Tiền cược" ban đầu. Sau đó một người cầm bộ bài chia cho những người cùng chơi mỗi người 03 lá bài. Khi chia xong, người chia bài sẽ là người được xem bài mình trước và có quyền "Tổ" (tức là đưa ra mức tiền cược), rồi theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ tính từ người chia bài, người chơi tiếp theo có quyền theo gọi là "cân" hoặc "tổ" thêm, hoặc "úp bài" không chơi, tùy theo mình lựa chọn, khi có người cược thêm nếu người chơi bỏ bài không theo thì bị thua số tiền sán (Tức là số tiền đã đặt). Quy ước số tiền "tổ" nhỏ nhất là 10.000 đồng, lớn nhất là 50.000 đồng. Khi không còn người nào "tổ" hoặc đã hết vòng "tổ" thì những người còn chơi lật bài lên để xác định thắng, thua như sau: Lớn nhất là "sáp" (03 lá bài có số giống nhau, như 03 lá bài số 4 hoặc 03 lá bài số 5 ...; nếu 2 người chơi cùng được sáp sẽ so sánh giá trị lá bài theo thứ tự nhỏ đến lớn là 2 nhỏ hơn 3 nhỏ hơn 4... K nhỏ hơn A (bộ sáp A là bộ lớn nhất); tới "liêng" (là bộ bài có ba lá liên tiếp nhau, ví dụ: 4, 5, 6; liêng nhỏ nhất là A, 2, 3 và liêng cao nhất là Q, K, A; khi hai người cùng có liêng thì ai liêng cao hơn sẽ thắng; trong trường hợp liêng giống nhau thì phân thắng thua bằng lá bài có chất cao nhất theo thứ tự từ lớn đến nhỏ là **C**, **R**, **T2** (chuồn), **B**); tới "ảnh" (là bộ bài có cả ba lá bài đều là **T3** (lá bài J, Q, K); nếu cả hai người đều có ảnh thì so sánh chất cao nhất trong bài; trường hợp cùng chất thì so sánh thứ tự lá bài từ nhỏ đến lớn như J, Q, K; cao nhất là K, K, Q; nhỏ nhất là J, J, Q); tới "điểm" (nếu bài không có sáp, liêng, ảnh) lấy tổng số điểm của ba lá, số dư sẽ là điểm của người chơi, ví dụ 12 điểm thì điểm sẽ là 2; số điểm tính từ điểm cao đến thấp 9 lớn hơn 8 lớn hơn 7 ... 1 lớn hơn 0, điểm của các lá bài số giữ nguyên, còn 10, J, Q, K đều tính là 0 điểm; nếu cùng điểm thì so sánh lá bài có chất cao nhất, cùng chất thì so sánh thứ tự các lá bài với nhau). Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, khi **V**, **H** và **T1** đang đánh bạc trái phép thì bị **Công an phường Đ** kiểm tra phát hiện và lập biên bản, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.220.000đ (ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng), 02 bộ và 01 tấm thảm nhựa màu đen đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT - VKSBH, ngày 10/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ truy tố các bị cáo Huỳnh Tấn V, Phạm Quốc H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 06/02/2024, tại phòng trọ số A A, TDP B, phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng các bị cáo Phạm Quốc H và Huỳnh Tấn V tiếp tục có hành vi Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Liêng” cùng với đối tượng Nguyễn Văn T1. Tổng số tiền các bị cáo và đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.220.000đ (ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng). Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn V 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Quốc H 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.220.000đ (ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng), đây là số tiền các bị cáo và T1 sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 tấm thảm nhựa đã qua sử dụng, đây là công cụ các bị cáo và đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố và cũng không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Các bị cáo khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 06/02/2024, tại phòng trọ số A A, TDP B, phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng các bị cáo Phạm Quốc H và Huỳnh Tấn V tiếp tục có hành vi Đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Liêng” cùng với đối tượng Nguyễn Văn

T1. Tổng số tiền các bị cáo và đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.220.000đ (ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng). Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Buôn Hồ đối với các bị cáo **Phạm Quốc H** và **Huỳnh Tấn V** về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

...

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng và dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác. Vì vậy, cần xử lý nghiêm và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo HĐXX xét thấy các bị cáo đều là người thực hành khi bị người khác rủ rê, bị cáo **V** sử dụng số tiền 1.450.000đ vào mục đích đánh bạc, bị cáo **H** sử dụng số tiền 600.000đ vào mục đích đánh bạc, bị cáo **V** còn có một tiền sự về hành vi đánh nhau, vì vậy bị cáo **V** phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo **H**. Tuy nhiên xét thấy số tiền các bị cáo dùng vào mục đích phạm tội không lớn nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Do các bị cáo không có tài sản và không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Đối với **Nguyễn Văn T1** đã có hành vi đánh bạc trái trái phép và sử dụng phòng thuê trọ của mình để đánh bạc. Tuy nhiên, số tiền đối tượng dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân **T1** chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Do đó, **Công an thị xã B** ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình phạt tiền là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với địa điểm các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, thuộc sở hữu của chị **Nguyễn Thị T4** cho **T1** thuê trọ. Việc các bị cáo và đối tượng **T1** sử dụng làm địa điểm phạm tội, chị **T4** không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là có căn cứ.

[7] **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.220.000đ (*ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*), đây là số tiền các bị cáo và **T1** sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 tấm thảm nhựa đã qua sử dụng, đây là công cụ các bị cáo và đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Huỳnh Tấn V**, **Phạm Quốc H** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

-Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tấn V** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự **Công an thị xã B**, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo **Huỳnh Tấn V** cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

-Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc H** 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự **Công an thị xã B**, tỉnh Đắk Lắk nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo **Phạm Quốc H** cho Ủy ban nhân dân phường A, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục trong thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với các bị cáo.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, buộc các bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động không

quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần. Việc thực hiện lao động phục vụ cộng đồng được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.220.000đ (*ba triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*), đây là số tiền các bị cáo và **T1** sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 tấm thảm nhựa đã qua sử dụng, đây là công cụ các bị cáo và đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo **Huỳnh Tấn V**, **Phạm Quốc H** mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- CA thị xã Buôn Hồ;
- THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Thị Hương

