TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN BIÊN** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2019/HS-ST
Ngày 28-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Dân;

2. Ông Trần Văn Tảo.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Huỳnh Như, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Đăng Kha – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2019/TLHS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Cao Nguyễn Duy B, sinh năm 1992 tại tỉnh N; Nơi cư trú: Ấp Đ, xã H, huyện B, tỉnh N; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn L và bà Nguyễn Thị T; bị cáo vợ tên Nguyễn Thị N (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/7/2019 đến ngày 20/7/2019 chuyển sang tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Bà **Đỗ Thị A,** sinh năm 1959; nơi cư trú: Số 55, khu phố X, thị trấn B, huyện B, tỉnh N, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh **Đỗ Văn C**, sinh năm 1983; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/7/2019, Cao Nguyễn Duy B đi xe buýt từ cửa khẩu X thuộc xã L, huyện B, tỉnh N đến khu vực thị trấn B, huyện B, tỉnh N

nhằm mục đích tìm tài sản của người dân để sơ hở lấy trộm. B đi bộ đến đường hẻm cạnh bên tiệm tạp hóa Mỹ H thuộc khu phố X, thị trấn B, huyện B, tỉnh N. Đi vào khoảng 50m, B nhìn thấy có một chiếc xe mô tô hiệu Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70H1-202.60 do anh Đỗ Văn C sinh năm 1983 ngụ ấp T, xã T, huyện B, tỉnh N đứng tên chủ sở hữu nhưng cho mẹ vợ là bà Đỗ Thị A sinh năm 1959, ngụ khu phố X, thị trấn B, huyện B, tỉnh N quản lý sử dụng để đưa con anh C đi học dựng bên đường, không có người trông coi, chìa khóa cắm sẵn trên xe nên B đến lấy trộm và điều khiển xe chạy về hướng ngã 4 Chàng Riệc thuộc ấp K, xã L, huyện B, tỉnh N. Trên đường đi, B tháo kính chiếu hậu bên trái của xe vứt đi. Sau đó, B chạy xe vào tiệm rửa xe của anh Đặng Phát T, sinh năm 1980 ngụ ấp K, xã L, huyện B, tỉnh N để rửa xe cho mới và B tháo biển số xe ra để vào cốp xe. Sau khi rửa xe, B có gặp và rủ anh Châu Hoài Thái M (B), sinh năm 1993 ngụ ấp K, xã L, huyện B, tỉnh N sang Campuchia để bán xe nhưng anh M không đồng ý. B một mình điều khiển xe qua Campuchia tìm gặp anh Nguyễn Văn T (H) sinh năm 1979 ngụ khu phố Y, thị trấn B, huyện B, tỉnh N nhờ anh T phiên dịch tiếng Campuchia để bán xe với giá 200 USD, B đổi sang tiền Việt Nam được 4.400.000 đồng. B trả tiền công cho anh T 500.000 đồng. Đến tối cùng ngày, B gặp anh M và có cho anh M 400.000 đồng để anh M chơi game bắn cá, số tiền còn lại B mua ma túy sử dụng và chơi game bắn cá thua hết tiền. Tại cơ quan điều tra, Cao Nguyễn Duy B đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 12/7/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh: 01 xe mô tô Wave RSX màu đỏ đen, biển số 70H1-202.60, hiện còn 70% giá trị sử dụng; có giá trị là 11.900.000 đồng.

Ngoài ra, Cao Nguyễn Duy B còn khai nhận: Ngày 03/7/2019 cũng với hành vi và thủ đoạn nêu trên, B đã lấy trộm 01 xe mô tô Wave Trung Quốc màu đỏ, đã cũ và không có biển số tại vườn cao su thuộc tổ 6, ấp N, xã T, huyện B, tỉnh N. B điều khiển xe qua Campuchia bằng đường tiểu ngạch tìm gặp Nguyễn Văn T nhờ anh T phiên dịch tiếng Campuchia bán xe được 3.000.000 đồng. Sau khi bán xe, B cho anh T 500.000 đồng, số tiền còn lại B mua ma túy sử dụng và chơi game bắn cá thua hết. Quá trình điều tra, xác minh đã không xác định được bị hại trong vụ trộm này.

Bản cáo trạng số 82/CT-VKS-KSĐT ngày 17 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Cao Nguyễn Duy B về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Nguyễn Duy B phạm tội "Trộm cắp tài sản"; căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Duy B từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án của Tòa án 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn ghi hình lại hình ảnh của đối tượng nghi trộm xe mô tô của Đỗ Thị A có đặc điểm và quần áo giống của Cao Nguyễn Duy B được niêm phong và có chữ ký giáp lai của Nguyễn Thanh B, sinh năm 1956, ngụ khu phố Y, thị trấn B, huyện B, tỉnh N và Dương Văn L, sinh năm 1994, ngụ khu phố Z, thị trấn B, huyện B, tỉnh N.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun thể thao màu đen nâu có chữ Manchester United và 01 (một) quần short kaki màu trắng đục của bị cáo Cao Nguyễn Duy B.

*** Về bồi thường thiệt hại**: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Cao Nguyễn Duy B có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bị hại bà Đỗ Thị A số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

Bị cáo Cao Nguyễn Duy B thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại bà Đỗ Thị A yêu cầu bị cáo B bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 5.000.000 đồng và yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Đỗ Văn C vắng mặt.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và đi làm để bồi thường cho bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 06/7/2019, tại khu phố 2, thị trấn Tân Biên, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, Cao Nguyễn Duy B đã lén lút lấy trộm của bà Đỗ Thị A một xe mô tô hiệu Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 70H1-202.60 (do anh Đỗ Văn C đứng tên đăng ký xe) trị giá 11.900.000 đồng và điều khiển xe qua Campuchia bán lấy tiền đánh bạc, mua ma túy sử dụng. Hành vi của bị cáo B đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*", quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên truy tố đối với bị cáo Cao Nguyễn Duy B và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo B đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật hình sự B vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ nhận thức và biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo B phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo Cao Nguyễn Duy B không có tài sản, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo B.

[6] Đối với vụ trộm Cao Nguyễn Duy B khai nhận đã thực hiện vào ngày 03/7/2019 tại ấp N, xã T, huyện B, tỉnh N do hiện tại chưa xác định được bị hại. Khi nào xác định được bị hại và điều tra xác định có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn T đã có hành vi phiên dịch tiếng Campuchia giúp B bán xe, Châu Hoài Thái M có nhận của Cao Nguyễn Duy B số tiền 400.000 đồng. Tuy nhiên, do anh Ton và anh Mỹ không biết xe do Cao Nguyễn Duy B trộm, không biết là tiền do bán xe trộm được mà có nên hành vi của Nguyễn Văn T và Châu Hoài Thái M không cấu thành tội phạm.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn ghi hình lại hình ảnh của đối tượng nghi trộm xe mô tô của Đỗ Thị A có đặc điểm và quần áo giống của Cao Nguyễn Duy B được niêm phong và có chữ ký giáp lai của Nguyễn Thanh B, sinh năm 1956, ngụ khu phố Y, thị trấn B, huyện B, tỉnh N và Dương Văn L, sinh năm 1994, ngụ khu phố Z, thị trấn B, huyện B, tỉnh N là tài liệu, chứng cứ của vụ án, cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án của Tòa án.

- 01 (một) áo thun thể thao màu đen nâu có chữ Manchester United và 01 (một) quần short kaki màu trắng đục là tài sản của bị cáo Cao Nguyễn Duy B, không liên quan vụ án nhưng bị cáo B không yêu cầu nhận lại và các tài sản này không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại bà Đỗ Thị A yêu cầu bị cáo Cao Nguyễn Duy B bồi thường thiệt hại số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng. Xét thấy, yêu cầu của bà A là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định tại Điều 589 Bộ luật Dân sự và tại phiên tòa, bị cáo B cũng đồng ý bồi thường cho bà A, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Cao Nguyễn Duy B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định theo các Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Duy B 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 11/7/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án của Tòa án: 01 đĩa DVD bên trong có chứa đoạn ghi hình lại hình ảnh của đối tượng nghi trộm xe mô tô của Đỗ Thị A có đặc điểm và quần áo giống của Cao Nguyễn Duy B được niêm phong và có chữ ký giáp lai của Nguyễn Thanh B, sinh năm 1956, ngụ khu phố Y, thị trấn B, huyện B, tỉnh N và Dương Văn L, sinh năm 1994, ngụ khu phố Z, thị trấn B, huyện B, tỉnh N.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo thun thể thao màu đen nâu có chữ Manchester United và 01 (một) quần short kaki màu trắng đục của bị cáo Cao Nguyễn Duy B.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2019).

3. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Cao Nguyễn Duy B có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bị hại bà Đỗ Thị A số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bà Đỗ Thị A (đối với các khoản tiền phải trả cho bà Y) cho đến khi thi hành án xong, bị cáo Cao Nguyễn Duy B còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Cao Nguyễn Duy B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Cao Nguyễn Duy B, bị hại bà Đỗ Thị A có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (anh Đỗ Văn C) vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục THADS huyện Tân Biên;
- THA phạt tù;
- Phòng PV27-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Thúy