

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày: 24-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lò Xuân Khánh

- Ông **Phan** Tuấn Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2023 tại xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS ngày 11/12/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Giàng A H**; sinh năm: 1992 tại tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng A P (đã chết) và bà Hảng Thị S1 (đã chết); bị cáo có vợ là Sùng Thị P1 (sinh năm 1992) và có 01 con sinh năm 2012; gia đình bị cáo có 10 anh em, bị cáo là con thứ tám trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Giàng A D**; sinh năm: 1993 tại tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng A D2 (đã chết) và bà Lù Thị M (sinh năm 1978); bị cáo có vợ là Vàng Thị D3 (sinh năm 1998) và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2016; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Giàng A S**; sinh năm: 1987 tại tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng A P (đã chết) và bà Hảng Thị S1 (đã chết); bị cáo có vợ là Hảng Thị G (sinh năm 1990) và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2020; gia đình bị cáo có 10 anh em, bị cáo là con thứ bảy trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/10/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Giàng A C**; sinh năm: 1986 tại tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: bản L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Giàng A P (đã chết) và bà Hằng Thị S1 (đã chết); bị cáo có vợ là Sùng Thị M1 (sinh năm 1987) và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2007; gia đình bị cáo có 10 anh em, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phạm Quang H1 – sinh năm 1982 (Vắng mặt có lý do)
Nơi cư trú: Tổ 15, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu.
2. Anh Nguyễn Cảnh H2 – sinh năm 1987 (Vắng mặt có lý do)
Nơi cư trú: Tổ 23, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lai Châu.
3. Anh Lê Minh Tuấn T – sinh năm 1986 (Vắng mặt có lý do)
Nơi cư trú: Tổ 27, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lai Châu.

** Người làm chứng:*

1. Anh Đào Quyết T1 – sinh năm 1983 (Vắng mặt có lý do)
Nơi cư trú: Tổ 27, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lai Châu.
2. Anh Lâm Văn D1 – sinh năm 1991 (Vắng mặt có lý do)
Nơi cư trú: Tổ 14, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu.
3. Chị Sùng Thị P – sinh năm 1992 (Có mặt)
Nơi cư trú: Bản L, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu.

** Người bào chữa cho các bị cáo:*

Bà Nông Thị Minh Hạnh (Có mặt)
Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch 17/KH-Đ4-Đ5 ngày 01/10/2023 của Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Lai Châu về công tác kiểm soát đảm bảo trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông tháng 10/2023 của lực lượng cảnh sát trật tự, cảnh sát 113 trên địa bàn thành phố L, tỉnh Lai Châu.

Hồi 21 giờ 15 phút ngày 21/10/2023 Công an phường Đ làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 25, phường Đ, thành phố L nhận được tin báo của người dân về việc: Tại ngã ba đường 30/4 giao với đường Nguyễn Khuyến (thuộc tổ 25, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu) có vụ việc người tham gia giao thông không chấp hành hiệu lệnh của tổ công tác Cảnh sát 113 Công an tỉnh Lai Châu, một số người còn chống đối đánh lại lực lượng cảnh sát 113. Sau khi nhận tin báo tổ công tác Công an phường Đông Phong có mặt tại hiện trường phát hiện một số thanh niên có hành vi chửi bới, xúc phạm lực lượng cảnh sát 113 đang làm nhiệm vụ. 01 đối tượng dùng tay đánh vào đầu và mặt đồng chí Lê Minh Tuấn Thanh, 01 đối tượng kéo vật đồng chí Thanh xuống đất; 02 đối tượng dùng tay,

chân đánh đồng chí Đào Quyết Thắng và Nguyễn Thế Hùng. Tổ công tác Công an phường Đông Phong phối hợp với tổ công tác cảnh sát 113 khống chế được 02 đối tượng gồm Giàng A H (sinh năm 1992), Giàng A D (sinh năm 1993) đưa về trụ sở làm rõ; sau đó ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với 02 đối tượng trên cùng đối tượng Giàng A S (sinh năm 1987), đều cư trú tại bản Lùng Than, xã Tả Lèng, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu. Đến ngày 27/10/2023 đối tượng Giàng A C (sinh năm 1986) cư trú tại bản Lùng Than, xã Tả Lèng, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu ra đầu thú.

Tại cơ quan điều tra Hằng khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 21/10/2023 H cùng vợ là Sùng Thị P (sinh năm 1992, cư trú tại bản Lùng Than, xã Tả Lèng, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu) đi xe máy BKS 25B1-877.69 từ nhà đến Bệnh viện đa khoa tỉnh thăm người nhà đang cấp cứu tại đây. Khoảng 20 giờ 30 phút H chở vợ về, khi đi qua ngã tư (gần Phòng cảnh sát giao thông) khoảng 50m, H có điện thoại nên dùng tay trái lấy điện thoại trong túi quần ra nghe, tay phải vẫn điều khiển xe, chưa kịp nghe điện thoại thì có 02 anh công an 113 (mặc quần áo công an) điều khiển xe máy từ phía sau vượt lên và ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe kiểm tra giấy tờ. H cất điện thoại vào túi quần, dừng xe cạnh đường 30/4 giao với đường Nguyễn Khuyến, 02 anh công an yêu cầu xuất trình bằng lái xe, bảo hiểm và đăng ký xe; H xuất trình đủ 03 giấy tờ trên, sau khi kiểm tra 02 anh công an trả lại bảo hiểm xe, còn bằng lái và đăng ký xe giữ lại để lập biên bản về hành vi vi phạm của H khi tham gia giao thông sử dụng điện thoại. H làm việc cùng một anh công an, còn một anh cao, gầy đứng cách 3-4m. Sau khi lập biên bản vi phạm hành chính và thông báo tạm giữ 02 giấy tờ, hẹn thứ 2 đến giải quyết, H có xin tạo điều kiện không bị phạt thì anh cao gầy lớn tiếng bảo “chấp hành đi”, H tiếp tục xin anh công an lập biên bản thì anh cao gầy vẫn tiếp tục lớn tiếng quát “chấp hành đi”. H bức xúc và lớn tiếng đòi co lại, sau đó lấy điện thoại (nhãn hiệu VIVO) gọi cho anh trai Giàng A S qua ứng dụng Zalo và bảo “đang bị hai anh 113 giữ giấy tờ xe, bọn này bố láo quá, xuống chỗ tôi để xem giải quyết”. Khoảng 05 phút sau có Giàng A D là cháu (con anh trai H) đi đến cùng đòi co với hai anh công an 113; sau đó có 02 anh công an đi xe mô tô đến, bánh trước quẹt vào chân bên trái của H, H dùng tay đẩy vào một anh công an, có một anh công an tiến lại túm cổ áo H, sau đó bỏ tay ra thì D lao vào đòi co (D có đấm, đá không thì H không biết). Khi nhìn thấy D vật lộn với một anh công an dưới đường, H bức xúc cởi áo khoác để ở xe máy lao vào dùng tay phải túm cổ áo, dùng tay trái đấm liên tiếp 2 đến 3 phát vào đầu một anh công an rồi buông anh này ra tiến lại chỗ D đang vật lộn với anh công an, mục đích kéo anh công an ra. Lúc đó có Giàng A S, Giàng A C đến cũng lao vào giúp sức cho H chống trả lại tổ công tác 113 (mọi người dùng vũ lực như thế nào thì H không biết). Ít phút sau Công an phường Đông Phong đến đưa tất cả về trụ sở làm việc, lúc đó anh C đi đâu H không biết.

Giàng A D tại cơ quan điều tra khai nhận: D là con anh trai và gọi H bằng chú ruột. Khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023 cùng chú S, chú C thăm người nhà bị tai nạn lao động đang cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh thì chú S nhận được điện thoại của chú H. Sau khi nghe điện thoại chú S thông báo với mọi người chú H đang bị 113 bắt ở gần khách sạn Hà Nhi và bảo mọi người ra giải quyết.

D một mình đi xe máy ra chỗ H, đến nơi D đứng sau H và thấy H đang đôi co, cãi nhau với cảnh sát 113. Sau đó có 02 cảnh sát 113 đi xe chuyên dụng (xe bồ câu) đi đến sát người chú H, chú H chỉ tay vào mặt đồng chí lái xe và chửi nhau, chú H đẩy đồng chí lái xe ra sau, đồng chí này tiến lại túm cổ áo chú H. D thấy vậy đẩy đồng chí cảnh sát đó ra và vật lộn với người đó, sau đó có chú S túm cổ áo đồng chí cảnh sát lôi về phía sau, được sự giúp đỡ của S, D ngồi lên người đồng chí cảnh sát, dùng tay phải tỳ xuống ngực, tay trái túm tóc dí đầu xuống đất. Sau đó D bị công an phường Đông Phong đưa về trụ sở làm việc.

Giàng A S tại cơ quan điều tra khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023 khi ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu thăm người nhà đang điều trị thì nhận được điện thoại của Giàng A H (em trai S) nói là “anh ra đi qua chỗ ngã tư đèn xanh, đèn đỏ đi, em đang ở đây mấy thằng công an 113 bố láo quá”. Khi S nghe điện thoại của H thì có Giàng A C (anh trai), Giàng A S2 (em trai), Giàng A D (cháu họ) cũng ở đó, Sinh nói lại nội dung H vừa nói qua điện thoại cho mọi người và bảo mọi người ra đó xem thế nào giúp H. Sinh lấy xe máy chở C ra chỗ H thì thấy H đang to tiếng với các đồng chí công an, được một lúc H dùng tay đâm vào mặt một cán bộ công an thì bị 03 đồng chí công an vào khống chế, lúc đó C lao vào dùng tay chân đá vào các đồng chí công an. D vật lộn với một đồng chí công an và bị khống chế dưới đường, S lao đến một tay nắm đầu, một tay cầm vào cánh tay người công an đang khống chế D kéo, dạt mạnh về phía sau làm cho cán bộ công an này ngã về phía sau, D thoát ra đề lên người cán bộ này. Sự việc diễn ra khoảng 10 phút, lúc đó S mặc quần vải màu đen (kiểu quần dân tộc Mông), áo khoác màu trắng, mũ bảo hiểm màu xanh loại nửa đầu không kính; C mặc quần vải màu đen (kiểu quần dân tộc Mông), áo khoác màu đen, mũ bảo hiểm màu xanh loại nửa đầu có kính; H mặc quần vải màu xanh nhạt, áo màu xanh, tay có màu cam; không để ý D mặc quần áo màu gì; các đồng chí cảnh sát đều mặc quân phục. Các đồng chí Công an phường Đông Phong yêu cầu mọi người về trụ sở làm việc, S không đồng ý nên bị khống chế đưa về trụ sở Công an phường.

Giàng A C tại cơ quan điều tra khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023, C cùng em trai Giàng A S; Giàng A S2 và cháu họ Giàng A D cùng một số người nhà chăm em rể là Sùng A S3 bị tai nạn lao động đang điều trị tại Bệnh viện. Sau khi Giàng A S nghe điện thoại và báo lại với mọi người việc H đang bị cảnh sát 113 bắt ở gần khách sạn Hà Nhi, S bảo C và mọi người ra xem ai đúng ai sai để giải quyết. S lấy xe chở C ra chỗ H, đến nơi thấy H đang xô xát, cãi nhau với cảnh sát 113, D đang vật lộn với hai cán bộ công an. C và S xuống xe, S lao vào kéo cán bộ đang vật lộn với D; C lao vào từ phía sau dùng tay trái đâm vào mặt cán bộ đang giữ D (sau này biết cán bộ tên H1) sau đó có hành vi chửi bới và dùng tay không đâm vào mặt các đồng chí công an khác đang có mặt ở đó (không biết có trúng ai không). Trong lúc đánh các cán bộ công an C thấy chiếc mũ vải lưỡi trai màu xanh của cán bộ công an bị C đánh rơi xuống đất, C nhặt và khua về phía các cán bộ 113 để không bị khống chế và chạy khỏi hiện trường vào bệnh viện. Sự việc sau đó C không biết như thế nào, về nhà thì được biết H, S và D bị bắt và bị khởi tố về tội “chống người thi hành công vụ”; Do em

rẻ Sùng A S3 chết nên sau khi làm các thủ tục mai táng xong đến ngày 27/10/2023 C đến cơ quan điều tra giao nộp chiếc mũ và đầu thú.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Quang H1 khai: Thực hiện Kế hoạch 17/KH-CAT, ngày 21/10/2023 tổ công tác gồm 07 đồng chí (06 đồng chí đi 03 xe máy gồm: Phạm Quang H1 và Đào Quyết T1; Lê Quang V và Nguyễn Cảnh D2; Lâm Văn D1 và Nguyễn Cảnh H2. Đồng chí Lê Minh Tuấn T đi xe ô tô) thực hiện nhiệm vụ kiểm soát trên địa bàn Thành phố Lai Châu. Khi anh H1 và anh T1 đi đến khu vực đường 30/4 giao với đường Nguyễn Khuyến (trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh) thì phát hiện một nam thanh niên điều khiển xe mô tô BKS 25B1-877.69 chở theo một phụ nữ, nam thanh niên vừa điều khiển xe máy vừa sử dụng điện thoại. Anh H1 và anh T1 ra tín hiệu dừng xe kiểm tra theo quy định, xác định nam thanh niên điều khiển xe là Giàng A H (sinh năm 1992; nơi cư trú bản L, xã T, huyện Đ), trong quá trình làm việc H tỏ thái độ không chấp hành và xúc phạm tổ công tác, gọi điện cho ai đó trong đó có câu “xuống đây mấy thằng 113 bố lão”. Thấy vậy anh T1 thông báo qua bộ đàm đề các đồng chí trong tổ đến hỗ trợ, khoảng 03 phút sau có người đàn ông mặc áo khoác màu xám đen đứng cạnh H và có lời lẽ xúc phạm tổ công tác, lúc đó có anh H2 và anh D1 điều khiển xe đi tới đỗ sát chỗ H, viện lý do xe chạm vào chân, H tiến lại gần và có lời lẽ xúc phạm. Lúc đó đồng chí T (phó đội trưởng) điều khiển xe ô tô đi tới, anh T làm việc và giải thích cho H, nhưng H không chấp hành mà tiếp tục chửi bới. Anh T yêu cầu tổ công tác đưa H về trụ sở Công an phường Đông Phong làm việc, vừa dứt lời H xông vào dùng tay nắm vào mặt anh T, thấy vậy H1 cùng các anh D1, T1, H2 vào khống chế H thì bất ngờ có 03 nam thanh niên xông vào đánh. Anh H1 bị người mặc áo phong đen, mũ bảo hiểm nửa đầu màu xanh nắm vào mặt dẫn đến hoa mắt, chảy máu, người đó liên tục đánh vào người, anh H1 bỏ H ra và lùi lại phía sau thì người đàn ông đó quay sang đánh các đồng chí khác. Lúc đó anh T đang nằm dưới đường, bị 03 người đánh, có một đối tượng đè lên người, thấy vậy các đồng chí trong tổ công tác ngăn cản và đẩy các đối tượng ra. Sự việc diễn ra khoảng 05 phút thì Công an phường Đông Phong đến, khống chế được 03 đối tượng đưa về trụ sở, đối tượng tấn công anh H1 chạy thoát, anh H1 được đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh điều trị. Kết quả giám định thương tích anh H1 bị tổn hại cơ thể 9%, anh đề nghị xử lý các đối tượng về hành vi chống người thi hành công vụ; không đề nghị xử lý hành vi cố ý gây thương tích và không đề nghị bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Cảnh H2 khai: Thực hiện Kế hoạch tuần tra kiểm soát, khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023 anh H2 và anh D1 nhận được yêu cầu hỗ trợ qua bộ đàm từ anh T1, sau 03 phút anh có mặt. Đến nơi anh H2 thấy người thanh niên áo khoác màu ghi đang to tiếng với tổ tuần tra, anh H2 hỏi “có việc gì đây”, người thanh niên đẩy đầu xe của H2, anh H2 gạt tay người thanh niên đó thì người đó có lời lẽ xúc phạm và dùng tay đẩy vào người anh H2. Cùng lúc đó anh T điều khiển xe ô tô đến và can ngăn, giải thích nhưng người đó không chấp hành; anh T yêu cầu tổ công tác đưa người đó về công an phường, chưa dứt câu người thanh niên đó lao vào nắm vào mặt anh T; anh H2 cùng 03 đồng chí lao vào khống chế thì người thanh niên mặc áo phong đen đội mũ bảo hiểm màu xanh lao vào nắm vào mặt anh H2 (vùng má và cằm

bên phải), khiến anh bị choáng; sau đó có 02 thanh niên nữa lao vào đám đá các đồng chí trong tổ công tác. Khi anh D1 gọi điện yêu cầu hỗ trợ thì một người bỏ chạy, 03 người bị khống chế đưa về công an phường. Anh H2 bị sưng vùng má bên phải, cầm và mu bàn tay phải, anh đề nghị xử lý các đối tượng về hành vi chống người thi hành công vụ; không đề nghị xử lý hành vi cố ý gây thương tích và không đề nghị bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Minh Tuấn T khai: Thực hiện kế hoạch công tác đúng như lời khai của đồng chí H1, anh T là phó đội trưởng trực tiếp đi xe ô tô. Khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023 anh T đang ở khu vực quảng trường Nhân dân thì nhận được yêu cầu hỗ trợ từ đồng chí T1. Khi đến nơi đồng chí T1 báo cáo lại có đối tượng tên Giàng A H vi phạm giao thông, quá trình kiểm tra giật lại giấy tờ và có lời lẽ xúc phạm tổ công tác. Anh T đến giải thích cho H nhưng H không nghe mà tiếp tục có lời lẽ xúc phạm tổ công tác, anh T yêu cầu tổ công tác đưa H về Công an phường giải quyết. Vừa dứt lời H lao vào dùng tay đâm vào mặt anh T, các đồng chí H1, T1, D1, H2 thấy vậy vào can ngăn và không chế H; bất ngờ 03 đối tượng khác xông vào đánh đám, tấn công liên tiếp vào vùng mặt anh T và các đồng chí trong tổ công tác. Sự việc diễn ra khoảng 10 phút thì Công an phường Đông Phong và đội hình sự Công an thành phố đến hỗ trợ, thấy vậy một đối tượng bỏ chạy, 03 đối tượng bị khống chế. Đồng chí H2 bị thương vùng mặt, không chảy máu; đồng chí H1 bị thương vùng mặt chảy nhiều máu; bản thân anh T chỉ bị xây xước nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên không đề nghị xử lý các đối tượng hành vi cố ý gây thương tích, đề nghị xử lý các đối tượng hành vi chống người thi hành công vụ.

Người làm chứng Đào Quyết T1, Lâm Văn D1 khai: Sau khi đồng chí T yêu cầu tổ công tác đưa H về trụ sở Công an phường Đông Phong làm việc, H và người áo xám lao vào đám đồng chí T, 04 người gồm H1, T1, H2, D1 vào can ngăn, khống chế H lúc đó người áo xám vật nhau với đồng chí T trên mặt đường. H quay sang đánh, anh T1 lùi lại đỡ thì có người mặc áo phông đen đội mũ bảo hiểm màu xanh đâm vào phía gáy (lúc đó anh T1 đội mũ bảo hiểm) rồi tiến về phía trước mặt, anh T1 chỉ tay quát “anh làm trò gì thế”, người đó quay sang đánh các đồng chí khác, lúc đó anh T đang bị 03 đối tượng vật nằm dưới đường. Anh D1 lùi lại phía sau cầm máy quay camera để ghi lại sự việc, anh T1 bảo anh D1 gọi điện cho công an phường và đội hình sự thành phố đến hỗ trợ, đối tượng mặc áo phông đen bỏ chạy cầm theo chiếc mũ mềm cảnh sát của anh T về phía Bệnh viện tỉnh. Lúc đó anh H1 bị thương và chảy máu vùng mặt, anh T1 bị thương vùng mặt nhưng không chảy máu, anh T bị xước sát. Khi các lực lượng hỗ trợ đến đã phối hợp khống chế và đưa 03 đối tượng về Công an phường.

Người làm chứng Sùng Thị P khai: Chị P là vợ của H, hai vợ chồng đi thăm người nhà tại bệnh viện đúng như lời khai của H. Khi về H chở chị bằng xe máy thì H có điện thoại, Hằng lấy điện thoại trong túi quần bên trái (vẫn đang điều khiển xe) để nghe, chưa kịp nghe thì bị công an 113 yêu cầu dừng xe kiểm tra. H chấp hành dừng xe máy cạnh đường, xuất trình giấy tờ, H xin hai cán bộ công an 113 bỏ qua nhưng không được, H lớn tiếng với hai cán bộ rồi lấy điện

thoại gọi cho anh trai Giàng A S đến xem giải quyết. Khoảng 05 phút sau Giàng A D (cháu ruột H) đến đứng cạnh H nói gì đó với hai cán bộ công an 113, tiếp đó có cán bộ công an khác đi xe máy đến, không biết vì lý do gì H và D bị các cán bộ công an khống chế vật xuống đường, sau đó S và C lao vào chỗ các cán bộ công an giải cứu cho H và D. Cụ thể như thế nào lúc đó hỗn loạn và xảy ra nhanh nên P không để ý, sau đó công an phường yêu cầu mọi người về trụ sở làm rõ, H, D và S bị tạm giữ.

- Ngày 22/10/2023 anh Lâm Văn D1 giao nộp 01 USB (màu trắng, dung lượng 16GB) nhãn hiệu KIOXIA, bên trong chứa 04 tập tin có nội dung các đối tượng có hành vi chống lại lực lượng 113 làm nhiệm vụ tối 21/10/2023 tại tổ 25, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu. Kết luận giám định số 1096/KL-KTHS ngày 02/11/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Lai Châu (BL125-126): *Không phát hiện dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa trong 04 (bốn) tập tin video gửi giám định.*

- Kết quả dịch thuật (BL143) File video cuộc nói chuyện điện thoại bằng tiếng Mông; trong tập tin AU00000_00000020231021210405_0009.mp4; thời gian từ 02 phút 45 giây đến 03 phút 16 giây. Nội dung dịch sang tiếng phổ thông (tiếng Việt): *Gọi bác C và mọi người ra đây; tôi đang đứng đây; hai thằng này bố lão bắt tôi; ra đây một tý đi; 113 bắt; cứ ra đây một tý; ở gần ngã tư đèn đỏ lên một tý.*

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 176/KLTTCT-TTPYLC ngày 31/10/2023 (BL149) của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Lai Châu: *Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Quang H1 tại thời điểm giám định là 09% (chín phần trăm).*

- Biên bản làm việc ngày 07/11/2023 (BL156-157): Cơ quan điều tra cho các bị cáo xem lại 04 tập tin video. Kết quả các bị cáo đều xác nhận các hình ảnh và hành động của mình. Các hình ảnh trích xuất thể hiện: H có lời nói, hành động xúc phạm tổ công tác, gọi điện cho anh em xuống giúp đỡ (BL158); D đến giúp H và có hành động chống đối (BL159); S túm cổ áo cảnh sát 113 giúp đỡ D (BL160); C đánh lực lượng cảnh sát 113, nhặt mũ vải (BL161-162); H đánh lực lượng cảnh sát 113 (BL162-163).

- Kết quả kiểm tra điện thoại của H thể hiện có cuộc gọi zalo cho người tên “Anh s” (điện thoại +84824934226) vào 21 giờ 06 phút ngày 21/10/2023.

- Kế hoạch 17; Phân công cán bộ chiến sỹ (BL110-115)

- Các quyết định: số 665/QĐ-PC06 ngày 14/8/2019; số 668/ QĐ-PC06 ngày 14/8/2019; số 333/ QĐ-PC06 ngày 09/5/2023; số 348/ QĐ-PC06 ngày 24/4/2019; số 671/QĐ-PC06 ngày 14/8/2019. Điều động, tiếp nhận, bố trí cán bộ đối với các đồng chí: H2, H1; D1; T; T1 công tác tại Phòng PC06 Công an tỉnh Lai Châu.

- Ngày 10/11/2023 Giám đốc Công an tỉnh Lai Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Giàng A C về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Bản cáo trạng số 88/CT-VKSLC-P1 ngày 23/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố Giàng A H; Giàng A D; Giàng A S; Giàng A C về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh của các bị cáo. Về **tình tiết giảm nhẹ**: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo C ra đầu thú; đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn. Về **tình tiết tăng nặng**: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về **hình phạt**: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38/BLHS. Xử phạt bị cáo H từ 09 đến 12 tháng tù; bị cáo D từ 06 đến 09 tháng tù; bị cáo S từ 06 đến 09 tháng tù; bị cáo C từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt. Về **biện pháp tư pháp**: Đề nghị áp dụng Điều 47/BLHS; Điều 106/BLTTHS: Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị: Các bị cáo không được học hành đầy đủ, do đó nhận thức pháp luật còn hạn chế; đồng phạm giản đơn; đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38/BLHS xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phạm Quang H1; anh Nguyễn Cảnh H2; anh Lê Minh Tuấn T vắng mặt tại phiên tòa, trong biên bản lấy lời khai thể hiện: Về trách nhiệm dân sự khai không yêu cầu các bị cáo bồi thường; về hình phạt đề nghị xử phạt theo quy định. Do đó về trách nhiệm dân sự HĐXX không xem xét.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, kết quả giám định, lời khai của bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, có căn cứ để xác định:

Khoảng 21 giờ ngày 21/10/2023, tại khu vực ngã ba Đường 30/4 giao nhau với Đường Nguyễn Khuyến (thuộc tổ 25, phường Đ, thành phố L), Giàng A H vi phạm giao thông đường bộ, bị Tổ công tác Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội – Công an tỉnh Lai Châu đang thực hiện kế hoạch 17/KH-Đ4-Đ5 (tuần tra kiểm soát đảm bảo trật tự công cộng, trật tự đô thị, trật tự an toàn giao thông tháng 10/2023) lập biên bản vi phạm hành chính. H không chấp hành ký biên bản vi phạm; có lời lẽ xúc phạm tổ công tác; gọi điện thoại cho anh em trợ giúp. Sau khi giải thích H không chấp hành mà tiếp tục có lời lẽ xúc phạm tổ công tác, đồng chí Lê Minh Tuấn T (đội phó) yêu cầu tổ công tác đưa H về trụ sở Công an phường Đ, thành phố L làm việc. H xông vào tấn công, dùng tay đâm vào đầu, vào mặt đồng chí T, khi các đồng chí trong tổ công tác vào hỗ trợ không chế H để đưa về trụ sở thì Giàng A D, Giàng A S, Giàng A C (những người H gọi trợ giúp) cùng xông vào dùng tay chân đâm đá chống đối các đồng chí trong tổ công tác nhằm ngăn cản và giải cứu H dẫn đến đồng chí H1 bị tổn thương cơ thể 09%; đồng chí T, H2 bị xây xát vùng mặt, cằm và tay. Sau đó lực lượng Công an phường Đ, thành phố L có mặt không chế H, D, S đưa về trụ sở, lợi dụng sơ hở C chạy thoát và ra đầu thú ngày 27/10/2023.

Hành vi của các bị cáo đã cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ, cụ thể là cản trở, không chấp hành mệnh lệnh của người được giao nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo trật tự công cộng, trật tự đô thị, trật tự an toàn giao thông theo kế hoạch 17/KH-Đ4-Đ5 của Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội – Công an tỉnh Lai Châu. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, xâm hại đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước, người thi hành công vụ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự trên địa bàn, gây tổn thương cơ thể cho người khác. Các bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai trái, xã hội lên án, luật pháp nghiêm cấm nhưng vì thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý vi phạm. Căn cứ vào các nhận định đã nêu, đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Giàng A H; Giàng A D; Giàng A S; Giàng A C đã phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Khi thực hiện hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” bị cáo C dùng vũ lực gây tổn hại cơ thể cho anh H1 là 09%. Hành vi đó của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” nên ngày 10/11/2023 Giám đốc Công an tỉnh Lai Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Giàng A C là phù hợp.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên tại địa phương ý thức chấp hành pháp luật kém, hay làm mất an ninh trật tự tại nơi cư trú.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo lại là người dân tộc thiểu số, trình

độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế; cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn; bị cáo C sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú. HĐXX cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS đối với các bị cáo.

[4] Về vai trò của từng bị cáo: Bị cáo H với vai trò là người khởi xướng, chủ mưu; các bị cáo khác thực hành tích cực. Các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, vi phạm pháp luật do bộc phát, do đó xác định đây là trường hợp đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên cần xem xét tính chất mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp và công bằng; bị cáo H chủ mưu phải chịu hình phạt nghiêm khắc hơn, các bị cáo C, D, S thực hiện hành vi một cách tích cực khi chưa hiểu nội dung sự việc, thấy em trai bị không chế xông vào giải cứu. Do đó cần áp dụng Điều 54/BLHS đối với C, D và S, xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Như vậy cũng đủ cải tạo giáo dục các bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[5] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa là có căn cứ cần chấp nhận.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, vật hết giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; vật còn giá trị sử dụng, hóa giá sung công quỹ Nhà nước; tài sản hợp pháp, trả lại cho chủ sở hữu.

[8] Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Giàng A H; Giàng A D; Giàng A S; Giàng A C phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38/BLHS đối với bốn bị cáo. Áp dụng thêm Điều 54/BLHS đối với các bị cáo D; Sinh và C.

- Xử phạt bị cáo Giàng A H **06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 22/10/2023.

- Xử phạt bị cáo Giàng A D **04 (bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 22/10/2023.

- Xử phạt bị cáo Giàng A S **04 (bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 22/10/2023.

- Xử phạt bị cáo Giàng A C **05 (năm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 27/10/2023.

- Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[3] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47/BLHS; Điều 106/BLTTHS

- Đưa vào hồ sơ vụ án: 01 USB (màu trắng, dung lượng 16GB) nhãn hiệu KIOXIA, bên trong chứa 04 tập tin có nội dung các đối tượng có hành vi chống lại lực lượng 113 làm nhiệm vụ tối 21/10/2023 tại tổ 25, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu. Đã được niêm phong bằng phong bì niêm phong do Công an tỉnh Lai Châu phát hành.

- Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu đen, số máy V2162A (thu giữ của Giàng A H); 01 điện thoại cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG, màu vàng (thu giữ của Giàng A S)

- Trả lại cho Lê Minh Tuấn T: 01 chiếc mũ vải màu xanh phía trước có gắn sao hiệu CAND (do Giàng A C giao nộp)

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Lai Châu với Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Lai Châu được lập vào hồi 14 giờ, ngày 27 tháng 11 năm 2023)

[4] Án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[5] Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333/BLTTHS, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS; Tổ HCTP; VP;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Vũ Đức Long