

Bản án số: 52/2023/HS-PT
Ngày: 06 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang

Các Thẩm phán: Bà Đặng Thị Bích Vân

Bà Trần Thị Chơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Quý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 tháng 3 và ngày 06 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 199/2022/HS-PT ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lương Thị O và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 179/2022/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lương Thị O, sinh ngày 17/8/1980, tại R, Kiên Giang;

Nơi cư trú: tổ 6, ấp P, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn C và bà Huỳnh Thị V; chồng Cao Văn B; có 02 người con, lớn 1998, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2021 đến ngày 14/10/2021 và từ ngày 09/12/2021 đến ngày 08/3/2022. Hiện bị cáo đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

2. Lươn Văn C1 (tên gọi khác Nhân), sinh năm: 1978 tại R, Kiên Giang; Nơi cư trú: tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn C và bà Huỳnh Thị V; có vợ tên La Thị Kim Th; có 02 người con lớn sinh năm 2004; nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

3. **Danh Thị Lệ Th1**, sinh năm 1976, tại R, Kiên Giang; Nơi cư trú: số 382, tổ 4, ấp S, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh L và bà Thị X; có chồng tên Danh Thành T; con có 03 người lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/6/2021 đến ngày 10/6/2021 và từ ngày 09/12/2021 đến ngày 08/3/2022. Hiện bị cáo đang được tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

4. **Nguyễn Thị Trúc N** (tên gọi khác: Thảo), sinh năm 1989, tại R, Kiên Giang. Nơi cư trú: số 722, tổ 14, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Lê Thị Đ; có chồng tên Lương Văn E; có 02 người con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 22/01/2016, bị Ủy ban nhân dân thành phố R xử phạt hành chính 15.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa đóng phạt; Nhân thân: Ngày 25/11/2016, bị Tòa án Nhân dân thành phố R xử phạt 03 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”, ngày 21/12/2016 chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/6/2021 đến ngày 10/6/2021. Hiện bị cáo đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

5. **Nguyễn Kim B1**, sinh năm 1970; tại R, Kiên Giang. Nơi cư trú: số 10, tổ 9, ấp S, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Long V1 và bà Bùi Thị T2; có chồng tên Lê Văn K; có 02 người con, lớn sinh năm: 1992, nhỏ sinh năm: 1995; Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/3/2021, bị Công an xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức khác mà được, thua bằng tiền” theo quyết định số 01 ngày 18/3/2021, ngày 08/4/2021 chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Ngoài ra, trong vụ án còn có 13 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Công an thành phố R phát hiện và bắt quả tang sòng bạc bằng hình thức chơi “Tài - Xỉu” thắng thua bằng tiền tại số 708, tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Lập biên bản 14 người có mặt tại khu vực diễn ra đánh bạc, gồm: Lương Thị O, Lương Văn T3, Lươn Văn C1,

Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N, Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Trương Minh Tr, Mai Sơn H, Bùi Thành Tr1, Nguyễn Kim B1, Nguyễn Thị H1, Lê Thị Út M và một số người đánh bạc khác chạy thoát, lực lượng Công an thu giữ tại chiếu bạc số tiền 6.350.000 đồng (sáu triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng) và thu trên người của Nguyễn Thị Trúc N số tiền 2.100.000 đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng) và những tang vật dùng để đánh bạc gồm: 01 (một) tấm bạt tài xỉu, 3 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) chén sứ màu trắng, 01 (một) chén nhựa màu vàng.

Qua quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 3/2021, Lương Thị O đến gặp anh ruột là Lươn Văn C1 để thỏa thuận sẽ sử dụng bãi đất trống gần phía sau nhà của C1 ở địa chỉ tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để tổ chức sòng tài xỉu lấy tiền xâu, C1 sẽ bán nước uống tại nơi đánh bạc và sau khi O lấy tiền xâu từ nhà cái sẽ trả tiền nước uống cho C1. Khi người đến đánh bạc muốn vào sòng bạc phải thông qua cổng rào và lối đi phía bên cạnh nhà của C1 nên O đã nhờ C1 và cháu ruột là Lương Minh Ch luân phiên canh đường phía trước nhà của C1 để mở cổng rào cho người đánh bạc đến đi vào sòng bạc rồi khóa cổng rào lại để tránh sự truy bắt của lực lượng Công an. Ngoài ra, O cũng kêu Lương Văn T3 (anh ruột của O) và thuê Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1 canh đường khu vực xung quanh sòng bạc, Cao Hoài H2 (con ruột của O) thường ngày ăn cơm ở nhà Lươn Văn C1 nên có hôm giúp C1 đóng mở cổng rào, H2 không được phân công cũng không được trả tiền. O cũng chuẩn bị công cụ dùng đánh bạc gồm: 01 (một) tấm bạt tài xỉu, 3 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) chén sứ màu trắng, 01 (một) chén nhựa, 02 (hai) đèn điện chiếu sáng và rủ các con bạc đến bãi đất trên để đánh bạc. Hằng ngày, sòng bạc tổ chức hoạt động từ khoảng 11 giờ ngày hôm trước đến 04 giờ sáng hôm sau và có khoảng hơn 10 đến 30 người tham gia đánh bạc.

Hình thức chơi “Tài - Xỉu” là người làm cái sẽ dùng 2 chén lắc 03 hột xí ngầu, mỗi hột có sáu mặt tương ứng thứ tự từ 01 điểm đến 06 điểm, khi lắc xong thì người chơi bạc đặt tiền cược vào tấm bạt có hai bên là “Tài” và “Xỉu”, sau đó nhà cái sẽ mở chén xí ngầu nếu tổng số điểm trên 03 hột xí ngầu là từ 04 điểm đến 10 điểm thì gọi là Xỉu (kí hiệu trên tấm bạt là “X”), còn từ 11 điểm đến 17 điểm thì gọi là Tài (kí hiệu trên tấm bạt “T”), khi lắc xí ngầu ra Xỉu thì nhà cái thắng tiền cược bên Tài và thua tiền cược bên Xỉu, còn nếu là Tài thì ngược lại, tỉ lệ thắng thua khi đặt hai bên Tài và Xỉu là 1:1 số tiền đặt cược, người chơi bạc có thể đặt tiền vào những ô có đánh các con số từ 4 đến 17 phía trên chiếu bạc để thắng được số tiền lớn hơn, khi nhà cái lắc được 03 hột xí ngầu ra cùng một mặt, nếu tổng 03 con xí ngầu là 3,6,9 thì gọi là “Bảo Xỉu”, còn 12,15,18 thì gọi là “Bảo Tài”, khi “Bảo Xỉu” thì sẽ thắng tiền cược bên Tài và hòa bên Xỉu, còn nếu “Bảo Tài” thì ngược lại. Lương Thị O chỉ là người đứng ra tổ chức còn người chơi sẽ tự đứng ra làm cái lắc tài xỉu, sau mỗi giờ đánh

bạc nhà cái phải trả tiền xâu cho O từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng và chia đôi với O số tiền thắng các ván “Bảo”, O sẽ trả tiền nước uống cho C1 khoảng 100.000 đồng (người đến đánh bạc mua nước uống không phải trả tiền), trả công canh đường cho M1 và K1 mỗi ngày từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng.

Khoảng hơn 20 giờ ngày 03/6/2021, O chuẩn bị 02 (hai) đèn điện chiếu sáng rồi dẫn những người đến đánh bạc ra bãi đất trống phía sau nhà số 708, tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để đánh bạc, lúc này Lương Minh Ch, Nguyễn Quang M1, Lương Văn T3, Đào Văn K1 thực hiện canh đường xung quanh sông bạc. Để tổ chức sông bạc, O đưa Danh Thị Lệ Th1 01 (một) tấm bạt tài xỉu, 03 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) chén sứ màu trắng, 01 (một) chén nhựa màu vàng để Th1 làm nhà cái cho các con bạc đặt cược, Th1 lấy ra số tiền 3.500.000 đồng làm cái cho khoảng 04 đến 05 người tham gia đặt cược từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, làm cái được 10 ván, lúc này có thêm nhiều người vào tham gia đặt cược thì Th1 thuê Nguyễn Thị Trúc N làm vĩ (cầm tiền vốn để trả tiền thua và lấy tiền thắng trên chiếu bạc). Khoảng hơn 00 giờ ngày 04/6/2021, Th1 đã làm cái được khoảng 30 ván, có khoảng 20 người tham gia đặt cược, gồm: Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Trương Minh Tr, Mai Sơn H, Bùi Thành Tr1, Nguyễn Định Ph1, Danh L1, Danh S, Hiếu Văn Đ1, Nguyễn Kim B1, Nguyễn Thị H1, Lê Thị Út M, Dương Văn M1 và những người khác chưa rõ tên, địa chỉ đặt cược từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, mỗi ván tiền trên chiếu bạc từ 700.000 đồng đến 3.000.000 đồng, Th1 đã đưa 300.000 đồng tiền xâu cho O. Khoảng gần 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Th1 đi vệ sinh nên nhờ N làm cái, N làm cái ván thứ hai gồm có Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Trương Minh Tr, Mai Sơn H, Nguyễn Định Ph1, Danh L1, Danh S và những người khác chưa rõ tên đặt cược từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, ván tiếp theo N đang lắc xí ngầu thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, lúc đó tiền vốn N cầm giúp Th1 còn số tiền 2.100.000 đồng, lực lượng Công an thu tại sông bạc số tiền 6.350.000 đồng.

Hành vi, mức độ vi phạm của các bị can tổ chức sông bạc N sau:

1. Lương Thị O tổ chức sông bạc từ khoảng tháng 5/2021, hàng ngày O chuẩn bị 01 (một) tấm bạt tài xỉu, đèn điện chiếu sáng và sử dụng bãi đất trống gần phía sau nhà của Lương Văn C1 tại địa chỉ tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để tổ chức sông bạc tài xỉu lấy tiền xâu. Để duy trì sông bạc và tránh sự truy bắt, O nhờ Lương Văn C1 và Lương Minh Ch canh đường phía trước nhà của C1 để mở cổng rào cho các con bạc đến tham gia đánh bạc rồi khóa cổng rào lại, kêu Cao Hoài H2, Lương Văn T3 và thuê Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1 canh đường xung quanh sông bạc. Mỗi ngày sau khi trả tiền công canh đường cho Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1 và tiền nước uống cho Lương Văn C1 thì O thu lợi khoảng 300.000 đồng, tổng

cộng số tiền thu lợi trong quá trình tổ chức đánh bạc khoảng 9.000.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết. Khoảng hơn 20 giờ ngày 03/6/2021, O tiếp tục tổ chức sòng bạc tại bãi đất trống trên, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Công an thành phố bắt quả tang sòng bạc và mời O về làm việc, khi đó O đã lấy tiền xâu của Th1 là 300.000 đồng và đã làm rớt nên không thu giữ được.

2. Lươn Văn C1 (là anh ruột của Lương Thị O) thỏa thuận Lương Thị O sử dụng bãi đất trống gần phía sau nhà của C1 ở địa chỉ tại tổ 10, ấp Y, xã P1, thành phố R, tỉnh Kiên Giang để tổ chức sòng bạc tài xỉu từ khoảng tháng 5/2021, C1 canh đường phía trước, mở khóa cổng rào và bán nước uống cho những người đánh bạc và sau khi O lấy tiền xâu từ nhà cái sẽ trả tiền nước uống cho C1, mỗi ngày C1 thu lợi từ việc bán nước uống cho con bạc khoảng 100.000 đồng, tổng cộng số tiền thu lợi trong quá trình giúp sức O tổ chức đánh bạc khoảng 4.000.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết. Khi con bạc muốn vào sòng bạc phải thông qua cổng rào và lối đi phía bên cạnh nhà của C1 nên buổi chiều C1 sẽ giúp O canh đường phía trước nhà để mở cổng rào cho các con bạc đến tham gia đánh bạc rồi khóa cổng rào lại để tránh sự truy bắt của lực lượng Công an, khi Lương Minh Ch đến sẽ thay C1 làm công việc trên. Ngày 03/6/2021, sòng bạc tiếp tục hoạt động tại bãi đất trống trên, vào buổi chiều thì C1 canh đường trước nhà của C1 và bán nước cho các con bạc uống hai lần thu lợi 100.000 đồng, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, bị bắt quả tang.

3. Lương Văn T3 là anh em ruột của Lương Thị O và Lươn Văn C1 nên giúp canh đường xung quanh sòng bạc và mang nước uống cho các con bạc, dàn xếp khi những người tham gia đánh bạc cự cãi và những người khác có mục đích phá sòng bạc từ khoảng 20 ngày trước ngày 04/6/2021. Quá trình canh đường có đưa cho T3 2.000.000 đồng nhưng T3 không lấy. Ngày 03/6/2021, sòng bạc tiếp tục hoạt động tại bãi đất trống trên, T3 cũng đi xung quanh sòng bạc để canh đường và giúp mang nước cho các con bạc uống, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, T3 đang ngồi trước nhà C1 thì thấy lực lượng Công an, khi đó T3 chạy vào thông báo giải tán sòng bạc và tắt đèn, sau đó bị bắt quả tang.

4. Lương Minh Ch là cháu ruột của Lương Thị O, Ch giúp canh đường cho sòng bạc từ khoảng tháng 5/2021 đến ngày 04/6/2021. Hằng ngày vào buổi chiều tối (sớm nhất là 14 giờ), Ch sẽ ở trước nhà Lươn Văn C1 để canh đường và mở cổng (hàng rào) cho con bạc vào nơi đánh bạc đến khi sòng bạc nghỉ. Quá trình canh đường Ch chỉ giúp đỡ O không lấy tiền công. Khoảng 20 giờ ngày 03/6/2021, Ch tiếp tục canh đường trước nhà Lươn Văn C1 và mở cổng (hàng rào) cho con bạc vào nơi đánh bạc, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Ch đang ngồi trước nhà C1 thì thấy lực lượng Công an đến bắt sòng bạc, khi đó Ch chạy vào thông báo giải tán sòng bạc rồi chạy thoát nên không bị bắt quả tang.

5. Nguyễn Quang M1 canh đường cho sông bạc được khoảng 10 ngày liên tiếp đến ngày 04/6/2021, quá trình canh đường cho sông bạc được Lương Thị O trả tiền công 3 lần, mỗi lần từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, tổng cộng khoảng 1.200.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết. Hằng ngày, M1 sẽ ngồi canh xung quanh sông bạc theo sự phân công của O từ khoảng 20 giờ đến khi sông bạc nghỉ, nếu thấy Công an thì thông báo để sông bạc giải tán. Khoảng 20 giờ ngày 03/6/2021, M1 tiếp tục canh đường cho sông bạc, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, lực lượng Công an bắt quả tang sông bạc thì M1 đã chạy thoát nên không bị bắt quả tang.

6. Đào Văn K1 canh đường cho sông bạc được khoảng 10 ngày liên tiếp đến ngày 04/6/2021, mỗi ngày O trả tiền công từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, tổng cộng khoảng 1.500.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết. Hằng ngày, theo sự phân công của O thì K1 sẽ ngồi cách sông bạc khoảng 40 – 50m về phía sau sông bạc hướng ra ruộng từ khoảng 20 giờ đến khi sông bạc nghỉ, nếu thấy Công an thì thông báo để sông bạc giải tán. Khoảng 20 giờ ngày 03/6/2021, K1 tiếp tục canh đường cho sông bạc, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, lực lượng Công an bắt quả tang sông bạc thì K1 đã chạy thoát nên không bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã xác định hành vi, mức độ vi phạm của các bị cáo phạm tội Đánh bạc như sau:

1. Danh Thị Lệ Th1 tham gia đánh bạc nhiều lần tại sông bạc trên từ khoảng đầu tháng 5/2021, mỗi lần Th1 mang theo 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng để làm nhà cái hoặc giúp cho O làm cái để được cho tiền công từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, quá trình đánh bạc không xác định thắng thua. Khi Th1 làm nhà cái thì thường kêu Nguyễn Thị Trúc N làm vĩ, nếu thắng sẽ cho N từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Ngày 03/6/2021, Th1 tiếp tục đến sông bạc và mang theo 3.500.000 đồng dùng đánh bạc, Th1 làm nhà cái và thuê N làm vĩ cho khoảng hơn 20 người tham gia đặt cược từ 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng, mỗi ván tiền trên chiếu bạc từ 700.000 đồng đến 3.000.000 đồng, khoảng gần 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Th1 đi vệ sinh nên đưa N khoảng 2.500.000 đồng và nhờ làm cái, N đã làm cái xong ván thứ 2, đến ván thứ 3 đang lắc xí ngẫu thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, khi đó Th1 đã làm cái được khoảng 30 ván bị thua 1.100.000 đồng và đã đưa 300.000 đồng tiền xâu cho O, lực lượng Công an thu giữ số tiền đánh bạc của Th1 trên người của N là 2.100.000 đồng, thu giữ tại sông bạc 6.350.000 đồng.

2. Nguyễn Thị Trúc N đến sông bạc trên giúp Th1 làm vĩ (cầm tiền vốn để trả tiền thua và lấy tiền thắng trên chiếu bạc) từ khoảng giữa tháng 5/2021 đến ngày 04/6/2021, quá trình đánh bạc không liên tục, khi thắng Th1 trả công cho N từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, tổng cộng khoảng 1.000.000 đồng đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 03/6/2021, N tiếp tục đến sông bạc trên để giúp Th1 làm vĩ cho

khoảng hơn 20 người tham gia đặt cược từ 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng, mỗi ván tiền trên chiếu bạc từ 700.000 đồng đến 3.000.000 đồng, khi đó N đã giúp Th1 làm vĩ được khoảng 20 ván, khoảng gần 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Th1 đi vệ sinh nên đưa N khoảng 2.500.000 đồng và nhờ làm cái, N đã làm cái xong ván thứ 2, đến ván thứ 3 đang lắc xí ngẫu thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu của N gồm: 01 (một) tấm bạt tài xỉu, 3 (ba) hột xí ngẫu, 01 (một) chén sứ màu trắng, 01 (một) chén nhựa màu vàng và số tiền đánh bạc là 2.100.000 đồng.

3. Huỳnh Tấn Ph đến sông bạc trên khoảng 04 - 05 lần tham gia đánh bạc từ đầu tháng 5/2021, mỗi lần mang theo 1.000.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không xác định thắng thua. Khoảng 21 giờ ngày 03/6/2021, Ph tiếp tục đến sông bạc mang theo số tiền 15.050.000 đồng dùng 1.000.000 đồng đánh bạc, đặt cược khoảng 05- 06 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng, đến 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Ph vừa đặt cược thắng 300.000 đồng thì bị lực lượng bị lực lượng Công an bắt quả tang, khi đó Ph đã thắng 800.000 đồng, thu giữ trên người 15.050.000 đồng, trong đó 1.800.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc.

4. Danh A đến sông bạc tham gia đánh bạc khoảng 02 - 03 lần từ đầu tháng 5/2021, mỗi lần mang theo 1.000.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không xác định thắng thua. Khoảng gần 22 giờ ngày 03/6/2021, A tiếp tục đến sông bạc mang theo 3.000.000 đồng đánh bạc, đặt cược khoảng 06 - 07 ván không liên tiếp, mỗi ván đặt từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, A vừa đặt cược thắng 300.000 đồng thì bị lực lượng bị lực lượng Công an bắt quả tang, khi đó A đã thua 300.000 đồng, thu giữ trên người 2.700.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

5. Danh S trước ngày 04/6/2021 khoảng 14 ngày, đến sông bạc tham gia đánh bạc 03 lần, mỗi lần mang theo 300.000 đồng đến 400.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không xác định thắng thua. Khoảng gần 22 giờ ngày 03/6/2021, S tiếp tục đến sông bạc mang theo 500.000 đồng đánh bạc, đặt cược 02 ván, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, S vừa đặt cược thua 200.000 đồng thì lực lượng Công an bắt quả tang sông bạc, S chạy thoát, khi đó S đã thua 500.000 đồng.

6. Nguyễn Đình Ph1 trước ngày 04/6/2021, đến sông bạc tham gia đánh bạc khoảng 02 - 03 lần, mỗi lần mang theo 700.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc không xác định thắng thua. Khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, Ph1 tiếp tục đến sông bạc mang theo 800.000 đồng đánh bạc, đặt cược khoảng 06 ván không liên tiếp, mỗi ván đặt từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Ph1 vừa đặt cược thua 200.000 đồng thì lực lượng Công an bắt quả tang, Ph1 chạy thoát

mang theo 800.000 đồng, khi đó Ph1 không thắng, thua và đã tiêu xài hết số tiền 800.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

7. Hiếu Văn Đ1 tham gia đánh bạc tại sòng bạc khoảng 02 lần trước ngày 04/6/2021, mỗi lần mang theo 300.000 đồng đến 500.000 đồng đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng khoảng 500.000 đồng. Khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, tiếp tục đến sòng bạc mang theo 500.000 đồng (tiền thu lợi những lần đánh bạc trước) để đánh bạc, đặt cược khoảng 03 ván không liên tiếp, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Đ1 vừa đặt cược thua 100.000 đồng thì lực lượng Công an bắt quả tang, Đ1 chạy thoát, khi đó Đ1 thua 100.000 đồng và đã tiêu xài hết số tiền 400.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

8. Hiếu Văn Th2 khoảng hơn 22 giờ ngày 03/6/2021, lần đầu đến sòng bạc mang theo 500.000 đồng dùng đánh bạc, đặt cược 04 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Th2 vừa đặt cược thua 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, khi đó Th2 đã thua 500.000 đồng.

9. Mai Sơn H khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, lần đầu đến sòng bạc mang theo 5.000.000 đồng để đánh bạc, đặt cược khoảng hơn 10 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, H vừa đặt cược thua 100.000 đồng thì bị bắt quả tang, tổng cộng thua 700.000 đồng, thu trên người 4.300.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

10. Trương Minh Tr khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, lần đầu đến sòng bạc mang theo 2.600.000 đồng để đánh bạc, đặt cược khoảng 04 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, Tr vừa đặt cược thua 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, tổng cộng thua 300.000 đồng, thu trên người 2.300.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

11. Danh L1 khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, lần đầu đến sòng bạc mang theo 1.500.000 đồng để đánh bạc, đặt cược khoảng 05 ván đến 06 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, L1 vừa đặt cược thua 100.000 đồng thì lực lượng Công an bắt quả tang, L1 chạy thoát, khi đó L1 thua 500.000 đồng và đã tiêu xài hết số tiền 1.000.000 đồng tiền dùng đánh bạc.

Ngày 04/6/2021, số tiền đánh bạc của các bị cáo Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N, Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Mai Sơn H, Danh S, Trương Minh Tr, Nguyễn Đình Ph1, Danh L1 và Hiếu Văn Đ1 là 21.750.000 đồng (hai mươi một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

12. Nguyễn Kim B1 khoảng 22 giờ ngày 03/6/2021, Kim B1 đến sòng bạc mượn của Nguyễn Thị H1 số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, đặt cược 04 ván đến 05 ván

không liên tiếp, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thua hết 200.000 đồng thì đứng xem đến khi bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ trên người số tiền 10.000 đồng không dùng đánh bạc. Ngày 03/6/2021, những người xác định đã tham gia đánh bạc cùng Nguyễn Kim B1 và số tiền mang theo để đánh bạc của họ gồm: Danh Thị Lệ Th1 là 3.500.000 đồng, Nguyễn Thị H1 là 200.000 đồng, Lê Thị Út M là 200.000 đồng, do đó số tiền đánh bạc của Nguyễn Kim B1 là 4.100.000 đồng (bốn triệu một trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, còn những đối tượng có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự: Bùi Thành Tr1; Dương Văn M1; Nguyễn Thị H1; **Lê Thị Út M.**

** Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:*

- Thu giữ tại nơi bắt quả tang:

+ Tiền Việt Nam 6.350.000 đồng (sáu triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

- Thu giữ đồ vật trên người khi bắt quả tang:

1. Lương Thị O: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, bị hư hỏng do nước vào màn hình.

2. Nguyễn Thị Trúc N: Tiền Việt Nam 2.100.000 đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng); 01 (một) tấm bạt tài xỉu, màu trắng, trên tấm bạt có chữ “T” và “X”, nhiều số tự nhiên, đã qua sử dụng; 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) chén bằng sứ, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) chén bằng nhựa, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG, màu bạc, bị bể màn hình và 01 (một) điện thoại hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

3. Lương Văn T3: Tiền Việt Nam 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu FORME, màu đen, đã qua sử dụng.

4. Hiếu Văn Th2: Tiền Việt Nam 130.000 đồng (một trăm ba mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng.

5. Huỳnh Tấn Ph: Tiền Việt Nam 15.850.000 đồng (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng.

6. Danh A: Tiền Việt Nam 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG, màu xanh, đã qua sử dụng.

7. Lê Thị Út M: 01 (một) điện thoại hiệu Masstel, màu đỏ đen, đã qua sử dụng.

8/ Nguyễn Thị H1: Tiền Việt Nam 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

9. Bùi Thành Tr1: Tiền Việt Nam 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng.

10. Trương Minh Tr: Tiền Việt Nam 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng.

11. Mai Sơn H: Tiền Việt Nam 4.300.000 đồng (bốn triệu ba trăm nghìn đồng).

12. Nguyễn Kim B1: Tiền Việt Nam 10.000 đồng (mười nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại hiệu Itel, màu đen, đã qua sử dụng.

Tổng cộng: 11 (mười hai) điện thoại di động; tiền Việt Nam 36.590.000 đồng (ba mươi sáu triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng)

- *Những vật chứng tạm giữ trong quá trình điều tra:*

+ 01 (một) Bình ắc quy hiệu “dongnai”, loại 12V - 30Ah (N30), đã qua sử dụng.

+ 01 (một) Bình ắc quy hiệu “Mazanoho”, loại 12V - 5A, đã qua sử dụng.

+ 02 (hai) bóng đèn, dạng hình tròn, màu trắng, loại 12W, đã qua sử dụng.

*** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 179/2022/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R đã quyết định:**

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 322, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Khoản 3 Điều 54, Điều 38 BLHS, xử phạt Lương Thị O 09 tháng tù; Lương Văn C1 06 tháng tù; Nguyễn Quang M1 07 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 BLHS, xử phạt Lương Văn T3 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là hai năm.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Khoản 3 Điều 54, Điều 65 BLHS, xử phạt Lương Minh Ch, Đào Văn K1 mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS. Xử phạt Danh Thị Lệ Th1 06 tháng tù về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 3 Điều 54, Điều 38 BLHS. Xử phạt Nguyễn Thị Trúc N 03 tháng tù về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54; Điều 38 BLHS. Xử phạt Nguyễn Kim B1 03 tháng tù về tội Đánh bạc.

Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

*** Sau khi xét xử sơ thẩm:**

Ngày 03/6/2022, bị cáo Nguyễn Kim B1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 09/6/2022, các bị cáo Lương Thị O, Lương Văn C1, Nguyễn Thị Trúc N, Danh Thị Lệ Th1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Các bị cáo O, C1 thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo O, Th1, B1 thừa nhận cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng hành vi phạm tội của các bị cáo. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án N sau:

Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo O, C1 và M1 về tội Tổ chức đánh bạc là đúng tội danh của các bị cáo nhưng chỉ xét xử các bị cáo theo tình tiết định khung tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là thiếu sót, các bị cáo tổ chức đánh bạc có phân công người canh đường nên phải xét xử các bị cáo thêm tình tiết định khung tại điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự mới phù hợp; cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Ch, T3, K1 hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là trái quy định của pháp luật; áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm r (tự thú) khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N là không đủ cơ sở; vi phạm nguyên tắc bình đẳng trước pháp luật về hình phạt xử phạt các bị cáo. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 và Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy 1 phần bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N để điều tra, xét xử lại.

Đối với kháng cáo của bị cáo Kim B1, cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc là đúng quy định pháp luật; bị cáo kháng cáo không có thêm tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của các bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Vào khoảng tháng 5/2021, Lương Thị O thỏa thuận với Lươn Văn C1 sử dụng phần đất trống phía sau nhà C1 tại số 708 Tổ 10, ấp Y xã P1, Tp. R, tỉnh Kiên Giang tổ chức sòng Tài – Xiu lấy tiền xâu, C1 sẽ bán nước tại nơi đánh bạc và sau khi O lấy tiền xâu từ cái sẽ trả tiền nước uống cho C1. C1 và Lương Minh Ch luân phiên

canh đường trước nhà C1, O thuê Lương Văn T3, Nguyễn Minh Q, Đào Văn K1 canh đường khu vực xung quanh sông bạc. Danh Thị Lệ Th1 làm cái, Nguyễn Thị Trúc N làm vĩ cho Th1 lặc tài xỉu ăn thua với những người đánh bạc khác.

Khoảng 20 giờ ngày 03/6/2021, O chuẩn bị 02 đèn điện chiếu sáng rồi dẫn những người đánh bạc ra bãi đất trống phía sau nhà của C1 để đánh bạc, Ch, M1, T3, K1 thực hiện canh đường xung quanh sông bạc. O đưa Th1 một tấm bạc Tài – Xỉu, 03 hột xí ngầu, 01 chén sứ màu trắng, 01 chén nhựa màu vàng để làm cái cho các con bạc đặt cược. Th1 lấy 3.500.000đ làm cái cho khoảng 04-05 người đặt cược từ 50.000đ đến 300.000đ. Th1 làm cái khoảng 10 ván thì có thêm nhiều người vào tham gia đặt cược nên thuê N làm vĩ.

Khoảng 00 giờ ngày 04/6/2021, Th1 làm cái khoảng 30 ván, có khoảng 20 người tham gia đặt cược, gồm: Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Trương Minh Tr, Mai Sơn H, Bùi Thanh Tr2, Nguyễn Định Ph1, Danh L1, Danh S, Hiếu Văn Đ1, Nguyễn Kim B1, Nguyễn Thị H1, Lê Thị Út M, Dương Văn M1 và những người khác chưa rõ tên, địa chỉ đặt cược từ 100.000đ đến 1.000.000đ, mỗi ván tiền trên chiếu bạc từ 700.000đ đến 3.000.000đ. Th1 đưa cho O 30.000đ tiền xâu. Khoảng 00 giờ 30 phút, Th1 đi vệ sinh nên nhờ N làm cái ván thứ hai cho Huỳnh Tấn Ph, Danh A, Hiếu Văn Th2, Trương Minh Tr, Mai Sơn H, Nguyễn Định Ph1, Danh L1, Danh S và những người khác chưa rõ tên, địa chỉ đặt cược từ 100.000đ đến 1.000.000đ, ván tiếp theo N đang lặc xí ngầu thì bị Công an bắt quả tang thu trên chiếu bạc số tiền 6.350.000đ và số tiền N giữ cầm cái cho Th1 là 2.100.000đ. Tổng số tiền các bị cáo dung vào việc đánh bạc là 21.750.000đ.

Riêng Nguyễn Kim B1 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 03/6/2021, Kim B1 đến sông bạc và mượn của Nguyễn Thị H1 200.000đ để đánh bạc. B1 đặt cược được 04 đến 05 ván không liên tiếp, mỗi ván từ 50.000đ đến 100.000đ, thua hết 200.000đ thì đứng xem đến khi lực lượng Công an bắt quả tang. Những người xác định đã tham gia đánh bạc cùng Kim B1 là Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị H1, Lê Thị Út M và số tiền đánh bạc được xác định là 4.100.000đ.

Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo O, C1, Ch, T3, M1, K1 về tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo N, Th1 và Kim B1 về tội “Đánh bạc” là đúng tội danh của các bị cáo.

Tuy nhiên, quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án, HĐXX nhận thấy cấp sơ thẩm có những vi phạm sau đây:

Cấp sơ thẩm chỉ điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo O, C1, Ch, T3, M1, K1 về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có thiếu sót, bởi bị cáo O tổ chức đánh bạc có phân công bị cáo C1 và Lương Minh Ch luân phiên canh đường trước nhà C1; Lương Văn T3, Nguyễn Minh Q, Đào Văn K1

canh đường khu vực xung quanh sông bạc. Do đó, hành vi trên của các bị cáo O, C1, Ch, T3, Minh, K1 đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo tình tiết định khung được quy định tại các điểm a, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Việc phân hoá tội phạm, hình phạt của các bị cáo trong vụ án vi phạm nguyên tắc bình đẳng. Cụ thể, trong vụ án này, bị cáo Lương Thị O là người giữ vai trò chính, chủ mưu; bị cáo Lươn Văn C1 giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực (canh đường và phục vụ nước uống), còn các bị cáo Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1 giữ vai trò đồng phạm giúp sức (canh đường) nhưng cấp sơ thẩm xét xử và tuyên phạt bị cáo Lương Văn T3 01 năm tù cho hưởng án treo là mức án cao hơn bị cáo O, C1, M1, Ch, K1; mức hình phạt của M1 cao hơn C1; hình phạt của Ch, K1 bằng với O (Cụ thể: O 09 tháng tù, C1 06 tháng tù; M1 07 tháng tù, Ch và K1 mỗi bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo).

Bản án sơ thẩm xác định các bị cáo Lương Văn T3, Lương Minh Ch, Đào Văn K1 phạm tội 02 lần trở lên và áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS đối với các bị cáo. Các bị cáo bị cấp sơ thẩm xử tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 BLHS có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù là phạm tội nghiêm trọng nên các bị cáo thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và điểm b khoản 4 Điều 1 Nghị quyết 0/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nên việc bản án sơ thẩm tuyên phạt các bị cáo T3, Ch, K1 hình phạt tù, cho hưởng án treo là không đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong quá trình giải quyết vụ án, mặc dù các bị cáo có khai nhận đã tổ chức đánh bạc nhiều ngày trước đó nhưng Cơ quan điều tra không xác định được những ngày trước đó các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc bao nhiêu tiền, có bao nhiêu người tham gia cùng lúc..., từ đó xác định hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc hay không? Nhưng lại áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS (người phạm tội tự thú) và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự (phạm tội nhiều lần) đối với các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N là không đủ cơ sở.

Từ những nhận định trên, xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, cấp sơ thẩm có những vi phạm rất nghiêm trọng mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được, nên cần thiết phải huỷ một phần bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N để điều tra lại.

Riêng đối với bị cáo Nguyễn Kim B1, HĐXX xét thấy, cấp sơ thẩm điều tra, truy tố, xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, xét thấy, bị cáo là người có nhân thân xấu, đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xoá, nay lại tiếp tục phạm tội. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo mức án 03 tháng tù là đã chiếu cố cho bị cáo. Do đó, không có căn cứ để HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kim B1, huỷ một phần bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N để điều tra lại. Xét thấy, đề nghị trên của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo Kim B1 kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Do phần bản án sơ thẩm đối với các bị cáo O, C1, Trúc N, Lệ Th1 bị huỷ nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Kim B1.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Kim B1 03 (Ba) tháng tù** về tội “Đánh bạc”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự;

Huỷ một phần bản án sơ thẩm số: 179/2022/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang đối với các bị cáo Lương Thị O, Lươn Văn C1, Lương Minh Ch, Lương Văn T3, Nguyễn Quang M1, Đào Văn K1, Danh Thị Lệ Th1, Nguyễn Thị Trúc N. Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố R để điều tra lại theo thủ tục chung.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Kim B1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.
Các bị cáo O,C1, Th1 và Trúc N không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định còn lại của Bản án số 179/2022/HS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKSND huyện (1)
- TAND; THA huyện (1)
- CC THADS huyện (1)
- Bị cáo **(2)**;
- Lưu (7).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Quang