

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2024/HS-PT

Ngày 11 - 4 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Huỳnh Văn Út

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:**

Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Võ Minh L do có kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thúy H và ông Vũ Văn Hi đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau.

- **Bị cáo bị kháng cáo:**

Họ và tên: Võ Minh L, sinh ngày 12/01/1989 tại Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp 3, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Lô 4, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ học vấn: 12/12; con ông Võ Minh S và bà Trần Thị Ngọc D; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 30/8/2022 đến nay; có mặt.

- **Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1958 (đã chết).

Bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1955; nơi cư trú: Khóm 7, Phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Tuấn H:

+ Bà Trần Thị Thanh T, sinh năm 1955; nơi cư trú: khóm 7, phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1986; nơi cư trú: phường Nhà Mát, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

+ Ông Nguyễn Đức N, sinh năm 1985; nơi cư trú: Bùi Thị Xuân, phường 3, Quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Khóm 7, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

+ Bà Nguyễn Thanh H, sinh năm 1982; nơi cư trú: Ấp Thạnh Điền, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T và đại diện hợp pháp cho ông H: Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1986, nơi cư trú: phường Nhà Mát, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Trịnh Bá Thân, ông Nguyễn Thanh Bảo Duy, ông Đỗ Hải Bình là các luật sư của Công ty Luật TNHH MTV D&K thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

2. Ông Bùi Văn T, sinh năm 1971, nơi cư trú: Ấp Gạch Dước, xã Tân Hưng Đông, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau;

3. Ông Phạm Chí P, sinh năm 1994, nơi cư trú: Ấp Tân Trung, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

4. Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1979, nơi cư trú: Số 255, đường Nguyễn Công Trứ, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

Người đại diện theo ủy quyền của ông T, ông P, ông T: Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1986; nơi cư trú: phường Nhà Mát, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; có mặt.

5. Ông Vũ Văn Hi, sinh năm 1970; nơi cư trú: Nhà không số, đường Lý Thường Kiệt, Khóm 7, Phường 6, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH Điện – Điện tử Võ Minh; Địa chỉ: phường An Lạc A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Võ Minh H – Chức vụ: Giám đốc Công ty; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 18/8/2022, Võ Minh L đã có sử dụng rượu, bia nhưng điều khiển xe ô tô biển số kiểm soát 51G-803.50 lưu thông trên Quốc lộ 1A từ xã Tắc Vân về trung tâm thành phố Cà Mau. Khi xe đến trước số nhà 188, đường Lý Thường Kiệt, Khóm 7, Phường 6, thành phố Cà Mau, thì đột ngột chuyển hướng từ lề phải sang lề trái và chạm vào gốc cây xanh bên lề đường tiếp tục đụng xe ô tô biển số 69A-054.59, xe mô tô 69B1-556.44, xe gắn máy 69AD-017.36 đang đậu và tiếp tục lao đến tông vào vợ chồng ông Nguyễn Tuấn H và bà Trần Thị Thanh T đang đứng trước nhà và tiếp tục tông vào hàng rào nhà ông Vũ

Văn Hi thì xe ngã (lật ngang) và dừng lại. Hậu quả ông H nhập viện và tử vong tại bệnh viện, bà T bị thương nhập viện điều trị và nhiều tài sản bị hư hỏng.

Kết quả giám định pháp y về tử thi số 49/TT – 22 ngày 19/8/2022, của Trung tâm pháp y – Sở y tế Cà Mau kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Tuấn H là chấn thương sọ não nặng, đa chấn thương.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 192/TT – 22 ngày 17/10/2022, của Trung tâm pháp y – Sở y tế Cà Mau kết luận tỷ lệ tổng thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bà Trần Thị Thanh T là 57%;

Kết luận định giá số 44/KL – HDDG ngày 19/5/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau xác định giá trị tài sản bị thiệt hại là 214.026.950 đồng và một số tài sản không giám định được giá trị thiệt hại.

Công văn ngày 19/8/2022 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau xác định kết quả đo nồng độ cồn của bị cáo Võ Minh Lâm là 158.49mg/100ml máu.

Quá trình khám nghiệm Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe ô tô 51G-803.50, xe ô tô 69A-054.59, xe mô tô 69B1-556.44, xe gắn máy 69AD-017.36.

Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau, quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Điều 548, 589, 590, 591 Bộ luật Dân sự; Căn Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh L 02 năm 09 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Buộc bị cáo Võ Minh L bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Phạm Chí P với tổng số tiền 10.392.000 đồng; bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Bùi Văn T với tổng số tiền 5.800.000 đồng; bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Nguyễn Quốc T với tổng số tiền 397.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Võ Minh L bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất tinh thần cho người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Tuấn H với tổng số tiền là 247.322.378 đồng; bị cáo đã bồi thường 50.000.000 đồng, nên còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 197.322.378 đồng.

- Buộc bị cáo Võ Minh L bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần cho bà Trần Thị Thanh T với tổng số tiền 132.072.433 đồng.

- Buộc bị cáo Võ Minh L bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Trần Thị Thanh T, bà Nguyễn Thị Thúy H, ông Nguyễn Đức N, bà Nguyễn Thị Thu H, Nguyễn Thanh H với tổng số tiền là 100.000.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm trả, xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, bà Nguyễn Thị Thúy H có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Minh L, xem xét vai trò đồng phạm của Võ

Minh Hải là người đã giao xe ô tô cho Lâm dẫn đến gây tai nạn; tăng tiền bồi thường với tổng số tiền là 1.851.296.170 đồng.

Ngày 08 tháng 02 năm 2024, ông Vũ Văn Hi có đơn kháng cáo không đồng ý tách yêu cầu của ông số tiền bồi thường thiệt hại với số tiền 30.800.000 đồng để giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

Tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị Thuý H và ông Vũ Văn Hi giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thuý H và ông Vũ Văn Hi, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt và trách nhiệm dân sự.

- *Bị cáo:* Thống nhất với quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại T, H:* Đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ án sơ thẩm để điều tra lại với những căn cứ sau:

+ Án sơ thẩm xác định tổng giá trị bị thiệt hại chỉ có 214.026.950 đồng là chưa đúng với giá trị thiệt hại mà bị cáo gây ra;

+ Có yếu tố đồng phạm nhưng chưa được điều tra làm rõ;

+ Trên xe có gắn camera trước và sau xe nhưng chưa được trích xuất; Chưa làm rõ tốc độ của xe lúc xảy ra tai nạn; Theo lời khai của bị cáo thì sau khi va quệt với xe của ông L thì bị cáo cho xe chạy nhanh để trốn tránh Cảnh sát giao thông từ đó xảy ra tai nạn nên cần xem xét lại tội danh của bị cáo.

+ Về trách nhiệm bồi thường chỉ buộc một mình bị cáo là chưa đúng mà còn phải có chủ sở hữu của xe nguồn nguy hiểm cao độ; Có hay không trách nhiệm của Công ty nơi bị cáo đang làm việc (tại phiên tòa bị cáo khai nhận đi làm Căn cước Công dân đề bổ sung hồ sơ theo yêu cầu của Công ty).

- *Bà Hằng, bà T:* Thống nhất với ý kiến của các luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại.

- *Ông H:* Không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 18/8/2022, bị cáo Võ Minh L điều khiển xe ô tô 51G-803.50 tham gia giao thông trên Quốc lộ 1A theo hướng xã Tắc Vân về Trung tâm thành phố Cà Mau. Lúc này Võ Minh L đã sử dụng rượu – bia, với tình trạng cơ thể có nồng độ cồn 158.49mg/100ml máu. Khi đến đoạn Quốc lộ 1A trước số nhà 188, Khóm 7, Phường 6, thành phố Cà Mau, thì xe chuyển hướng từ lề phải sang lề trái đâm va vào gốc cây bên đường và 03 chiếc xe đậu trước nhà ông

Nguyễn Tấn H (xe ô tô biển số 69A-054.59 của Nguyễn Quốc T, xe mô tô 69B1-556.44 của Phạm Chí P, xe gắn máy 69AD-017.36 của Bùi Văn T), liên tiếp đâm va vào ông Nguyễn Tuấn H và bà Trần Thị Thanh T đang đứng trước nhà, tiếp tục đâm vào hàng rào nhà ông Hi thì xe bị ngã mới dừng lại. Hậu quả làm ông H tử vong, bà T bị thương tích với tỷ lệ 57%, nhiều tài sản bị thiệt hại kết quả giám định là 214.026.179 đồng. Bị cáo khai, nguyên nhân xảy ra do bị cáo ngu gât.

Từ đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử bị cáo Võ Minh L về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2]. Xét kháng cáo của bà Nguyễn Thị Thúy H:

Bà H kháng cáo yêu cầu phải xem xét buộc trách nhiệm đối với ông Võ Minh H là chủ sở hữu của xe ô tô 51G-803.50, người đã giao xe cho bị cáo sử dụng.

Xét thấy: Xe ô tô 51G-803.50 do Công ty Trách nhiệm hữu hạn Điện – Điện tử Võ M đứng tên chủ sở hữu, người đại diện theo pháp luật của Công ty là ông Võ Minh H – Giám đốc Công ty; ông Võ Minh H và bị cáo Võ Minh L là anh em ruột với nhau. Tại hồ sơ chỉ có lời khai của ông H và bị cáo L xác định ông H giao xe cho bị cáo L vào ngày 17/8/2022; chỉ có lời khai của ông H và bị cáo L xác định bị cáo L không phải là nhân viên của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Điện – Điện tử Võ M. Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như Lý lịch của bị cáo L khai thì bị cáo là nhân viên của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Bảo M nhưng tại phiên toà bị cáo khai bị cáo là nhân viên của Công ty trách nhiệm hữu hạn An P có địa chỉ Toà nhà Senko 4, Nguyễn thị Minh Khai, Phường 6, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Đồng thời cũng chỉ có lời khai của ông H và bị cáo L xác định là ông H giao xe cho bị cáo mượn để đi công việc cá nhân của bị cáo chứ không có chứng cứ nào khác để kiểm chứng lại lời khai của bị cáo L và ông H. Tại phiên toà ông H xác định trên xe ông có gắn Camera phía trước và phía sau xe. Như vậy, tại phiên toà lời khai của bị cáo và ông H có thêm tình tiết mới cũng như còn có nhiều vấn đề chưa được điều tra làm rõ nhưng cấp sơ thẩm xác định chỉ có bị cáo Võ Minh L chịu trách nhiệm về hậu quả trong vụ tại nạn do bị cáo L gây ra là chưa đủ căn cứ vững chắc.

Do đó, từ lời khai của bị cáo L, ông H cần phải điều tra xác minh, làm rõ các vấn đề mà bị cáo L, ông H trình bày để có đủ chứng cứ kết luận ông H giao xe cho bị cáo L vào thời điểm nào (giờ, ngày, tháng, năm)? Bị cáo có phải là nhân viên của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Điện – Điện tử Võ M hay là nhân viên của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Bảo M hay là nhân viên của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn An P? Bị cáo sử dụng xe để thực hiện công việc riêng của bị cáo hay cho cá nhân, tổ chức nào?

[3] Xét kháng cáo của ông Vũ Văn Hi:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ghi lời khai của ông Hi, ông đã có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho ông số tiền 30.800.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường cho ông Hi 30.800.000 đồng. Song, án sơ thẩm lại không xem xét giải quyết buộc bị cáo bồi thường trong cùng vụ án mà tách ra để giải quyết bằng một vụ

án dân sự khác là không đúng quy định tại Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Từ những sai sót trên cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên huỷ toàn bộ án sơ thẩm; giao hồ sơ về cho viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung. Do huỷ án sơ thẩm nên không xem xét các phần kháng cáo khác còn lại của người kháng cáo.

[4]. Do huỷ án sơ thẩm nên bà H, ông Hi không phải chịu án phí phúc thẩm. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2024 của Toà án nhân dân thành phố Cà Mau; Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau để điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

2. Án phí hình sự phúc thẩm bà Nguyễn Thị Thúy H, ông Vũ Văn Hi không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày ... tháng năm 2024;

Tại: Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miến

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Ông Huỳnh Văn Ut

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Võ Minh Lâm, năm sinh: 1989, nghề nghiệp: Nhân viên, nơi cư trú: Ấp 3, xã Tắc Vân, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt về “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự với mức hình phạt 02 năm 09 tháng tù.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Kết quả biểu quyết: Thống nhất 3/3

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Nghị án kết thúc cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

