

Bản án số: **130/2021/HSST**

Ngày: 09/11/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Phúc;
2. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Trà, cán bộ Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nhật Tân – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2021/HSST ngày 02/6/2021 đối với bị cáo:

Dương Xuân H, sinh ngày 09/5/1967, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Thường trú: X Mỹ Hòa 1, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: X Nguyễn Phi Khanh, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Quản lý nhà hàng; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Dương Xuân T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 09/4/2021 đến ngày 13/5/2021 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Phạm Phúc H2, sinh năm 1982

Địa chỉ: X Trần Đình Xu, phường Cầu Kho, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Đinh Đình H3, sinh năm 1991

Địa chỉ: X Bùi Viện, phường Phạm Ngũ Lão, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3. Lê Xuân T, sinh năm 1992

Địa chỉ: Tổ X, ấp Giữa, xã Tân Phú Trung, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

4. Nguyễn Đình T2, sinh năm 1984

Địa chỉ: X Trần Quang KH2, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

5. Nguyễn Đoan T3, sinh năm 1991

Địa chỉ: X Phan Văn Trị, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

6. Trần Đức M, sinh năm 1986

Địa chỉ: X yersin, phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

7. Nguyễn Huy H, sinh năm 1997

Địa chỉ: X Nguyễn Chí Thanh, Phường 3, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Mạch Thùy D, sinh năm 1997

Địa chỉ: X đường 51, phường Bình Thuận, Quận 7, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Bà Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1999

Địa chỉ: Tổ X, ấp Phước Hữu, xã Long Phước, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).

3. Bà Vũ Quốc H, sinh năm 1998

Địa chỉ: X Nguyễn Trãi, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

4. Ông Nguyễn Quốc C, sinh năm 1994

Địa chỉ: Ấp X, xã Định An, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

5. Ông Lê Bá C2, sinh năm 1983

Địa chỉ: X Càng, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

6. Ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1990

Địa chỉ: Ấp X, xã Tân Ân, huyện Cần Đức, tỉnh Long An (vắng mặt).

7. Ông Trần Văn M, sinh năm 1997

Địa chỉ: X Nguyễn Phi Khanh, phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

8. Bà Đinh Thị Y, sinh năm 1942

Địa chỉ: X Đặng Dung, phường Tân Định, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Xuân H là quản lý tại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ thương mại Du Xuân (nhà hàng Du Xuân), số X Trần Khắc Chân, phường Tân Định, Quận 1 từ tháng 6/2020. Vào khoảng 17 giờ ngày 07/4/2021, Nguyễn Quốc C, Lê Bá C, Nguyễn Hữu N và 01 người khách (chưa rõ lai lịch) đến uống bia, hát karaoke tại phòng Vip 3, lầu 6. N yêu cầu H chọn các tiếp viên nữ đồng ý đi bán dâm cho nhóm của N; do muốn hưởng tiền công môi giới, H lên phòng chờ, lầu 7 gọi 15 tiếp viên nữ đồng ý đi bán dâm xuống phòng Vip 3 cho N chọn. Nghĩa chọn Mạch Thùy D, Quốc C chọn Trần Thị Mỹ L, Bá C chọn Vũ Quốc H đến phục vụ; N cho H 500.000 đồng. Sau khi ăn uống xong, Quốc C, Bá C và N có nhu cầu mua dâm nên H, L thỏa thuận với Bá C, Quốc C giá 2.500.000 đồng/01 lần mua bán dâm; D thỏa thuận với N giá 2.000.000 đồng/01 lần mua bán dâm. Nghĩa nói D gọi H vào phòng để H cho L, H, D đi bán dâm; H đồng ý nên Bá C cho H 500.000 đồng. H ký 03 tờ đơn xin nghỉ việc cho L, H, D đưa Nguyễn Huy H (là nhân viên bảo vệ) để được đi ra khỏi nhà hàng. Quốc C, Bá C, N, L, H, D đến thuê phòng tại khách sạn Kim Yến, số X Đặng Dung, phường Tân Định, Quận 1 để thực hiện hành vi mua bán dâm. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, các anh Phạm Phúc H2, Đinh Đình H3, Lê Xuân T, Nguyễn Đình T2, Nguyễn Đoàn T3, Trần Đức M (là Công an Quận 1) kiểm tra hành chính khách sạn Kim Yến phát hiện tại phòng X có Trần Thị Mỹ L và Nguyễn Quốc C, tại phòng X2 có Vũ Quốc H và Lê Bá C, tại phòng X3 có Mạch Thùy D và Nguyễn Hữu N; tất cả đều đang thực hiện hành vi mua bán dâm nên đã thu giữ các vật chứng, đưa L, Quốc C, H, Bá C, D, N về trụ sở Công an phường Tân Định, Quận 1 để điều tra làm rõ.

Từ lời khai của L, Quốc C, H, Bá C, D, N qua điều tra truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã T3 hành bắt giữ Dương Xuân H, đưa về trụ sở Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Dương Xuân H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của H phù hợp với biên bản ghi nhận vụ việc, các biên bản đối chất giữa H và L, Quốc C, H, Bá C, D, N cùng các biên bản nhận dạng, lời khai của của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Vật chứng vụ án:

Thu giữ của Nguyễn Huy H:

- 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Vũ Quốc H và Dương Xuân H.
- 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Mạch Thùy D và Dương Xuân H.
- 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Trần Thị Mỹ L và Dương Xuân H.

Các vật chứng trên lưu kèm hồ sơ vụ án.

Thu giữ của Dương Xuân H:

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Note 10 Lite, số Imei: 352575630261100);

- 900.000 đồng.

Thu giữ của Mạch Thùy D:

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số Imei: 353826102220473.

Thu giữ của Vũ Quốc H:

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M51, số Imei: 353544562907048.

Thu giữ của Trần Thị Mỹ L:

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số Imei: 353906102092831.

Thu giữ của Nguyễn Quốc C:

- 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng;

- 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng.

- 2.500.000 đồng.

Thu giữ của Lê Bá C:

- 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng;

- 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng.

- 2.500.000 đồng.

Thu giữ của Nguyễn Hữu N:

- 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng;

- 02 (hai) vỏ bao cao su đã qua sử dụng.

- 2.000.000 đồng.

Thu giữ của Trần Văn M:

- 200.000 đồng.

Thu giữ của Đinh Thị Y:

- 01 đầu thu camera hiệu Questek Win8416AHD.

Tất cả các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKSQ1 ngày 31 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Dương Xuân H về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Dương Xuân H phạm tội “Môi giới mại dâm”, tội phạm và hình

phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị Tòa án nhân dân Quận 1 căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Xuân H 03 (ba) năm tù nH cho hưởng án treo. Ngoài ra, căn cứ khoản 4 Điều 328 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Lê Bá C; 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng, 02 (hai) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu N;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động Samsung Note 10 Lite, số Imei1: 352575630261100); 100.000 đồng tiền cá nhân do không liên quan đến vụ án nH cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho Mạch Thùy D: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số Imei1: 353826102220473 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho Vũ Quốc H: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M51, số Imei: 353544562907048 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho Trần Thị Mỹ L: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số Imei1: 353906102092831 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá C; 2.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hữu N; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Trần Văn M do liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho bà Đinh Thị Y: 01 đầu thu camera hiệu Questek Win8416AHD do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Vũ Quốc H và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Mạch Thùy D và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Trần Thị Mỹ L và Dương Xuân H.

Bị cáo chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T3 hành tố tụng, người T3 hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng trong vụ án, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ ngày 07/4/2021 tại nhà hàng Du Xuân, số X Trần Khắc Chân, phường Tân Định, Quận 1, Dương Xuân H có hành vi môi giới cho Mạch Thùy D, Trần Thị Mỹ L, Vũ Quốc H bán dâm cho Nguyễn Hữu N, Nguyễn Quốc C, Lê Bá C, đã phạm vào tội “Môi giới mại dâm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là trái thuần phong mỹ tục, đạo đức xã hội ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội để hưởng lợi bất chính. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, không có tình tiết tăng nặng. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành án phạt tù nếu người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội và không vi phạm Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Ngoài ra, căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Hình sự cần phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Đối với khách mua dâm là Nguyễn Quốc C, Lê Bá C và Nguyễn Hữu N và gái bán dâm là Mạch Thùy D, Vũ Quốc H và Trần Thị Mỹ L Công an phường Tân Định, Quận 1 đã ra quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở.

Đối với Đinh Thị Y (là người đại diện hộ kinh doanh Kim Yến, số 1 Đặng D, Phường Tân Định, Quận 1), qua điều tra chưa đủ cơ sở xác định bà Y biết việc Trần Thị Mỹ L, Nguyễn Quốc C, Vũ Quốc H, Lê Bá C, Mạch Thùy D và Nguyễn Hữu N thuê phòng để thực hành vi mua bán dâm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý là có cơ sở, Ủy ban nhân dân Quận 1 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Phạm Văn Đ (là đại diện theo pháp luật của tại Công ty Trách

nhệm hữu hạn Dịch vụ thương mại Du Xuân), Trần Văn M (là nhân viên phục vụ), Nguyễn Huy H (là bảo vệ nhà hàng), qua điều tra chưa đủ cơ sở xác định Đ, Minh, H biết việc Dương Xuân H môi giới cho nhân viên nhà hàng đi bán dâm cho khách nên Cơ quan điều tra không xử lý là có cơ sở.

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Lê Bá C; 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng, 02 (hai) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu N;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động Samsung Note 10 Lite, số Imei1: 352575630261100); 100.000 đồng tiền cá nhân do không liên quan đến vụ án NH cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho Mạch Thùy D: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số Imei1: 353826102220473 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho Vũ Quốc H: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M51, số Imei: 353544562907048 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho Trần Thị Mỹ L: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số Imei1: 353906102092831 do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá C; 2.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hữu N; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Trần Văn M do liên quan đến hành vi phạm tội;

- Trả lại cho bà Đinh Thị Y: 01 đầu thu camera hiệu Questek Win8416AHD do không liên quan đến hành vi phạm tội;

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Vũ Quốc H và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Mạch Thùy D và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Trần Thị Mỹ L và Dương Xuân H.

[4]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Xuân H phạm tội “Môi giới mại dâm”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Dương Xuân H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án.

Phạt bị cáo số tiền 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước

Giao bị cáo Dương Xuân H cho ủy ban nhân dân phường Tân Định, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách;

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Dương Xuân H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Lê Bá C; 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng, 02 (hai) vỏ bao cao su đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu N;

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động Samsung Note 10 Lite, số Imei1: 352575630261100); 100.000 đồng;

- Trả lại cho Mạch Thùy D: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số Imei1: 353826102220473;

- Trả lại cho Vũ Quốc H: 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M51, số Imei: 353544562907048;

- Trả lại cho Trần Thị Mỹ L: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số Imei1: 353906102092831;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quốc C; 2.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Bá C; 2.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Hữu N; số tiền 200.000 đồng thu giữ của Trần Văn M;

- Trả lại cho bà Đinh Thị Y: 01 đầu thu camera hiệu Questek Win8416AHD;

(Theo các Phiếu nhập kho vật chứng số 81/21-PNK ngày 27/4/2021; số 81a/21-PNK ngày 27/4/2021; số 31/21-PNK ngày 27/4/2021; số 31a/21-PNK ngày 27/4/2021 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Vũ Quốc H và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Mạch Thùy D và Dương Xuân H, 01 (một) đơn xin nghỉ việc có chữ ký của Trần Thị Mỹ L và Dương Xuân H.

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo tính trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hiền