TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 186/2023/HS-PT
Ngày: 14-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 192/TLPT-HS ngày 06/10/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 11/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1978 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT và cư trú: Số G đường P, tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ học vấn: Lớp 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn T1, sinh năm 1934 (đã chết) và bà Trần Thị M, sinh năm 1939 (đã chết); vợ Nguyễn Thị C, sinh năm 1978 và có 03 người con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 05/6/2022, Nguyễn Văn T, Trần Văn T2, Nguyễn Huy H đến nhà ông Đặng Văn N ở tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để chơi rồi xem bóng đá. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, có Nguyễn Huy D ở cùng tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ cũng đến chơi xem cùng. Trong khi xem bóng đá được một lúc thì D rủ mọi người chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền thì T2, H đồng ý. Du, T2, H chơi xóc đĩa được khoảng 15 phút thì giữa T2 và H xảy ra mâu thuẫn, xô xát đánh nhau nên T và bà Nguyễn Thị H1 (vợ ông N) ra can ngăn thì D chạy đến dùng chân đạp vào bụng của T, T quay sang đuổi đánh D nên D bỏ chạy. Trên đường bỏ chạy Du nhặt một khúc cây sắt quay lại đánh T, T đưa tay đỡ trúng vào cùi chỏ, rồi T chạy vào nhà của ông N trốn. Khoảng 02 đến 03 phút sau, T nghe tiếng đánh nhau ở nhà H (sát vách nhà ông N), do sợ H bị đánh nên T chạy ra xem. Khi T ra khỏi nhà ông N thì D tiếp tục dùng cây sắt đuổi đánh T, T cũng nhặt 01 cây sắt đánh lại D, cả hai giằng co nhau và đều bị rớt cây sắt xuống đường. Lúc này, D lấy kéo trong túi quần đâm gây thương tích cho T, do bức xúc nên T dùng cây sắt vuông đánh vào người D làm Du té xuống đường. Sau đó, T vứt cây sắt tại hiện trường bỏ đi về nhà, còn D được mọi người đưa đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 546/2022-TgT ngày 11/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Huy D là 40%, tổn thương do vật tày gây nên.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-ĐD ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HSST ngày 11/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 20/7/2023 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự chuyển hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thống nhất với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 05/6/2022, Nguyễn Huy D, Trần Văn T2, Nguyễn Huy H chơi xóc đĩa tại nhà ông Đặng Văn N thì giữa T2 và H xảy ra mâu thuẫn, xô xát đánh nhau nên T và bà Nguyễn Thị H1 ra can ngăn thì D chạy đến dùng chân đạp vào bụng của T, T quay sang đuổi đánh D nên D bỏ chạy. Trên đường bỏ chạy Du nhặt một khúc cây sắt quay lại đánh T, T đưa tay đỡ trúng vào cùi chỏ, rồi T chạy vào nhà của ông N trốn. Khoảng 02 đến 03 phút sau, T nghe tiếng đánh nhau ở nhà H, do sợ H bị đánh nên T chạy ra xem. Khi T ra khỏi nhà ông N thì D tiếp tục dùng cây sắt đuổi đánh T, T cũng nhặt 01 cây sắt đánh lại D, cả hai giằng co nhau và đều bị rớt cây sắt xuống đường. Lúc này, D lấy kéo trong túi quần đâm gây thương tích cho T, do bức xúc nên T dùng cây sắt vuông đánh vào người D làm Du té xuống đường. Sau đó, T vứt cây sắt tại hiện trường bỏ đi về nhà, còn D được mọi người đưa đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 546/2022-TgT ngày 11/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh L kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Huy D là 40%, tổn thương do vật tày gây nên.

Cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, thương tích bị cáo gây ra cho bị hại là 40% nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Bị cáo được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xuất các giấy khen lao động tiên tiến, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao trong quá trình giảng dạy tại Trường Tiểu học Đ1, huyện Đ, đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, trong vụ án có lỗi của bị hại. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục tham gia công tác giảng dạy, vì vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng án treo, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác đụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Do đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 14/11/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hoài – Dư Thành Trung **Đỗ Mạnh Hùng**

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06- CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đơn Dương (02);
- VKSND huyện Đơn Dương (01);
- Cơ quan CSĐT CA Đơn Dương (01);
- Cơ quan THAHS CA Đơn Dương (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Mạnh Hùng