

Bản án số: 112/2023/HS-ST
Ngày 12 tháng 7 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tư - Cán bộ nghỉ hưu

Bà Nguyễn Thị Biên - Giáo V nghỉ hưu

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Toà án nhân dân
Thành phố Bắc Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên toà:*** Ông Hoàng Văn Đình - Kiểm sát V.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình S thụ lý số 98/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 109/2023/QĐXXST- HS ngày 29/6/2023 đối với bị cáo:

1. Lục Hải C, sinh năm 2003; tên gọi khác: Không.

Nơi thường trú: Thôn 1 Minh Chiềng, xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Nơi ở hiện tại: Xóm Vèo, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Nghề ngH: Tự do; Văn hóa: 12/12. Bố: Lục Văn Luyện, sinh năm 1981. Mẹ: Hoàng Thị Vịnh, sinh năm 1981. Gia đình có 2 anh em, bị cáo là thứ nhất. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền S: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt

2. Hà Văn S, sinh ngày 29/6/2005; tên gọi khác: Không.

Nơi thường trú: Thôn 1 Minh Chiềng, xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Nơi ở hiện tại: Xóm Vèo, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Nghề ngH: Tự do; Văn hóa: 9/12. Bố: Hà Văn Lộ, sinh năm 1983. Mẹ: Điều Thị Kim, sinh năm 1983. Gia đình có 3 anh em, bị cáo là thứ 2. Tiền án, tiền S: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Nũn, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

2. Anh Hoàng Việt L, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bản Mùi Phú, xã Kiên Thành, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

3. Anh Lý Văn H, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tầm Líp, xã Khánh Xuân, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng S

Nơi ở: Thôn Yên Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

4. Anh Lý Văn H, sinh năm 2006 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tầm Líp, xã Khánh Xuân, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng S

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

5. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Thượng Lâm, xã Thanh Lâm, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Thôn Si , xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang

6. Anh La Minh S, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tông Pháy, xã Dương Quý, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai

Nơi ở: Thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

7. Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 2007 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Liên Chiêu, xã Hữu Liên, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng S

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

8. Anh Thèn Sao Q, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Nàng Ha, xã Pố Lô, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

9. Anh Nông Văn V, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Thanh An, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Thôn Yên Khê , xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

** Người làm chứng:*

- Anh Tản A Kim, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bản Bô, xã Thảm Dương, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai

Nơi ở: Thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh La Mạnh C, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bản Bô, xã Thảm Dương, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai

Nơi ở: Thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Ninh Văn Tuyên, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Bãi, thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Nguyễn Khắc Ánh, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Yên Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh Vàng Văn Yên, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Ngàn Đăng Vải 1, xã Ngàn Đăng Vải, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang

Nơi ở: Thôn Yên Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Anh L Văn Tới, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Đồng Cốc, xã Xuân Thái, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa

Nơi ở: Thôn Yên Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang

- Chị Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Na Lang, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Thôn Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

- Chị Nguyễn Thị Sinh, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Cả, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: Xóm Si, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hà Văn S:*

Ông Hà Văn Lộ, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 1 Minh Chiềng, xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai

** Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn S là:*

Ông Trần Văn Huy - Luật sư, thuộc Văn Phòng luật sư Minh Huy, Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang (vắng mặt)

Bà Thân Thị Thúy Vân - Trợ giúp V pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

** Người bào chữa cho bị cáo Lục Hải C là:*

Bà Thân Thị Thúy Vân - Trợ giúp V pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tân A Kim, sinh năm 2003; La Mạnh C, sinh ngày 04/4/2005; La Minh S, sinh năm 2003 và L Trung Kiên, sinh năm 2003 đều trú tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai và cùng ở trọ tại nhà ông Ninh Văn Thao, sinh năm 1966 ở thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. Do được nghỉ làm ngày 02/4/2023 nên anh Kim và anh S rủ nhau tổ chức ăn uống tại phòng trọ. Sau đó, anh S điện thoại rủ Thèn Sao Q, sinh ngày 15/11/2004, trú tại thôn Nàng Ha, xã Phố Lô, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang và Vàng Văn Yên, sinh ngày 11/9/2005, trú tại thôn Ngàn Đăng Vải 1, xã Ngàn Đăng Vải, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang (đang ở trọ tại thôn Yên Khê, xã Song Khê). Còn anh Kim nhắn tin rủ Lục Hải C, sinh năm 2003, trú tại thôn 1 Minh Chiềng, xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai (hiện ở trọ tại xóm Vèo, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc). C rủ thêm Hà Văn S, sinh ngày 29/6/2005 ở cùng thôn đến thành phố Bắc Giang chơi.

Buổi sáng ngày 02/4/2023, Lục Hải C điều khiển xe mô tô chở Hà Văn S xuất phát từ thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đến phòng trọ của anh La Minh S ở thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang. Khoảng 11 giờ cùng ngày, mọi người bắt đầu cùng ăn và uống rượu tại đây.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, Thèn Sao Q đưa chị Vàng Thị Lan, sinh ngày 26/11/2005, trú tại thôn Cốc Pú, xã Nàn Ma, huyện Sín Mần, tỉnh Hà Giang ra về trước. Sau đó, Q đi đến phòng trọ của Nguyễn Mạnh T, sinh năm 23/8/2007, trú tại thôn Lân Châu, xã Hữu Liên, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng S (hiện đang thuê trọ tại thôn Yên Khê, xã Song Khê). Tại đây, Q gặp Nguyễn Văn H, sinh ngày 03/10/2004, trú tại thôn Nũn, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn; Hoàng Việt L, sinh ngày 16/6/2004, trú tại thôn Bản Mùi Phú, xã Kiên Thành, huyện Lục Ngạn và Nông Văn V, sinh ngày 12/6/2005, trú tại thôn Thanh An, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Q rủ T, H, L, V và gọi điện thoại rủ L Văn Tới, sinh năm 2000, trú tại thôn Đồng Cốc, xã Xuân Thái, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa (đang thuê trọ tại thôn Yên Khê, xã Song Khê) đến phòng trọ của anh S để uống rượu. Tuy nhiên, L và V từ chối. Sau đó, Q đi xe mô tô chở chị Lan; anh Tới đi xe mô tô chở T, còn H đi xe mô tô một mình đến phòng trọ của anh S. Q và chị Lan vào tiếp tục uống rượu với mọi người. H, T và anh Tới thấy phòng chật và đông người nên không vào. Anh S và C mời H, T và Tới vào phòng ăn uống cùng mọi người nhưng ba người đều từ chối và đi xuống tầng 1 định lấy xe máy để ra về.

Lúc này, Lục Hải C bức tức về việc H, T và Tới có đến nhưng lại không vào uống rượu với mọi người nên C bảo Hà Văn S cùng đi xuống tầng 1 để gặp nhóm của H nói chuyện. S cầm chiếc bát con bằng sứ rồi cùng C đi xuống tầng 1. C gây S chửi H rồi dùng tay phải đâm một cái vào vùng má bên trái H. H giơ tay lên đỡ thì S cầm chiếc bát ở tay phải đập một cái vào vùng mang tai trái H làm chiếc bát bị vỡ, mảnh vỡ rơi xuống nền nhà. C bị trượt chân ngã vào mảnh bát ở nền nhà làm rách da ở đuôi mắt trái. Bị C và S đánh nên H, T và Tới bỏ chạy. C và S đuổi theo một đoạn nhưng do không đuổi kịp nên quay trở lại phòng của anh S. Sau đó, mọi người không ăn uống nữa.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Lục Hải C, Hà Văn S và La Minh S đi chung một xe mô tô; La Mạnh C và L Trung Kiên đi chung một xe mô tô đi chơi. Khi đi đến khu vực ngã tư đường mới thuộc thôn Yên Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang thì gặp Vàng Văn Yên, sinh năm 2005; Lý Văn H, sinh năm 2001 và Lý Văn H, sinh năm 2006 (là em anh H) ở thôn Tầm Líp, xã Khánh Xuân, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng S (đều ở trọ tại thôn Yên Khê, xã Song Khê) đang đi bộ trên đường. C tưởng rằng anh Yên, anh H và anh H đến đánh C nên C xuống xe, đi đến chỗ anh H và dùng tay tóm cổ áo anh H rồi đâm một cái vào vùng mắt anh H. S dùng tay đâm hai cái vào đầu anh H rồi dùng chiếc bát sứ đập một cái vào đầu anh H. Do bị C và S đánh nên anh H và anh H bỏ chạy về phòng trọ.

Đối với Nguyễn Văn H sau khi bị C và S đánh thì trở về phòng trọ sơ cứu vết thương. Sau đó, H điện thoại cho chị họ là Nguyễn Thị Sinh, sinh năm 1998, trú tại

thôn Cả, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang (hiện đang thuê trọ tại xóm Si, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng) kể lại S việc bị C và S đánh và nhờ chị Sinh đi đến khu nhà trọ của ông Thao để lấy xe mô tô của H để ở đó vì H sợ tiếp tục bị đánh. Chị Sinh gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Văn H, sinh năm 1998, trú tại thôn Thượng Lâm, xã Thanh Lâm, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (hiện thuê trọ tại xóm Si, xã Nội Hoàng, huyện Yên Dũng) nói về việc H bị đánh và nhờ đến lấy lại xe mô tô giúp H.

Sau đó, H điều khiển xe mô tô đi từ xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang đến xã Song Khê, thành phố Bắc Giang. Còn chị Sinh rủ chị Nguyễn Thị Kiên, sinh năm 1995, trú tại thôn Na Hang, xã Phong Minh, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đi xe tắc xi đến phòng trọ của H. Ba người đi vào phòng trọ nhưng không thấy H ở đó. H, chị Sinh và chị Kiên đi đến khu vực sân bóng xã Song Khê thì gặp H cùng Q, T, L và V đang đi bộ trên đường. Sau khi gặp nhau, H kể lại S việc bị C và S đánh và nhờ mọi người giúp đến phòng trọ của anh S lấy xe máy về. H bảo mọi người cùng đi đến nhà trọ để giúp H lấy xe mô tô. H điều khiển xe mô tô chở H và L còn Q, T, V, chị Sinh và chị Kiên ngồi trên xe tắc xi cùng xuất phát. Tuy nhiên, khi mọi người đến nơi thì lực lượng Công an xã Song Khê có mặt ở đó và yêu cầu H cùng mọi người đến trụ sở Công an xã để làm việc thì tất cả mọi người đồng ý và chấp hành.

Khi H và mọi người đang trên đường đến trụ sở Công an xã Song Khê và đi đến khu vực trước cửa hàng tạp hóa của anh L Ngọc Bẩy ở thôn Song Khê 1, xã Song Khê thì gặp Lục Hải C, Hà Văn S C đang mua bánh khoai. H nói với H “anh ơi hai thằng kia nãy đánh em”. H dừng xe, đi đến chỗ C và yêu cầu đi lên Công an xã Song Khê giải Q. C cầm chiếc ghế nhựa ở cửa quán của anh Bẩy định đánh thì bị anh Bẩy giằng lại. C đến dùng tay phải đấm một cái vào mặt H. Do bị đánh, H dùng chân đạp một cái người C làm C ngã xuống đất. C đứng dậy rồi lao vào ôm giữ, giằng co với H. S cầm chiếc mũ bảo hiểm đạp một cái vào đầu H. Lúc này thấy H bị đánh, H dùng chân đạp một cái người C. H vật C ngã xuống đất rồi dùng chân, tay đấm đá vào người C. H dùng chân phải đá khoảng 4 cái vào người C. Trong lúc H và H xô sát đánh nhau với C thì L và S xô sát với nhau. L đấm một cái vào đầu S thì S bỏ chạy. Lúc này, Q, V, T đi đến thấy H và L nhặt gạch nên cũng nhặt gạch và mảnh vỡ bê tông để đánh nhau. C đứng dậy thì H dùng tay ôm cổ, giữ lại để đưa lên Công an xã Song Khê giải Q. C dùng tay phải đấm về phía H nhưng không trúng. H dùng chân trái đá một cái vào người C, dùng tay phải đấm một cái vào đầu C. C và H giằng co, xô sát nhau. V cầm V gạch đập hai cái vào bả vai C. Q cầm V bê tông đập vào phía sau đầu C. T và L ném V bê tông về phía S thì S bỏ chạy. Sau đó, H đi ra chỗ để xe mô tô và bảo mọi người cùng đưa C đến Công an xã để giải Q. C đứng dậy chạy về phía S thì S đưa cho một tấm kính bằng thủy tinh. C cầm tấm kính đập một cái vào đầu H. S cầm đập một tấm kính vào đầu L, một tấm kính vào đầu H làm tấm kính bị vỡ, H bị thương rách da đầu. H dùng hòn bê tông ném vỡ tấm kính còn lại trên tay S. H bỏ chạy thì C và S đuổi theo, C cầm ghế nhựa đập một cái vào người H còn S cầm mảnh kính đâm một cái vào vùng phía sau gáy H. H chạy ra khu

vực ngã ba, C đuổi theo đâm H nhưng không trúng. H cầm chìa khóa xe mô tô đâm vào lưng C làm C bị rách da. C lao vào đánh H thì H bỏ chạy. S đuổi theo H được khoảng 50m thì quay lại. S đưa C đi sơ cứu vết thương. H được chị Sinh đưa đến Trạm y tế xã Song Khê sơ cứu vết thương rồi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang khám và băng bó vết thương. Cùng ngày, H giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc chìa khóa của xe mô tô Exciter.

Sau khi S việc xảy ra, Đảng ủy, UBND xã Song Khê, đại diện chính quyền thôn Song Khê 1, Công an xã Song Khê đã có văn bản đề nghị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang xử lý hành vi của các đối tượng gây rối trật tự công cộng vì gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Giang triệu tập Lục Hải C và Hà Văn S làm việc thì C và S đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Ngày 03/4/2023, anh Ninh Văn Tuyên, sinh năm 1990, trú tại thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 DVD bên trong lưu 03 file video được trích xuất từ camera tại nhà xưởng của gia đình anh Tuyên có ghi lại diễn biến S việc.

Kết luận giám định số 830/KL-KTHS ngày 10/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình S Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép nội dung hình ảnh trong 02 file video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định sau:

- Tên file “4047901396023426324.mp4” dung lượng: 3,13MB; thời lượng: 00 phút 34;

- Tên file “8042179643359331753.mp4”; dung lượng: 8,47MB; thời lượng: 03 phút 26 giây;

2. Phát hiện thấy nội dung hình ảnh bị gián đoạn, không xác định được nguyên nhân tại thời điểm từ 02 phút 03 giây đến 02 phút 24 giây trong file video có tên “6201745279870376416.mp4”; dung lượng: 8,9MB; thời lượng: 02 phút 24 giây lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi giám định; các thời gian còn lại không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Cơ quan điều tra đã cho Nguyễn Thị Sinh, Nông Văn V, Nguyễn Mạnh T, Hoàng Việt L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H nhận dạng ảnh của Lục Hải C và Hà Văn S. Kết quả chị Sinh và H nhận đúng ảnh; V, T, L và H nhận đúng ảnh và xác định C, S có hành vi đánh nhau ngày 02/4/2023 tại thôn Song Khê 1, xã Song Khê.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Hoàng Việt L, Thèn Sao Q, Nông Văn V, Nguyễn Mạnh T có hành vi đánh nhau với C và S làm C bị thương. Quá trình điều tra, C từ chối giám định và không đề nghị gì. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi của những đối tượng nêu trên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình S về tội “Gây rối trật tự công cộng” nên Cơ quan điều tra đã đề

ngị Công an thành phố Bắc Giang ra Q định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với hai chiếc bát sứ bị vỡ do S sử dụng đánh H và anh H; những mảnh bê tông bị vỡ, những mảnh tấm kính bằng thủy tinh bị vỡ do các đối tượng sử dụng khi đánh nhau đã được người dân thu dọn đi khi S việc kết thúc nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân S: Anh Hà Minh S, anh Lý Văn H, anh Lý Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Hoàng Việt L, Lục Hải C và Hà Văn S không có yêu cầu bồi thường dân S.

Vật chứng là chiếc chìa khóa xe mô tô Exciter được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 07/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố Lục Hải C và Hà Văn S về tội “Gây rối trật tự công cộng” Theo điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình S.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Các bị cáo không có ý kiến gì về lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình S.

- Xử phạt bị cáo Lục Hải C từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 năm 06 tháng đến 5 năm về tội “Gây rối trật tự công cộng” kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình S.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn S từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 08 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trả tự do cho các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S ngay tại phiên tòa, nếu các bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

- Trách nhiệm dân S không đặt ra giải Q.
- Vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình S. Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình S.

Tịch thu chiếc chìa khóa xe mô tô Exciter để tiêu hủy.

-Án phí áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí Hình S sơ thẩm cho các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S.

* Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn S là ông Trần Văn Huy - Luật sư, thuộc Văn Phòng luật sư Minh Huy, Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang vắng mặt tại phiên tòa và có Luận cứ bào chữa cho bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S cho bị cáo như đầu thú trước cơ quan pháp luật, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, ngoài lần phạm tội này không phạm tội gì khác, nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình S, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hà Văn S ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

* Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn S và bị cáo Lục Hải C là bà Thân Thị Thúy Vân - Trợ giúp V pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang. Tại phiên tòa nhất trí với quan điểm về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo, ngoài ra các bị cáo Hà Văn S và Lục Hải C đều có ông nội là người có công với cách mạng và được thưởng Huân chương C sĩ vẻ vang, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S cho các bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình S, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, khi bị cáo Hà Văn S thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt nhất thời phạm tội, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Hà Văn S 01 năm 04 tháng tù, xử phạt bị cáo Lục Hải C 02 năm tù, cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình S. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về S vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ cho những người tham gia tố tụng, tại phiên tòa những người này vắng mặt, Kiểm sát V, bị cáo đều đề nghị HĐXX tiếp tục xét xử vụ án, xét thấy đã có lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong hồ sơ vụ án và S vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, HĐXX căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình S xét xử vụ án theo quy định.

[3]. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Buổi trưa ngày 02/4/2023, các bị cáo Lục Hải C, Hà Văn S đến phòng trọ của của La Minh S ở thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang ăn uống. Nguyễn Văn H, L Văn Tới, Nguyễn Mạnh T cũng được mời đến nhưng thấy có nhiều người và phòng trọ chật nên không vào. Lục Hải C do bức tức về việc mọi người từ chối uống rượu nên đã dùng tay nắm vào mặt H còn Hà Văn S cầm chiếc bát bằng sứ đánh vào đầu H làm H bị thương.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, Lục Hải C, Hà Văn S đi đến khu vực ngã tư đường thôn Yên Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang thì gặp anh Lý Văn H, anh Lý Văn H và anh Vàng Văn Yên. C và S tưởng rằng anh H, anh H và anh Yên đến đánh mình nên C dùng tay nắm một cái vào vùng mắt anh H, S dùng tay nắm và dùng bát sứ đập vào đầu anh H làm anh H bị thương tích.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, Lục Hải C, Hà Văn S đi đến cửa hàng tạp hóa của anh L Ngọc Bấy tại thôn Song Khê 1, xã Song Khê thì gặp Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Hoàng Việt L, Thèn Sao Q, Nông Văn V, Nguyễn Mạnh T đang trên đường đi đến Công an xã Song Khê làm việc. C dùng chân tay không, tấm kính thủy tinh, ghế nhựa còn S dùng chân tay không, mũ bảo hiểm, tấm kính thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) đánh nhau với nhóm của H. Hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Như vậy có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lục Hải C, Hà Văn S phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình S. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi trên đây của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự nơi công cộng như dùng tấm kính thủy tinh là hung khí nguy hiểm để đánh nhau ngay tại cửa bán hàng tạp hóa, nơi có đông người, hành vi của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy cần có một mức án là hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để có

tác dụng giáo giục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, vừa có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về vai trò, nhân thân mức độ phạm tội của các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn vì các bị cáo không có S bản bạc, phân công vai trò, công việc trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, xét vai trò của các bị cáo thì thấy bị cáo C là người khởi xướng thực hiện hành vi phạm tội, hình phạt của bị cáo C cao hơn bị cáo S là phù hợp. Bị cáo S khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, vì vậy phải áp dụng quy định chung về xử lý hình S đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[6].Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình S, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình S theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình S.

[7].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S, trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú trước cơ quan pháp luật, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình S.

[8]. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bản thân đều chưa có tiền án, tiền S, nhân thân tốt, nhất thời phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình S, có nơi cư trú rõ ràng có xác nhận của địa phương, có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Nhằm đề cao chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội và tạo điều kiện cho các bị cáo tự sửa chữa, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội. Do vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình S, như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Trả tự do cho các bị cáo ngay tại phiên tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về tội khác theo Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình S.

[9]. Về trách nhiệm dân S: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hà Minh S, anh Lý Văn H, anh Lý Văn H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Hoàng Việt L, Lục Hải C và Hà Văn S trong quá trình điều tra không có yêu cầu gì về bồi thường dân S, nên không đặt ra giải Q về phần dân S trong vụ án.

[10]. Đối với các đối tượng là Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H, Hoàng Việt L, Thèn Sao Q, Nông Văn V, Nguyễn Mạnh T có hành vi đánh nhau với Lục Hải C và Hà Văn S làm C bị thương. Quá trình điều tra, Lục Hải C từ chối giám định và không đề nghị gì. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi của những đối tượng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình S về tội “Gây rối trật tự công cộng” Cơ quan điều tra đã đề nghị Công an thành phố Bắc Giang ra Q định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích là có căn cứ, nên không đặt ra giải Q trong vụ án này.

[11].Vật chứng là 01 chiếc chìa khóa xe mô tô Exciter là của anh Nguyễn Văn H không có giá trị lớn cần tịch thu tiêu hủy.

[12]. Về án các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Hà Văn S thuộc diện hộ nghèo, nên các bị cáo được miễn án phí hình S sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình S đối với bị cáo, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[14]. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình S.

- Xử phạt bị cáo Lục Hải C 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình S.

- Xử phạt bị cáo Hà Văn S 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 (Ba) năm về tội “Gây rối trật tự công cộng” kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, giao bị cáo cho UBND xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trả tự do cho các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S ngay tại phiên tòa, nếu các bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

3. Trách nhiệm dân S không đặt ra giải Q.

4. Vật chứng áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình S. Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình S.

Tịch thu chiếc chìa khóa xe mô tô Exciter để tiêu hủy.

5. Án phí căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình S sơ thẩm cho các bị cáo Lục Hải C và Hà Văn S.

6. Về quyền kháng cáo căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình S

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tổng đạt bản án của Toà án.

T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình S.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình S 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể Q định hoặc buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. T hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình S năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

T hợp bản án, Q định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân S thì người được thi hành án dân S, người phải thi hành án dân S có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7^a,7^b và 9 Luật thi hành án dân S, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân S.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thành phố Bắc Giang;
- Công an thành phố Bắc Giang;
- Chi cục THADS thành phố Bắc Giang;
- Bị cáo; người liên quan;
- UBND xã Minh L, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Tú

