

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 408/2024/DS-ST
Ngày 10-7-2024
V/v “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Hồng Hải**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Tịnh Tâm**.

2. Bà **Lê Thị Khanh**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thuý Ngân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Thu** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 535/2023/TLST-DS ngày 17 tháng 10 năm 2023 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 224/2024/QĐXXST-DS ngày 30 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 160/2024/QĐST-DS ngày 18 tháng 6 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Công ty T (Việt Nam)**.

Địa chỉ: I P, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Lee J**, sinh năm 1972 - Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: **Công ty L Niềm Tin**.

Địa chỉ: P, Tầng D, Tòa nhà số G T, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Theo Giấy ủy quyền số 199/2023/GUQ-MAFC ngày 23/5/2023).

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Luật: Bà **Lâm Thị Thùy D**, sinh năm 2000. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: P, Tầng D, Tòa nhà số G T, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Theo Giấy ủy quyền ngày 05/9/2023).

Bị đơn: Ông **Nguyễn Ngọc H**, sinh năm 1966. (Vắng mặt)

HKTT: 63/3D ấp T, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và không hòa giải được, bà Lâm Thị Thùy D là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 23/02/2022 Công ty T (VIỆT NAM) (sau đây gọi tắt là Công ty T) ký Hợp đồng tín dụng số: 2905657 (sau đây gọi tắt là Hợp đồng tín dụng) về việc cấp tín dụng cho ông Nguyễn Ngọc H với khoản vay trị giá 31.980.000 đồng, giải ngân ngày 23/02/2022 (số tài khoản 6150999901686 Ngân hàng N (A)) với mức lãi suất 45%/năm.

Sau khi ký kết, Công ty T đã giải ngân theo đúng quy định trong Hợp đồng tín dụng cho ông Nguyễn Ngọc H. Theo Hợp đồng, ông Nguyễn Ngọc H có nghĩa vụ thanh toán hàng tháng trong kỳ hạn 36 tháng kể từ ngày 25/3/2022 đến ngày 25/02/2025.

Từ ngày được giải ngân, ông Nguyễn Ngọc H đã thanh toán tổng số tiền là 13.146.000 đồng (theo bảng báo cáo lịch sử thanh toán). Tuy nhiên, kể từ ngày 27/10/2022 ông Nguyễn Ngọc H đã không thanh toán theo nghĩa vụ hợp đồng đối với khoản vay mà phía Công ty T đã giải ngân.

Tính đến ngày 10/7/2024, ông Nguyễn Ngọc H đã trễ hạn không thanh toán các khoản tiền như sau: Số tiền nợ tạm tính đến ngày 10/7/2024 là 53.703.293 đồng, trong đó: nợ gốc: 28.064.742 đồng; nợ lãi: 25.638.551 đồng.

2. Bị đơn ông Nguyễn Ngọc H:

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập, Thông báo thụ lý vụ án, Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa cho ông Nguyễn Ngọc H nhưng ông H vẫn vắng mặt không lý do.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn phát biểu: Trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi Hội đồng xét xử nghị án, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn xét thấy Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, các Hội thẩm nhân dân đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về phần nội dung: Xét yêu cầu của Công ty T (Việt Nam) là hợp lý, phù hợp với quy định của pháp luật nên có cơ sở chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Bị đơn trong vụ án là ông Nguyễn Ngọc H có hộ khẩu thường trú tại địa chỉ F ấp T, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ theo khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị đơn ông Nguyễn Ngọc H đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập, Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa nhưng các đương sự vẫn vắng mặt không lý do. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên theo quy định tại Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung vụ án:

Xét yêu cầu của Công ty T (Việt Nam). Nhận thấy ông H có ký Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số 2905657 ngày đề nghị vay 21/02/2022. Ông H đã nhận giải ngân số tiền 31.980.000 đồng và đã trả được số tiền là 13.146.000 đồng. Điều này cho thấy thực sự có việc ký kết hợp đồng và việc giao nhận tiền cũng như thanh toán nợ vay giữa ông H và Công ty T.

Theo quy định tại khoản 4 Điều 91 Bộ Luật Tố tụng dân sự: “Đương sự có nghĩa vụ đưa ra chứng cứ để chứng minh mà không đưa ra được chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ việc”. Quá trình giải quyết vụ án, ông H đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn không đến Tòa để giải quyết vụ án, điều này chứng tỏ ông H không có thiện chí, không tích cực khắc phục hậu quả gây thiệt hại đến quyền lợi chính đáng của nguyên đơn, đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ của bên vay tiền.

Ông H đã tự từ bỏ quyền và nghĩa vụ của mình nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ lời khai của Công ty T làm cơ sở cho việc giải quyết vụ án. Vì vậy, theo quy định tại Điều 463 và Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

Đối với yêu cầu về tính tiền lãi của Nguyên đơn do các bên tự thỏa thuận lãi suất nên căn cứ khoản 2 Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng, yêu cầu tính lãi này của nguyên đơn được chấp nhận.

[4] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là phù hợp.

[5] Về án phí: Nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 91, khoản 1 Điều 147, khoản 1 Điều 157, Điều 227, Điều 228, Điều 264, Điều 266 và Điều 267 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 463, Điều 466 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 91 và Điều 95 Luật Các tổ chức tín dụng;

- Căn cứ Luật Thi hành án dân sự;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

[1] Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty T (Việt Nam).

[2] Buộc ông Nguyễn Ngọc H phải thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Công ty T (Việt Nam) khoản tiền còn nợ theo Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số 2905657 ngày đề nghị vay 21/02/2022.

Số tiền nợ tạm tính đến ngày 10/7/2024 là 53.703.293 đồng, trong đó: nợ gốc: 28.064.742 đồng; nợ lãi: 25.638.551 đồng.

Ông Nguyễn Ngọc H có nghĩa vụ thanh toán nợ lãi tiếp tục phát sinh theo các thỏa thuận tại Đề nghị vay vốn kiêm Hợp đồng tín dụng số 2905657 ngày đề nghị vay 21/02/2022 (ký ngày 23/2/2022) cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

[3] Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm ông Nguyễn Ngọc H phải chịu là 2.685.165 đồng. Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Hoàn trả lại cho Công ty T (Việt Nam) số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 966.013 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2022/0017295 ngày 17 tháng 10 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

[4] Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

[5] Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014), thì những người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự.

Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- VKSND H. Hóc Môn;
- Chi cục THADS H. Hóc Môn;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Hồng Hải