

Bản án số: 408/2018/HSST

Ngày: 08-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Diệu Hà,

2. Bà Trần Thị Xuân Hải;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Tr Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 602/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4862/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Trần Thế T, Tên gọi khác: Trương Vô Kỵ ; giới tính: nam; sinh ngày 31 tháng 5 năm 1987, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 220/1 LVS, Phường 14, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Phật; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Trần Hớn C và bà: Phan Thị H; Vợ: Nguyễn Thùy Ái N và có 02 người con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 07-7-2015, bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 tháng 16 ngày tù về tội “Đánh bạc”; bị tạm giam từ ngày 25-4-2018 – có mặt.

2. Nguyễn Minh S, Tên gọi khác: S ngọ; giới tính: nam; sinh ngày 03 tháng 12 năm 1990, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 237/56A (số cũ là 237/56) TVĐ, Phường 11, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 330/21/1 (số cũ là 330/21) TTT, Phường 01, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Nguyễn Văn N và bà: Đinh Thị H; Vợ: V Hữu Thanh T và có 02 người con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017); tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 24-5-2018 – có mặt.

3. Nguyễn Đỗ Hoàng N, Tên gọi khác: Nam mô; giới tính: nam; sinh ngày 10 tháng 01 năm 1997, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 29/11 NHĐ, Phường 14, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 389 Hương lộ A, khu phố 19, phường BHH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: không; con ông: Nguyễn Hoàng S và bà: Đỗ Thị K; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 26-4-2018 – có mặt.

4. Chien Gia P, Tên gọi khác: Bi nhóc; giới tính: nam; sinh ngày 09 tháng 10 năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 115/91/8 LVS, Phường 13, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: không; con ông: vô danh và bà: Trần Thị Thúy P; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 05-01-2012 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 18-5-2012, Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; bị tạm giam từ ngày 06-6-2018 – có mặt.

5. Nguyễn Quang V, giới tính: nam; sinh ngày 29 tháng 10 năm 1991, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 308 lô A chung cư AQ, Phường 9, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 013 Lô C chung cư AQ, Phường 9, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông: Nguyễn Văn Q và bà: Trần Thị H; vợ: Võ Ngọc Q và 01 người con (sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 18-5-2012 bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 3 năm 6 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 31-8-2013); bị tạm giam từ ngày 09-6-2018 – có mặt.

6. Lê Kim Long V– Sinh năm: 1983, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; Thường trú: 237/144 TVĐ, Phường 11, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Kim L và bà Hứa Thị Bạch L; Vợ Trần Thùy L (đã ly hôn) và có 02 con (lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2007), sống như vợ chồng với Nguyễn Thị My H (không đăng ký kết hôn) và có 01 con (sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: (không có). Bị bắt tạm giam ngày 13/5/2018.

7. Nguyễn Đức T, Tên gọi khác: Rêu; giới tính: nam; sinh ngày 20 tháng 9 năm 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú : 84 TC, Phường Z, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: không; con

ông: Nguyễn Anh T và bà: Nguyễn Thị Thu M; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 24-4-2018 – có mặt.

8. Nguyễn Mạnh H, Tên gọi khác: Bì; giới tính: nam; sinh ngày 12 tháng 11 năm 1995, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 107/20 NTS, Phường 4, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: phụ hồ; con ông: Nguyễn Mạnh T và bà: Nguyễn Thị Y; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 26-4-2018 – có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho các bị cáo:

- Ông Nguyễn Hồng Lạc - Luật sư, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh S – có mặt.

- Ông Lê Minh Thuận - Luật sư, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Kim Long V – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 22-4-2018, Trần Thế Tcãi nhau với Lê Quốc B (do Quốc làm trọng tài đá gà ăn tiền không công bằng) tại hẻm số 237 Trần Văn Đang, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyễn Minh S và Huỳnh Hữu Thanh N bên vực Bảo nên chửi T. Phan Quang Thông (đến xem đá gà) bên vực S, xông đến dùng tay dọa đánh T. T bỏ chạy về nhà tại số 220/1 Lê Văn Sỹ, Phường 14, Quận 3.

Cùng lúc này, Lê Kim Long V điều khiển xe Honda SH biển số 59S2-194.84 đến hẻm 237 Trần Văn Đ thì nghe Lê Quốc Bảo và Phan Quang Thông kể lại sự việc mâu thuẫn với T. Long V điện thoại hỏi T, T nói do Bảo làm trọng tài, xử bậy và T bị S cùng một số người đuổi đánh. Long V kêu S điện thoại cho T để giảng hoà. S gọi điện thoại cho T, hai bên chửi và thách thức đánh nhau. S gọi điện thoại kêu Đào Tuấn Kiệt, Hoàng Văn Quốc, Nguyễn Quang V đến hẻm 237 Trần Văn Đ do có xảy ra chuyện (đánh nhau). Quốc, Kiệt cùng Xi Bỉnh (chưa rõ lai lịch) đi xe gắn máy đến và mang theo 02 bao tải đựng khoảng 10 cây mã tấu tự chế, 01 hộp khẩu trang để tại góc một căn nhà trong hẻm 237 Trần Văn Đ. Còn N gọi điện thoại kêu Nguyễn Đỗ Hoàng N, Đào Quốc Anh, Đào Tấn Huy đến hẻm 237 Trần Văn Đ để đi đánh nhau. Đào Tấn Huy nói với Nguyễn Đức T, Đào Quốc Anh và V (chưa rõ lai lịch), “Anh N kêu có chuyện bên Quận 3, đi S đó để đánh nhau” thì tất cả đồng ý và đến gặp N.

Tại hẻm 237 Trần Văn Đ, S nói với Long V là T đòi chém S, Long V nói với S “Tụi em lớn rồi, tự ra ngoài đường mà giải quyết với người ta”. Sau đó, Long V gọi điện thoại kêu Bùi Anh Tuấn, Chien Gia P, Bo (chưa rõ lai lịch) đến hẻm 237 Trần Văn Đ để phụ S do S đang “có chuyện”.

Ngoài những người trên còn có Phạm V Trường Nhân, Nguyễn Trọng Nghĩa; Sơn Cu, Bi (chưa rõ lai lịch) cũng có mặt tại hẻm 237 Trần Văn Đ (các đối tượng này chưa xác định được do ai gọi đến).

Tại hẻm 237 Trần Văn Đ, Phạm V Trường Nhân chỉ cho mọi người biết nơi để hung khí để lấy đi đánh nhau. Long V kêu Bo lấy khẩu trang che biển số xe lại. S lấy 01 cây kiếm đưa cho N cùng 01 cây đao bản to mà N đã lấy trước đó rồi điều khiển xe Air Blade (xe của N) chở N và một tên trong nhóm ngồi sau; Vinh điều khiển xe Air Blade (xe của Vinh) chở Nghĩa ngồi sau và Xì Bìn (ngồi giữa) cầm theo hung khí; Tuấn điều khiển xe Wave (xe của Tuấn) chở Phong ngồi sau cầm theo 01 cây rựa tự chế; Tr điều khiển xe Honda Vision chở Đào Tân Huy mang theo cây kiếm N; Quốc Anh sử dụng xe Air Blade màu trắng (xe của Quốc Anh) chở Nam mang theo dao tự chế, cùng một số đối tượng khác đi trên xe gắn máy chạy theo xe của S đi tìm chém T. Riêng Long V, Quốc Bảo và Quang Thông không đi theo.

Về phía Trần Thế T: sau khi nói chuyện qua điện thoại thách thức đánh nhau với S, Toàn gọi điện thoại cho Nguyễn Đăng Huy, nói “Mày ở đâu qua nhà tao đi, có thằng này đòi chém tao”. Huy đang ngồi uống bia với Ngô Giang Tuấn, Nguyễn Mạnh Hùng, Nguyễn Anh Vũ, Đào Thanh Bình, Trần Trọng Thiện; Bi sút, Thái và Tân (chưa rõ lai lịch) tại nhà hàng Điểm Hẹn Sài Gòn, số 149 Bình Quới, phường 28, quận Bình Thạnh nên Huy nói cho tất cả những người trong bàn biết và nói: “Có bạn bên cầu Lê Văn Sỹ có chuyện, sẵn có anh em ở đây nhờ đi theo hỗ trợ”, tất cả đồng ý. Huy kêu Tân đi mua 02 hộp khẩu trang về phát cho mọi người. Huy mang theo 01 con dao tự chế, Bình mang theo 01 cây dũ 3 khúc (trong nhóm còn có một người mang theo 01 cây dũ 3 khúc và một người mang theo con dao dài khoảng 50cm) rồi tất cả cùng lên xe đi đến nhà Toàn tại số 220/1 Lê Văn Sỹ, Phường 14, Quận 3. Khi gặp nhau, T nói cho Huy biết T có chuẩn bị sẵn 3 ống tuýp sắt và 01 cán dù bằng sắt trong nhà. T dẫn nhóm Huy S quán cạnh nhà uống nước và kể cho nhóm Huy nghe chuyện bị S dọa chém, Huy nói đề nhờ người giảng hòa. Một lúc sau, Huy nói cho cả nhóm biết S không chịu giảng hòa. T kêu Huy về nhà T lấy hung khí do T chuẩn bị, rồi T vào nhà ngủ.

Đến khoảng 17 giờ 20 cùng ngày, S cùng đồng bọn chạy xe đến và dừng lại ở đầu cầu Lê Văn Sỹ thuộc Phường 14, Quận 3. S cầm kiếm dẫn đầu cùng N, Nam, Phong và một số đối tượng (chưa rõ lai lịch) cầm hung khí chạy bộ vào

đường Trường Sa (khu vực trước nhà của T), còn Vinh, Tuấn, Tr và Quốc Anh chạy xe gắn máy theo sau. Lúc này, nhóm của Nguyễn Đăng Huy (đồng bọn của T) đang ngồi uống nước nhìn thấy nhóm của S cầm hung khí chạy đến thì bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy, Nguyễn Mạnh H vừa chạy vừa lấy con dao bấm cầm trên tay, Nguyễn Anh V chạy vào quán bún bò gần đó lấy một con dao Thái Lan, Bình lấy cây dũa trong người ra cầm trên tay. Nhóm của Nguyễn Đăng Huy chạy được một đoạn thì Ngô Giang Tdùng lại lấy một khẩu súng dạng Rulo màu trắng (trong giỏ xách đang đeo trên người), bắn về phía nhóm của S đang rượt đuổi. Nhóm của S thấy vậy bỏ chạy ngược lại, rồi hai bên dùng gạch đá, chai thủy tinh ném qua lại với nhau. Một lát sau, nhóm của S có người la lên “Tụi nó hết đạn rồi” và hô hào tiếp tục rượt đuổi nhóm của Nguyễn Đăng Huy. Ngô Giang Tdùng súng bắn trúng vào người Huỳnh Hữu Thanh Nhật. Thấy N bị bắn trúng, nhóm của S bỏ chạy, N được nhóm của S đưa lên xe gắn máy chở đi cấp cứu tại Bệnh viện Thống Nhất. Đến ngày 23-4-2018, Huỳnh Hữu Thanh Nhật tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Đức T, Trần Thế T, Nguyễn Minh S đến Công an Quận 3 đầu thú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Lê Kim Long V, Chien Gia P và Nguyễn Quang V để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 417/CT-VKS-P2 ngày 08 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P và Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H về tội: “ Gây rối trật tự công cộng ” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với Ngô Giang Tcó hành vi dùng súng bắn chết Huỳnh Hữu Thanh N, đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Tuấn về tội “Giết người” và có quyết truy nã, đồng thời tách vụ án giết người để xử lý riêng khi bắt được Ngô Giang Tuấn.

Đối với Nguyễn Anh V, Nguyễn Đăng Huy, Phạm V Trường Nhân, Phan Trọng Nghĩa, Đào Tấn Huy, Hoàng Văn Quốc, Đào Quốc Anh, Đào Tuấn Kiệt, Bùi Anh Tuấn có hành vi dùng hung khí đánh chém nhau, Cơ quan điều tra đã ra quyết định khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Do các bị can bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra truy nã khi nào bắt được xử lý sau.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo ra Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P và Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H đều đã khai nhận hành vi phạm tội đúng theo kết quả điều tra vụ án và nội dung bản cáo trạng. Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng các bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong phần tranh luận, đã phân tích tính chất, mức độ, động cơ, vai trò phạm tội của từng bị cáo; hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P, Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H về tội “Gây rối trật tự công cộng”; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo: Trần Thế T từ 04 đến 05 năm tù, Nguyễn Minh S từ 04 đến 05 năm tù, Nguyễn Đỗ Hoàng N từ 03 đến 04 năm tù, Chien Gia P từ 03 đến 04 năm tù, Nguyễn Quang V từ 03 đến 04 năm tù, Lê Kim Long V từ 03 đến 04 năm tù, Nguyễn Đức T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, Nguyễn Mạnh H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù và xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật. Trong phần tranh luận, đối đáp với ý kiến bào chữa của các Luật sư, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm luận tội và đề nghị xử phạt các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh S tranh luận: đồng ý với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, tuy nhiên đề nghị xem xét về hậu quả chỉ là làm mất an ninh trật tự xã hội, chưa gây hậu quả về vật chất; về nhân thân bị cáo có cha là người có công cách mạng, bản thân là gương người tốt việc tốt và phòng chống tội phạm được chính quyền địa phương biểu dương; có hoàn cảnh khó khăn phải nuôi vợ và con nhỏ; đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự thú theo quy định tại điểm i, r, s, x để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Kim Long V tranh luận: đồng ý với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố, tuy nhiên bị cáo chỉ là đồng phạm có vai trò hạn chế, không tham gia vào vụ đánh nhau; phạm tội trong trường hợp bị hạn chế về khả năng nhận thức mà không phải do lỗi của mình gây ra; bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình phải nuôi vợ và con nhỏ nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành

vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P, Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa được xác định phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có liên quan, người làm chứng, biên bản ghi nhận sự việc ban đầu, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: các bị cáo Trần Thế T và Nguyễn Minh S có phát sinh mâu thuẫn với nhau từ việc đá gà, nên cả hai đã rủ và được sự giúp sức của Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P và Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H và một số người (đã bị khởi tố) đã bỏ trốn cùng đến hẻm số 220 Lê Văn Sỹ, thuộc Phường 14, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh dùng hung khí nguy hiểm đánh chém với nhau tại nơi công cộng, để giải quyết mâu thuẫn, gây hậu quả nghiêm trọng.

Như vậy có đủ căn cứ pháp lý kết luận: các bị cáo Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Mạnh H, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P, Nguyễn Quang V đã phạm vào tội “ Gây rối trật tự công cộng ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh; làm mất trật tự trị an xã hội; gây tâm lý hoang mang lo sợ cho người dân địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng các bị cáo không làm chủ bản thân, manh động sử dụng V lực để giải quyết, gây hậu quả rất nghiêm trọng làm chết một người, thể hiện các bị cáo xem thường kỷ cương và sự trừng phạt của pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm tham gia, tuy nhiên xét chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo Trần Thế T và Nguyễn Minh S là người khởi xướng, rủ rê; các bị cáo còn lại là người giúp sức tích cực cho T và S.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Đức T, Trần Thế T, Nguyễn Minh S đã đầu thú, các bị cáo Tr, H có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, bị cáo Nguyễn Minh S có cha Nguyễn Văn Ngọ được tặng huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba đã có thành tích phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam, bản thân là gương người tốt việc tốt và phòng chống tội phạm được chính quyền địa phương biểu dương; bị cáo V là đồng phạm giúp sức có vai trò hạn chế không trực tiếp tham gia vào vụ đánh nhau nên áp dụng điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Riêng bị cáo V được áp dụng thêm Điều 65 cho bị cáo được hưởng án treo.

Do vậy, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ, vai trò phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo, nhằm cải tạo giáo dục riêng các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Trên đây cũng là lập luận của Hội đồng xét xử đối với quyết định truy tố, ý kiến tranh luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và quan điểm bào chữa của các Luật sư.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xét Cơ quan điều tra đã tách vụ án Ngô Giang T về tội “giết người” để xử lý riêng do Ngô Giang T đã bỏ trốn nên Tòa chưa xem xét về trách nhiệm dân sự bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Huỳnh Hữu Thanh Nhật trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng hiện đang tạm giữ:

- Xét các tài sản không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho chủ sở hữu, cụ thể như sau:

+ Nguyễn Mạnh Hùng: một điện thoại di động hiệu OPPO A37 màu hồng nhạt; một xe gắn máy hiệu Honda Vision, biển số 59V2-30234;

+ Trần Thế T: một điện thoại di động hiệu Iphone 7;

+ Nguyễn Đỗ Hoàng N: một điện thoại di động hiệu Iphone 7;

+ Nguyễn Đức T: một điện thoại di động hiệu Iphone 5;

+ Nguyễn Quang V: một điện thoại di động hiệu Iphone 5;

+ Chien Gia P: một điện thoại di động hiệu sony XPERIA, bị vỡ màn hình bên dưới góc trái; một xe gắn máy Yamaha Novou, biển số 98Y1-3391 và một giấy đăng ký xe biển số 98Y1-3391 mang tên Ngụy Bạch Dương;

+ Lê Kim Long V: một điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus ; một điện thoại di động hiệu Nokia;

- Đối với số vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Riêng số vật chứng thu giữ của Ngô Giang T và vật chứng có liên quan đến vụ án “Giết người” gồm: 01(một) viên đạn bị biến dạng có ký hiệu “SB” cỡ 5,6mm; 01(một) đầu đạn; 01 (một) gói niêm phong trên niêm phong có chữ ký của ĐTV Đặng Quang Hiếu, Đặng Thị Bích và dấu mộc của Cơ quan CSĐT-Công an Quận 3, trong đó có: 01 áo tay dài màu đen có hoa văn, trước áo có in chữ Supreme, 01(một) quần lót nam đã bị cắt không còn nguyên vẹn, 01(một) áo thun tay dài màu xanh, hai bên vai áo có viền vải màu đen, phía trên cổ áo có ghi chữ GUESS, 01(một) quần Jean dài, màu xanh, hai bên hông quần có may chỉ màu đỏ dài 30cm, 01(một) đôi giày nam màu nâu, phía dưới đế giày ghi chữ +, 01(một) túi xách nam màu nâu, hình vuông, kích thước 30x30cm, có ghi chữ POLO WORLD GREATISON, có dây đeo màu nâu. Do Cơ quan điều tra đã tách vụ án Ngô Giang T “giết người” để giải quyết riêng nên giao cho Cơ quan điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh lưu giữ để xử lý cùng vụ án “giết người”.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Trần Thế T, Nguyễn Minh S, Nguyễn Đỗ Hoàng N, Chien Gia P, Nguyễn Quang V, Lê Kim Long V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Mạnh H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Trần Thế T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25-4-2018.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh S 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24-5-2018

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đỗ Hoàng N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26-4-2018

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Chien Gia P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-6-2018

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quang V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09-6-2018

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Lê Kim Long V02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày 08-11-2018. Giao bị cáo cho UBND Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; trong thời gian thử thách nếu bị cáo Lê Kim Long V có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Đức T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24-4-2018

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Mạnh H 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26-4-2018

Áp dụng điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Trả lại cho:

+Nguyễn Mạnh Hùng: 01(một) điện thoại di động hiệu OPPO A37 màu hồng nhạt, đã qua sử dụng không kiểm tra được số Imei và kiểu máy; 01 (một) xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu: Honda, loại xe: 02 bánh, số loại: Vision, biển số: 59V2-302.34, SK: RLHJF580XEY235986 (ghi theo số cà), SM: JF58E-0236088 (số mờ, ghi theo số cà)

+Trần Thế T: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu hồng, đã qua sử dụng bị bể nhiều nơi, không kiểm tra được số Imei;

+Nguyễn Đỗ Hoàng N: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đen, đã qua sử dụng, model A1660;

+Nguyễn Đức T: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu đen bạc, đã qua sử dụng bên ngoài vỏ ghi số Imei: 013853006424409, góc bên trái phía trước và phía sau bị bể rờ;

+Nguyễn Quang V: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu đen xám, đã qua sử dụng bên ngoài vỏ ghi số Imei: 013331001974926;

+Chiến Gia P: 01(một) điện thoại di động hiệu sony XPERIA, màu đen, bị vỡ màn hình bên dưới góc trái; 01(một) xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu: Yamaha, loại xe: 02 bánh, số loại: Nouvo, biển số: 98Y1-3391, SM: 2B52-35595(ghi theo số cà), SK: RLCN2B5205Y035595 (ghi theo số cà);

+Lê Kim Long V: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, có vỏ màu đỏ; 01(một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có số imei 357333085614547;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao xếp bằng kim loại màu trắng dài 23cm, cán dài 13cm, lưỡi dài 10cm, có một mặt cắt, mũi nhọn, sống lưỡi dao phần gần cán dao có hình răng cưa, lưỡi dao có 01 rãnh dài và 02 lỗ tròn, cán dao khắc hình con vật 04 chân ở hai bên; 01 (một) cây roi điện dài 10cm, rộng 4,5cm, trên thân có chữ 5000K VOLT-800 TYPE; 01 (một) túi xách màu đen, kích thước 25x20cm, có quai đeo; 01(một) mũ vải lưỡi trai màu xanh nhạt, phía trước có chữ SUPERBALL; 01 (một) quần Jean ngắn màu xanh đậm, có ký hiệu JEANS; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh-xám, Size XL; 01 (một) con dao Thái Lan dài 30cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao dài 18cm, bản dao rộng 05cm; 04 (bốn) con dao tự chế, dài khoảng 1,6m, phần lưỡi dao dài khoảng

60cm, cán dao khoảng 1m, bản dao rộng khoảng 6,5cm, cán dao là ống sắt tròn đường kính khoảng 3cm; 01 (một) cây chĩa hai mũi bằng kim loại, dài khoảng 1,38m, cán bằng gỗ và kim loại dài 83cm, phần cán bằng gỗ dài 50cm, phần mũi chĩa dài 55cm; 01 (một) cây chĩa hai mũi bằng kim loại, dài khoảng 1,35m, cán bằng gỗ và kim loại dài khoảng 79cm, phần cán bằng gỗ dài khoảng 37cm, phần mũi chĩa dài khoảng 56cm; 01 (một) cây chĩa bằng kim loại mũi dạng hình thoi dài khoảng 1,33m, cán tròn dài khoảng 1,07m, đường kính cán dao khoảng 02cm, mũi hình thoi dài khoảng 26cm; 02 (hai) cây rựa bằng kim loại, cán bằng gỗ, dài khoảng 1,3m, cán dài khoảng 90cm, đường kính của cán khoảng 04cm, lưỡi dao dài khoảng 40cm, bản rộng của lưỡi khoảng 7,5cm; 01 (một) cây rựa bằng kim loại, dài khoảng 1,17m, cán dài khoảng 80cm, đường kính của cán khoảng 03cm, lưỡi dao dài khoảng 37cm, bản rộng của lưỡi khoảng 7,5cm; 03 (ba) cây rựa bằng kim loại, dài khoảng 1,35m, cán dài khoảng 01m, đường kính của cán khoảng 03cm, lưỡi dao dài khoảng 35cm, bản rộng của lưỡi khoảng 7,5cm; 01 (một) cây rựa bằng kim loại, dài khoảng 1,26m, cán dài khoảng 93cm, đường kính của cán khoảng 03cm, lưỡi dao dài khoảng 33cm, bản rộng của lưỡi khoảng 7,5cm;

- Giao cho Cơ quan điều tra lưu giữ để giải quyết cùng vụ án Ngô Giang T“giết người” số vật chứng gồm: 01(một) viên đạn bị biến dạng có ký hiệu “SB” cỡ 5,6mm; 01(một) đầu đạn; 01 gói niêm phong trên niêm phong có chữ ký của ĐTV Đặng Quang Hiếu, Đặng Thị Bích và dấu mộc của Cơ quan CSĐT-Công an Quận 3, trong đó có: 01 áo tay dài màu đen có hoa văn, trước áo có in chữ Supreme, 01(một) quần lót nam đã bị cắt không còn nguyên vẹn, 01(một) áo thun dài tay màu xanh, hai bên vai áo có viền vải màu đen, phía trên cổ áo có ghi chữ GUESS, 01(một) quần Jean dài, màu xanh, hai bên hông quần có may chỉ màu đỏ dài 30cm, 01(một) đôi giày nam màu nâu, phía dưới đế giày ghi chữ +, 01(một) túi xách nam màu nâu, hình vuông, kích thước 30x30cm, có ghi chữ POLO WORLD GREATISON, có dây đeo màu nâu.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số 70/19 ngày 07-11-2018 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo xin xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, được sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 . Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự, được sửa đổi bổ sung năm 2014.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo Lê Kim Long V biết)

Nơi nhận:

- TAND TC (1)
- TAND Cấp Cao; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại tạm giam; (8)
- Bị cáo; (8)
- Luật sư; (2)
- THA HS; (8)
- Phòng PC 53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (8)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (44) (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực