

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 956/2024/HS-PT
Ngày 30 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Vương Minh Tâm

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26 và 30 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 560/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Danh Rết đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: Danh R, sinh năm 1992 tại tỉnh Kiên G; nơi đăng ký thường trú: Tổ 56, ấp Bình H, xã Vĩnh Bình B, huyện Vĩnh T, tỉnh Kiên G; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Danh A và bà Nguyễn Thị Ch; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, trong vụ án này còn có những người tham gia tụng khác nhưng không có kháng cáo và không liên quan tới việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 01/2022, ông Nguyễn Văn Kh (chủ vừa tôm Phát T) đi cùng người làm là ông Nguyễn Văn Th đến chợ Liên Ấ 1-2-3, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh - nơi Huỳnh Tấn T bán tôm để đòi 600.000 đồng nợ. Tại đây, ông Th đã dùng ghế nhựa đánh vào đầu Th. Do đó, khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/01/2022, khi đang nhậu say tại phòng trọ của Danh R, Nguyễn Văn T và Hoàng Văn Kh, T đã rủ những đối tượng trên đến vừa tôm của ông Kh để nói chuyện. R và T đã ngăn cản nhưng Th không đồng ý và điều khiển xe gắn máy bỏ đi. Vì lo sợ Th và ông Kh sẽ xảy ra xô xát nên Rết đã cùng T và Kh đến chỗ ở của Th tại địa chỉ số D7/14E2 Liên ấp 2-3-4, tổ 16, xã Vĩnh L A, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh để can ngăn nhưng T không nghe và điều khiển xe gắn máy đi cùng với Mai Đoàn Thanh Th đến vừa tôm của ông Kh.

Khoảng 00 giờ 01 phút ngày 10/01/2022, nhóm người của Th đến vừa tôm của ông Kh tại địa chỉ số E12/29E Quách Điều, tổ 15, ấp 5A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây hai bên đã xảy ra cãi vã dẫn đến việc sử dụng hung khí để đánh nhau. Trong lúc xô xát, ông Nguyễn Văn T (em trai ông Kh) đã tử vong do bị Th cầm dao đâm nhiều nhát, còn ông Kh và K bị thương.

Sau khi gây án, Th, T, Kh và Th điều khiển xe gắn máy rời khỏi hiện trường. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày 10/01/2022, bị cáo Danh R và Th thuê xe ô tô để đi về quê nhà tại tỉnh Kiên G, sau đó bị cáo R mất liên lạc với Th. Ngày 11/01/2022, bị cáo R và T đọc báo mạng thì biết thông tin về vụ án giết người trên nhưng không trình báo với cơ quan chức năng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Xử phạt bị cáo Danh R 09 (chín) tháng tù về tội “Không tố giác tội phạm”. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, tịch thu, tiêu hủy tang vật phạm tội, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04 tháng 6 năm 2024, bị cáo Danh R kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Danh R giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng khác và những người tham gia phiên tòa đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về nội dung: Với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai thừa nhận hành vi phạm tội tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Danh R phạm tội “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Danh R, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Danh Rết trình bày: Bị cáo hoàn toàn không nhận thức được việc không khai báo với cơ quan chức năng về hành vi phạm tội của các bị cáo khác là phạm tội. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để phụ giúp gia đình nuôi cha mẹ già.

Bị cáo Danh Rết nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin hưởng án treo để có cơ hội chăm sóc cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Danh R đúng luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Vì lý do bị ông Nguyễn Hoàng Kh yêu cầu trả 600.000 đồng và bị ông Nguyễn Văn T dùng ghế nhựa đánh vào đầu nên Huỳnh Tấn Th đã nảy sinh ý định trả thù. Vào khoảng 00 giờ 01 phút ngày 10/01/2022, Huỳnh Tấn Th cùng các bị cáo Danh R, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn K, Mai Đoàn Thanh T đến vừa tôm Phát T của ông Kh. Tại đây, Th dùng dao đâm nhiều nhát vào cơ thể của ông Nguyễn Văn T (em trai của ông Kh) dẫn đến tử vong. Sau đó, vào khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo Danh R và Huỳnh Tấn Th trở về quê ở Kiên G và mất liên lạc với nhau. Ngày 11/01/2022, khi đọc báo mạng thì bị cáo Danh R có biết về thông tin vụ án giết người do Huỳnh Tấn T và đồng phạm thực hiện nhưng không trình báo với cơ quan chức năng có thẩm quyền.

Với những hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Danh R đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội danh “*Không tố giác tội phạm*” theo quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Danh R thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ kháng cáo xin hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án này là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Huỳnh Tấn Th, Mai Đoàn Thanh Th, Nguyễn Văn T với mức án từ 9 tháng tù đến tù chung thân là tương xứng với tính chất,

mức độ do hành vi phạm tội đã gây ra. Các bị cáo này đồng ý với mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt nên không kháng cáo.

Đối với bị cáo Danh R: Mặc dù trước khi xảy ra vụ án, bị cáo có hành động can ngăn Huỳnh Tấn T khi biết Thừa có ý định đi trả thù ông K, ông Th, đồng thời bị cáo Danh R cũng không tham gia đánh bị hại, nhưng sau khi các bị cáo gây án thì bị cáo Danh R không trình báo sự việc cho Cơ quan điều tra là vi phạm nghĩa vụ của công dân trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm, nhất là trong bối cảnh tội phạm hình sự đang có chiều hướng diễn biến phức tạp kể cả về số lượng và tính chất; do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Trong vụ án này, bị cáo Danh R không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trên để xử phạt bị cáo với mức án 09 tháng tù là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Danh R không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới làm căn cứ cho kháng cáo của mình nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận nên giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Danh R phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Danh R giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 390; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Danh R 09 (chín) tháng tù về tội “*Không tố giác tội phạm*”. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Danh R phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2024/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Trại Tạm giam Chí Hoà (T30);
- Lưu - NTTP.

Ngô Mạnh Cường

