

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ K T
TỈNH K T

Bản án số: 35/2021/HS-ST.

Ngày: 27/4/2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ K T, TỈNH K T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sương và bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố K T, tỉnh K T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T, tỉnh K T tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố K T, tỉnh K T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021; đối với các bị cáo:

1. Trần Xuân V, sinh năm 1989, tại K T; Trú tại: Thôn Phương Quý 2, xã Vinh Quang, thành phố K T, tỉnh K T; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc Rạng (Đã chết) và bà Đặng Thị Thu Vân, sinh năm 1969; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Mến, sinh năm 1995; Con: Trần Nhật Hải Long, sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/4/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố K T xử phạt 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy và trộm cắp tài sản*”, chấp hành án tại Trại giam Gia Trung – Gia Lai, đến ngày 19/01/2016 chấp hành xong, sinh sống tại địa phương.

Ngày 06/01/2021 thực hiện hành vi “*Trộm cắp tài sản*” tại thành phố K T và huyện Kon Rẫy. Đến ngày 14/01/2021 bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và ra quyết định tạm giữ, tạm giam.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Đào Thị Đ, sinh năm 1967 tại Tuyên Quang; Nơi cư trú: 14 Nguyễn Sinh Sắc, phường Quang Trung, thành phố K T, tỉnh K T; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Phong (*đã chết*) và bà Dương Thị Nhài (*Đã chết*), gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Bị cáo có chồng: Phí Quang Thất (*Đã ly hôn*); Có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con út sinh năm 1994; Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2021 đến ngày 26/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Bà Bùi Thị Thanh, sinh năm 1954.

Địa chỉ: 95, Võ Nguyên Giáp, tổ 03, phường Duy Tân, thành phố K T, tỉnh K T (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Anh Trần Xuân Hội, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn 06, xã Đăk Cấm, thành phố K T, tỉnh K T (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Hồng Thảo, sinh năm 1993; Địa chỉ: Tổ 04, phường Lê Lợi, thành phố K T, tỉnh K T. (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 05/01/2021 Trần Xuân Vũ rử Ti (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) đi trộm chó trên địa bàn thành phố K T để bán lấy tiền tiêu xài thì Ti đồng ý. Sau khi Ti đồng ý thì Vũ gọi điện thoại cho Đào Thị Diễm ở 14 Nguyễn Sinh Sắc, P. Quang Trung, TP. K T hỏi mua chó không thì Diễm nói có mua. Đến khoảng 2 giờ 00 phút sáng ngày 06/01/2021 Ti điều khiển xe mô tô biển số 82B1-307.29 chở Vũ mang theo một bộ kích điện đến nhà Diễm để xin bao đựng chó, lúc này Diễm biết Vũ xin bao để đựng chó đi trộm cắp nhưng Diễm vẫn đồng ý và đưa cho Vũ 02 bao xác rắn màu vàng. Sau khi lấy bao đựng chó từ Diễm thì Vũ ra xe để Ti điều khiển chở Vũ chạy trên đường quốc lộ 24 theo hướng đi thành phố K T lên huyện Kon Rẫy, khi đến địa phận thôn Kon Hring – xã Đăk Blà – Tp. K T thì phát hiện có một con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó nặng 10kg chạy trên đường nên Vũ đã dùng bộ kích điện làm cho con chó bị ngất nằm ra đường thì Vũ nói Ti dừng xe mô tô để Vũ xuống xe nhặt con chó bỏ vào bao xác rắn mang theo và cả hai lại tiếp tục

lên xe mô tô đi tiếp, khi cả hai đi đến địa phận thôn Kon Rơ Long xã Đăk Blà – Tp. K T thì phát hiện một con chó giống đực, màu vàng, loại chó dòng Phú Quốc nặng 9kg của Bà Bùi Thị Thanh (*trú tại hẻm 95 Võ Nguyên Giáp – P. Duy Tân- TP. K T*) đang chạy trên đường thì Vũ liền dùng bộ kích điện dí vào con chó làm cho ngất ra xuống đường, thấy vậy Vũ nói Ti dừng để Vũ nhặt con chó bỏ vào bao xác rắn mang theo. Sau khi bỏ con chó vào bao xong cả hai lại tiếp tục điều khiển xe mô tô đi trên Quốc lộ 24, khi đến thôn 9 – xã Đăk Tờ ra – huyện Kon Rẫy – tỉnh K T thì phát hiện một con chó giống cái, màu đen, loại chó dòng Becgie, nặng 15kg của bà Bùi Thị Thanh đang chạy trên đường thì Vũ liền dùng bộ kích điện dí vào con chó làm cho ngất ra nằm xuống đường, sau đó Vũ nhặt con chó bỏ vào bao xác rắn mang theo, khi nhặt con chó bỏ vào bao xong cả hai lại tiếp tục điều khiển xe mô tô đi trên Quốc lộ 24, khi đến thôn 4 – xã Đăk Tờ ra – huyện Kon Rẫy – tỉnh K T thì phát hiện một con chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10kg của ông Trần Xuân Hội (*trú tại thôn 6- xã Đăk Cẩm- TP. K T*) đang chạy trên đường thì Vũ liền dùng bộ kích điện dí vào con chó làm cho ngất ra nằm xuống đường thì Vũ liền nhặt bỏ vào bao xác rắn mang theo. Đến khoảng 4 giờ 15 phút ngày 06/01/2021 sau khi đi điện bắt trộm được 4 con chó thì Vũ và Ti điều khiển xe mô tô quay về nhà bà Đào Thị Diễm để bán cho Diễm, khi Vũ và Ti đến nhà bà Diễm thì bị Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố K T bắt quả tang Vũ và Ti cùng những tang vật, lợi dụng sơ hở ti chạy thoát, khi Vũ và Ti mang chó đến nhà Diễm thì có một con chó giống cái, màu đen, loại chó lai dòng Becgie, nặng 15kg và một con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ nặng 10kg trong tình trạng đã chết, hai con chó còn lại vẫn sống.

Tại kết luận định giá số 03/ĐG-TS ngày 07/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố K T kết luận:

01 (*một*) con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ 10kg có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 650.000đ (*sáu trăm năm mươi nghìn đồng*); 01 (*một*) con chó giống cái, màu đen, loại chó dòng Becgie, nặng 15kg có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 2.500.000đ (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*); 01 (*một*) con chó giống đực, màu vàng loại chó lai với dòng Phú Quốc, nặng 9kg có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 1.500.000đ (*một triệu năm trăm nghìn đồng*); 01 (*một*) con chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10kg có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 650.000đ (*sáu trăm năm mươi nghìn đồng*). Tổng giá trị là 5.300.000đ (*năm triệu ba trăm nghìn đồng*).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an TP. K T đã thu giữ được: 01 (*một*) con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ 10kg; 01 (*một*) con chó

giống cái, màu đen, loại chó dòng Becgie, nặng 15kg; 01 (một) con chó giống đực, màu vàng loại chó lai với dòng Phú Quốc, nặng 9kg; 01 (một) con chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10kg; 01 (một) xe mô tô mang biển số 82B1- 307.29; 02 (hai) bao xác rắn màu vàng bề mặt có chữ Vĩnh Phúc màu đỏ, kích thước 105x60cm; 02 (hai) túi ni lông chứa bột ớt màu cam; 01 (một) bộ kích điện tự chế màu đen; 01 (một) điện thoại di động mang nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu NOKIA màu đen.

Quá trình điều tra xét thấy không cần thiết tạm giữ nên Cơ quan CSĐT công an Tp. K T đã xác định và trả cho bà Bùi Thị Thanh 01 (một) con chó cái, màu đen, loại chó lai dòng Becgie, nặng 15kg; 01 (một) con chó giống đực, màu vàng, chó lai dòng Phú Quốc, nặng 9kg; trả lại cho anh Trần Xuân Hội 01 (một) con chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10 kg.

Đối với 01 (một) con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10 kg (Đã chết) Cơ quan CSĐT công an Tp. K T đã thông báo chủ sở hữu nhưng không có ai đến nhận nên Cơ quan CSĐT Công an TP. K T đã tiến hành tiêu hủy.

Đối với xe mô tô mang biển số 82B-307.29 mà Ti sử dụng chở Vũ đi trộm cắp chó, xe mô tô đứng tên Nguyễn Thị Hồng Thảo, trú tại tổ 4, P. Lê Lợi, Tp. K T nhưng hiện tại chị Thảo không có mặt tại địa phương và không xác định được nơi cư trú. Cơ quan CSĐT Công an thành phố K T tách ra tiếp tục xác minh điều tra theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen; 02 (hai) bao xác rắn màu vàng có bề mặt chữ Vĩnh Phúc màu đỏ, kích thước 105x60cm; 02 (hai) túi ni lông chứa bột ớt màu cam; 01 (một) bộ kích điện tự chế màu đen chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố K T để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Trần Xuân Hội đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì. Người bị hại bà Bùi Thị Thanh đã nhận lại con chó còn sống và nhận số tiền mà bị cáo Đào Thị Diễm bồi thường con chó bị chết nên cũng không có yêu cầu gì về dân sự.

Bản cáo trạng số 45/CT-VKSTPKT ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T, tỉnh K T đã truy tố các bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thị Diễm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị HĐXX.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Xuân Vũ.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân Vũ từ 09 (*Chín*) đến 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 06/01/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đào Thị Diễm.

Xử phạt bị cáo Đào Thị Diễm từ 06 (*Sáu*) đến 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, với thời gian thử thách nhân đôi hình phạt tù.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, các bị cáo hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố K T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa các bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thị Diễm đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 05/01/2021 bị cáo Trần Xuân Vũ và Ti vì không có tiền tiêu xài nên đã điện thoại cho bị cáo Đào Thị Diễm để thống nhất Vũ và Ti đi trộm cắp chó về bán cho bị cáo Diễm. Đến khoảng 2 giờ sáng ngày 06/01/2021, Vũ và Ti lợi dụng việc sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (Một) cá thể chó giống cái, màu đen, loại chó lai dòng Becgie, nặng 15 kg; 01 (Một) cá thể chó giống đực, màu vàng, loại chó lai với dòng Phú Quốc, nặng 09 kg của bà Bùi Thị Thanh; 01 (Một) cá thể chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10kg của anh Trần Trần Xuân Hội; 01 cá thể chó giống đực màu vàng loại chó cỏ (Đã chết).

Bị cáo Diễm không trực tiếp đi trộm cắp nhưng đã hứa hẹn tiêu thụ chó trộm cắp được cho Vũ và Ti, đồng thời còn lấy cho Vũ 02 bao tải để đựng chó trộm cắp được là đồng phạm với bị cáo Vũ về hành vi trộm cắp tài sản.

Do đó, cáo trạng số 45/CT-VKSTPKT ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K T, tỉnh K T đã truy tố các bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thị Diễm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thị Diễm là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn thành phố K T. Bị cáo Trần Xuân Vũ đã bị Tòa án nhân dân thành phố K T xử phạt 30 tháng tù về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi trộm cắp tài sản, nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Trần Xuân Vũ là người khởi xướng, đồng thời là người thực hành, bị cáo Đào Thị Diễm là người giúp sức, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình gây ra. Các bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích tư lợi bất chính, ý thức xem thường pháp luật mà các bị cáo đã thực hiện tội phạm hoàn thành với lỗi cố ý trực tiếp.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với bị cáo Trần Xuân Vũ: Bị cáo có nhân thân xấu, Ngày 04/4/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố K T xử phạt 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy và trộm cắp tài sản*”, chấp hành án tại Trại giam Gia Trung – Gia Lai, đến ngày 19/01/2016 chấp hành xong, sinh sống tại địa phương. Sau khi phạm tội cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản mà bị cáo trộm cắp đã được trả lại cho chủ sở hữu, gây thiệt hại không lớn cho chủ sở hữu, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, biết tuân thủ pháp luật.

- Đối với bị cáo Đào Thị Diễm: Bị cáo trước khi phạm tội có nhân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Sau khi phạm tội

cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được trả lại cho bị hại, bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường hậu quả cho bị hại, nên được bị hại làm đơn xin bãi nại cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Xét thấy, bị cáo Đào Thị Điểm trước khi phạm tội, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có 04 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo không có công việc ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với Ti là người cùng trộm cắp tài sản nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố K T tách ra tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với 01 (một) con chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10 kg (Đã chết) Cơ quan CSĐT công an Tp. K T đã thông báo chủ sở hữu nhưng không có ai đến nhận nên Cơ quan CSĐT Công an TP. K T đã tiến hành tiêu hủy là đúng quy định, do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Đối với có người quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Hồng Thảo, trú tại tổ 04, phường Lê Lợi, thành phố K T nhưng hiện tại chị Thảo không có mặt tại địa phương và không xác định được nơi cư trú. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố K T tách ra tiếp tục xác minh, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Văn Hội đã nhận lại được tài sản, bà Bùi Thị Thanh nhận được tài sản và tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố K T đã trả lại cho bà Bùi Thị Thanh 01 (một) cá thể chó cái, màu đen, loại chó lai dòng Becgie, nặng 15kg; 01 (một) cá thể chó giống đực, màu vàng, chó lai dòng Phú Quốc, nặng 9kg; trả lại cho anh Trần Xuân Hội 01 (một) cá thể chó giống cái, màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10 kg. Đối với 01 (một) cá thể chó giống đực, lông màu vàng, loại chó cỏ, nặng 10 kg (Đã chết) Cơ quan CSĐT công an Tp. K T đã

thông báo chủ sở hữu nhưng không có ai đến nhận nên Cơ quan CSĐT Công an TP. K T đã tiến hành tiêu hủy. Nên hội đồng xét xử không đề cập.

Đối với xe mô tô mang biển số 82B-307.29 mà Ti sử dụng chở Vũ đi trộm cắp chó, xe mô tô đứng tên Nguyễn Thị Hồng Thảo, trú tại tổ 4, P. Lê Lợi, Tp. K T nhưng hiện tại chị Thảo không có mặt tại địa phương và không xác định được nơi cư trú. Công an thành phố K T tách ra để xác minh, điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen là của bị cáo Đào Thị Diễm và Nguyễn Xuân Vũ dùng để gọi điện thoại, liên lạc với nhau để khởi xướng cho hành vi trộm cắp tài sản, và còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

02 (hai) bao xác rắn màu vàng bề mặt có chữ Vĩnh Phúc màu đỏ, kích thước 105x60cm; 02 (hai) túi ni lông chứa bột ớt màu cam; 01 (một) bộ kích điện tự chế màu đen là những công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thị Diễm phạm tội “*Tội trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Xuân Vũ 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 06/01/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Thị Diễm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/4/2021.

- Giao bị cáo Đào Thị Diễm cho UBND phường Quang Trung, thành phố K T, tỉnh K T giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bao xác rắn màu vàng bề mặt có chữ Vĩnh Phúc màu đỏ, kích thước 105x60cm; 02 (hai) túi ni lông chứa bột ớt màu cam; 01 (một) bộ kích điện tự chế màu đen.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 4 năm 2021 giữa Cơ quan CSĐT – Công an thành phố K T với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố K T).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Buộc các bị cáo Trần Xuân Vũ và Đào Thi Diễm mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/4/2021) các bị cáo, có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh K T;
- VKSND TP K T;
- VKSND tỉnh K T;
- Công an TP KonTum;
- Chi cục THADS TP K T;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Các Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long

