

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

Bản án HNGĐ sơ thẩm
Số: 15/2025/HNGĐ-ST.

Ngày 17/3/2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU**

V/v: Tranh chấp về HN&GD.

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Thu; Ông Nguyễn Văn Tấn.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đoàn Cẩm Vân - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số: 101/2025/TLST - HNGĐ, ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 02 năm 2025;

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1983; (có mặt)

Bị đơn: Chị Đỗ Thị Thanh H2, sinh năm 1991. (có mặt)

Cùng trú tại: NH huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án nguyên đơn (anh Nguyễn Trọng H) có lời khai trình bày: Anh kết hôn với chị H2 năm 2016 do tự nguyện tìm hiểu và vợ chồng có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hiên Vân, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Sau khi kết hôn vợ chồng sống chung với gia đình nhà anh. Cuộc sống vợ chồng ổn định đến khoảng gần 01 năm trở lại đây thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng thiếu niềm tin, mâu thuẫn về kinh tế, quan điểm chăm con. Đầu tháng 01/2025 khi anh làm đơn ly hôn thì chị H2 chuyển ra ngoài thuê nhà trọ. Lý do chị H2 ra ngoài thuê trọ vì vợ chồng mâu thuẫn quá căng thẳng chị còn định giết anh. Nói chung chỉ cần vợ chồng mâu thuẫn vì lý do gì là cả hai lại xô sát, vợ chồng dùng vũ lực với nhau. Vợ chồng ở cùng nhà bố mẹ đẻ anh, ông bà cũng biết chuyện nhưng cũng chỉ khuyên bảo thôi còn mọi việc là ở vợ chồng anh. Do vợ chồng mâu thuẫn căng thẳng nên anh quyết định làm đơn ly hôn. Đến nay anh chị đã ly thân, anh nhận thấy vợ chồng không còn tình cảm nên anh đề nghị Tòa án giải quyết cho vợ chồng anh được ly hôn;

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung: Nguyễn H2 T, sinh ngày 07/10/2017 và Nguyễn Trọng H2, sinh ngày 18/5/2022. Hiện tại 02 con đang ở trọ cùng mẹ.

Vợ chồng ly hôn anh xin nuôi cả hai con. Hiện tại anh đang làm tại công ty Bia Việt Hà, địa chỉ KCN Tiên Sơn, thuộc xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du (làm lao động tự do không ký hợp đồng lao động) anh làm được hơn 01 năm, hàng tháng công ty chuyển lương vào tài khoản cho anh khoảng từ 09 triệu đến 10 triệu đồng). Giờ làm việc từ 06h đến 16h hoặc 17h ăn trưa tự túc (không mất chi phí ăn trưa).

Anh ở cùng với bố mẹ để chưa có nhà riêng. Anh có tiền tiết kiệm 350 triệu đồng (tiền bán đất vợ chồng chia nhau mỗi người một phần). Nhà anh có 05 anh em tất cả mọi người đã ở riêng chỉ anh ở chung với bố mẹ. Bố mẹ đều trên 70 tuổi, có thu nhập riêng (Bố có lương hưu; Mẹ là người tàn tật chân khó đi lại nên được trợ cấp từ địa phương mỗi tháng 880.000đ). Bố anh chăm sóc mẹ là chính còn sau này nuôi con anh sẽ thay đổi thời gian làm việc để chăm con. Anh mà được nuôi con thì anh sẽ đủ điều kiện chăm lo cho con. Nếu anh nuôi cả 02 con thì chị H2 phải cấp dưỡng nuôi 01 con là 06 triệu đồng/01 tháng. Còn nếu nuôi 01 con thì không yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con. Nếu nuôi 01 con anh xin nuôi con gái lớn để chị H2 nuôi con trai nhỏ. Anh không đồng ý chị H2 nuôi cả 02 con.

Tài sản chung, công nợ, trích chia công sức: Không yêu cầu giải quyết;

Bị đơn (chị Đỗ Thị Thanh H2) có lời khai trình bày: Chị nhất trí việc anh H trình bày về quá trình vợ chồng tìm hiểu, đăng ký kết hôn là sự thật. Chị trình bày thêm: Sau khi vợ chồng kết hôn, cuộc sống ổn định đến giữa năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do bất đồng về kinh tế, anh H làm bao nhiêu không cho vợ biết, rồi về cách chăm sóc con cũng bất đồng quan điểm. Vợ chồng nhiều lần cãi nhau. Xô xát đỉnh điểm xảy ra là do chị đưa con gái lớn đi thay quần áo để đi học sau đó anh H chạy lên cầu thang kéo tóc, đánh liên tiếp vào mặt chị trước mặt con, lúc đó chị có cầm mũ bảo hiểm đánh vào vai anh H thì anh H vẫn tiếp tục đánh vào mặt chị, chị có ý định cầm dao phản kháng lại nếu anh H vẫn còn đánh thì bố chồng chị nhìn thấy giữ chị lại can ngăn luôn. Nói chung cuộc sống vợ chồng rất hay xảy ra xô xát, đánh nhau. Chị xác định tình cảm vợ chồng đến nay không còn, anh H làm đơn ly hôn chị nhất trí đề nghị Tòa án giải quyết cho anh chị ly hôn;

Về con chung: Anh chị có 02 con chung như anh H trình bày là đúng. Chị đã sống ly thân với anh H từ tháng 01/2025 (chị ra thuê nhà trọ ở). Nhà trọ này chị thuê từ lâu rồi trước là thuê hộ em gái để em gái chị ở đó. Khi vợ chồng chị không còn tình cảm thì chị ra ở cùng em gái tại đó. Hai con hiện cũng đang ở cùng chị. Con nhỏ (H2) đang học mẫu giáo còn con gái lớn (T) đang học lớp 2. Việc học hành, chăm sóc các con từ trước đến nay chủ yếu do chị chăm lo. Anh H công việc ca kíp mất nhiều thời gian, bố mẹ anh H già yếu nên anh H không thể có điều kiện chăm sóc tốt cho con được. Cháu T cũng có mong muốn được ở cùng mẹ. Về điều kiện chỗ ở, công việc, thời gian làm việc của chị, chị đảm bảo đủ điều kiện chăm lo tốt cho cả 02 con. Chị không đồng ý việc phân chia con và không đồng ý việc giao con nào cho anh H nuôi dưỡng;

Chị xin nuôi cả 02 con và không yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung, công nợ, công sức: Không yêu cầu giải quyết;

Tại phiên tòa các đương sự đều giữ nguyên quan điểm đã trình bày.

Anh H bổ sung: Về mâu thuẫn vợ chồng: Vợ chồng có hai lần xô xát căng thẳng nhất: Một lần là con ốm anh có quan điểm là cho con nghỉ học thêm nhưng chị H2 không cho nghỉ mà vẫn muốn con đi học nên vợ chồng cãi nhau, anh có túm tóc chị H2 kéo xuống thì chị H2 lấy mũ bảo hiểm đánh anh và định cầm dao giết anh. Lần sau là trước khi anh làm đơn ly hôn, vợ chồng tự bán đất phân chia tài sản thì chị H2 nói anh lừa đảo chị nên chị một tay cầm dao đe dọa giết anh, một tay cầm nồi nước sôi dội anh. Lần mâu thuẫn này con gái ở dưới nhà không chứng kiến nhưng biết bố mẹ xô xát trên tầng nên con chỉ kêu lên “Bố mẹ đừng giết nhau”. Anh xác định bản thân từ khi kết hôn với chị H2 anh không hề chơi bời, không dính nịu bất kỳ tệ nạn xã hội gì. Anh rất yêu thương các con nhưng chị H2 luôn có những lời nói, thái độ coi thường, không tôn trọng anh trong cuộc sống gia đình.

Về con chung: Anh đề nghị HĐXX phân chia quyền nuôi con cho anh và chị H2 cụ thể anh xin nuôi con gái lớn còn con trai nhỏ anh đồng ý giao cho chị H2 nuôi dưỡng. Anh không đồng ý chị H2 nuôi cả hai con và anh không yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con;

Chị H2 trình bày bổ sung: Chị xác nhận chị và anh H mâu thuẫn rất trầm trọng. Trong cuộc sống gia đình anh H không hề quan tâm đến vợ con, việc nhà, việc chăm sóc con để mặc cho chị lo toan. Nhiều khi đi làm về rồi lại đi chơi không hề lo lắng công việc gia đình vợ con, toàn bộ phó mặc cho chị, chị đi làm về muộn vẫn phải tự com nước, chăm lo cho các con. Vợ chồng có hai lần xô xát lớn trước khi làm đơn ly hôn là đúng nhưng diễn biến, nguyên nhân anh H nêu tại Tòa không đúng. Lần xô xát đầu tiên con gái không hề ốm sốt nhưng anh H bắt cho con nghỉ học chị không đồng ý thì anh H túm tóc đánh chị tới tấp, lúc đó chị đội mũ bảo hiểm trên đầu nên chị lấy mũ quăng lại để phòng vệ, chị có định lấy dao nhưng mọi người ngăn chị chưa lấy; Lần thứ hai trước khi làm đơn ly hôn vợ chồng bán đất tự phân chia và phát sinh mâu thuẫn và nguyên nhân là do vợ chồng đã thỏa thuận trước rõ ràng rồi nhưng sau anh H không làm như vậy nên cả hai lại xô xát, anh H đánh chị nên chị mới cầm dao tự vệ, chị có cầm nồi nước dội anh H nhưng không phải nước sôi vì nếu nước sôi thì anh H đã để lại vết tích trên người. Chị thừa nhận chị có cầm dao khi vợ chồng xô xát nhưng nguyên nhân là vì chị bị anh H đánh đập nên chị phải tự vệ lại, chị không gây thương tích gì cho anh H. Các lần anh H đánh chị con gái anh chị đều chứng kiến biết rõ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã phát biểu ý kiến về việc tuân thủ theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của các đương sự kể từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến phần tranh luận tại phiên tòa là đảm bảo theo đúng trình tự quy định của pháp luật.

Đại diện VKS nhân dân huyện Tiên Du đề nghị HĐXX áp dụng các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 28, 35, 39, 147 BLTTDS; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Xử: Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận đơn xin ly hôn của anh Nguyễn Trọng H. Anh H được ly hôn chị H2.

Về con chung: Giao con gái (H2 T) cho anh H; Giao con trai (H2) cho chị H2 nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Việc cấp dưỡng nuôi con không xem xét giải quyết;

Anh chị được quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật, không ai được quyền cản trở

Tài sản chung, công nợ chung, trích chia công sức: Không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Án phí: Anh H phải chịu án phí theo quy định pháp luật;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà Hội đồng xét xử nhận định.

[1]. *Về tố tụng*: Anh Nguyễn Trọng H làm đơn khởi kiện ly hôn với chị Đỗ Thị Thanh H2, anh chị đều có HKTT và hiện đang cư trú tại NH huyện Tiên Du nên xét việc Tòa án nhân dân huyện Tiên Du thụ lý và giải quyết vụ án là hoàn toàn đúng thẩm quyền theo quy định;

[2]. *Về nội dung*: Anh Nguyễn Trọng H và chị Đỗ Thị Thanh H2 kết hôn năm 2016. Anh chị có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hiền Vân, huyện Tiên Du. Việc kết hôn trên cơ sở tự nguyện nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp và đã tuân thủ đầy đủ các quy định của pháp luật về kết hôn;

[2.1]. *Xét yêu cầu xin ly hôn của anh H thì thấy*: Cuộc sống vợ chồng anh thực sự xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn theo anh trình bày là do vợ chồng bất đồng quan điểm không có tiếng nói chung, hay xảy ra xô xát, cãi vã và toàn bộ nội dung này đã được chị H2 thừa nhận là sự thật. Anh H xin ly hôn, chị H2 cũng xác nhận vợ chồng không còn tình cảm, không thể chung sống, chị cũng nhất trí đề nghị tòa án giải quyết ly hôn. Xét thấy, mâu thuẫn vợ chồng giữa anh chị là có thực. Mức độ mâu thuẫn đã trầm trọng, đời sống chung không thể duy trì, mục đích của hôn nhân không đạt được. Căn cứ theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình xét thấy cần chấp nhận đơn ly hôn của anh H, xử cho anh được ly hôn chị H2 là phù hợp.

[2.2]. *Về con chung*: Anh chị có 02 con chung:

Nguyễn H2 T, sinh ngày 07/10/2017

Nguyễn Trọng H2, sinh ngày 18/5/2022.

Anh H có nguyện vọng phân chia quyền nuôi con và anh xin nuôi con gái để chị H2 nuôi con trai. Chị H2 không đồng ý phân chia quyền nuôi con mà yêu cầu được nuôi cả hai con;

Xem xét về các điều kiện của anh H và chị H2 thì thấy:

Về chỗ ở: Anh H ở cùng nhà cha mẹ đẻ tại Ngang Nội, Hiền Vân, Tiên Du. Chị H2 thuê nhà trọ tại NH huyện Tiên Du;

Về thu nhập: Anh H và chị H2 mỗi người đều có khoản tiền mặt từ việc phân chia tài sản với nhau (mỗi người có 350.000.000đ và cả anh H, chị H2 đều thừa nhận nội dung khoản tiền này)

Anh H trình bày làm lao động tự do với mức thu nhập khoảng 09 đến 10 triệu đồng/01 tháng đồng thời xuất trình bảng kê tài khoản chứng minh thu nhập;

Chị H2 trình bày hiện làm kế toán thuế tại công ty SNK Greenstar 14 triệu đồng/01 tháng; công ty TNHH sửa chữa ô tô Thanh Vân 06 triệu đồng/01 tháng; công ty cổ phần SG Nutrition khoảng 10 triệu đồng/01 tháng đồng thời cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh về công việc;

Xét thấy, anh H và chị H2 đều có điều kiện kinh tế, chỗ ở ổn định.

Xem xét nguyện vọng của các con: Anh chị có 02 con trong đó con gái lớn (T) trên 07 tuổi nên Tòa án lấy lời khai của cháu. Tại buổi làm việc với Tòa án cháu có lời khai xin được ở với mẹ. Thời gian sau chị H2 nộp đến Tòa án Đơn trình bày nguyện vọng của con. Đơn đề tên cháu T và có ghi nội dung về việc mẹ là người chăm con còn bố không lo, ngoài ra còn nêu việc bố đánh chửi mẹ nên con không muốn ở với bố. Đơn có ký tên cháu T và chị H2 là mẹ.

Về cách cư xử của anh H chị H2: Chị H2 trình bày tại phiên tòa việc trước ngày xét xử một ngày anh H đã mắng, đuổi đối với cháu T khi cháu về chơi với anh trong ngày nghỉ. Từ sự việc đó chị cho rằng anh H đã có những lời lẽ, hành vi vi phạm đạo đức không đủ tư cách chăm sóc tốt cho con. Về nội dung này anh H trình bày: Cháu T về chơi với anh hôm trước ngày xét xử, anh có mua đồ chơi cho con gái (bộ đồ chơi ô ăn quan) và đặc trưng của bộ đồ chơi có các viên sỏi nhỏ cho trẻ chơi rải vào các ô nên đến khi chị H2 đón con anh không cho con mang bộ đồ chơi theo vì sợ khi con chơi có mặt em trai nhỏ em không cẩn thận sẽ nhét các viên sỏi vào người gây nguy hiểm. Con có đòi thì anh có mắng con và trong lúc nóng anh có nói nếu con không vâng lời sẽ cho con về với mẹ. Sở dĩ anh nói thế vì anh biết con yêu cả bố và mẹ (con vẫn nói với anh như vậy), anh yêu thương nên muốn nghiêm khắc để an toàn cho các con chứ anh chưa bao giờ nặng lời với các con.

Từ toàn bộ nội dung cuộc sống, mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn như anh H và chị H2 trình bày thể hiện: Anh H có những hành động không chuẩn mực trong cách cư xử với chị H2 trong quá trình chung sống (túm tóc, đánh chị). Chị H2 đã có những việc làm phòng vệ, phản kháng lại hành vi của anh H tuy nhiên cách phản kháng, phòng vệ của chị không phù hợp (cầm dao và các vật dụng khác chống lại). Mọi tình tiết thể hiện sự nóng nảy về cách hành xử của cả anh và chị trong cuộc sống chung. Mặt khác, mọi xô xát vợ chồng anh chị đều để diễn ra trước mặt các con làm ảnh hưởng không tốt đến nhận thức, tâm lý của các con trong cuộc sống nên đây là lỗi chung cần rút kinh nghiệm về cách hành xử của cả hai anh chị.

Từ toàn bộ các nội dung trên xét thấy: Xem xét về các điều kiện, hoàn cảnh của anh H và chị H2 đều đảm bảo đủ điều kiện chăm sóc tốt cho các con. Chị H2 có mức thu nhập hiện tại cao hơn anh H tuy nhiên lượng công việc chị đảm nhiệm cũng nhiều hơn anh H (chị làm cho nhiều công ty). Anh H chỉ xin nuôi một trong hai con và điều kiện kinh tế của anh H đảm bảo đủ để chăm lo cho 01 con. Cháu T có lời khai xin được ở với mẹ là nội dung cần xem xét khi quyết định việc phân chia quyền nuôi dưỡng các con giữa anh H và chị H2 khi ly hôn tuy nhiên hiện tại vợ chồng anh chị có 02 con và cả hai anh chị đều có nguyện vọng muốn chăm lo cho con. Xét, việc chăm

sóc, nuôi dưỡng các con là quyền và cũng là nghĩa vụ của cả cha, mẹ đối với các con nên cần phân chia quyền, nghĩa vụ này cho cả anh H và chị H2 sau khi anh chị ly hôn. Cháu H2 chưa đủ 36 tháng tuổi nên theo quy định của pháp luật cần giao cho mẹ chăm sóc nuôi dưỡng vậy cháu T trên 07 tuổi cần giao cho bố chăm sóc nuôi dưỡng là phù hợp;

Việc cấp dưỡng nuôi con anh chị không yêu cầu nên không đề cập giải quyết;

Anh chị được quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật mà không ai được cản trở.

[2.3] *Về tài sản chung, công nợ, trích chia công sức*: Anh chị không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

[2.4] *Về án phí*: Anh H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào các Điều 51, 56, 58, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình; Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 235, 264, 266, 267, 269, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Xử:

[2] Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Trọng H. Anh H được ly hôn chị H2;

[3] Về con chung: Giao con gái Nguyễn H2 T, sinh ngày 07/10/2017 cho anh H; Giao con trai Nguyễn Trọng H2, sinh ngày 18/5/2022 cho chị H2 nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Việc cấp dưỡng nuôi con không đề cập giải quyết. Anh chị được quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật mà không ai được cản trở.

[4] Về tài sản chung, công nợ, công sức: Không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Anh H phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm. Xác nhận anh đã nộp 300.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 0002691 ngày 09/01/2025 của Chi cục thi hành án huyện Tiên Du.

[6] Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, Bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- THADS huyện Tiên Du;
- UBND xã Hiên Vân;
- Dương sự.
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng