

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM YÊN
TỈNH TUYÊN QUANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 71/2023/HS-ST

Ngày 20 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Cao Tiên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Quang Luân

2. Bà Phan Thị Bích

- **Thư ký phiên toà:** Ông Ma Ngọc Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà:** Ông Ma Công Liêu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLST-HS, ngày 23 tháng 11 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2023/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn Th**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 25/3/1987; tại huyện Y, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Ngô Văn Ph, sinh năm 1958; con bà Hoàng Thị T, sinh năm 1965; anh chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ 02; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC ngày 03/3/2023 của UBND xã B, huyện H phạt tiền 1.750.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 25/7/2023.

Nhân thân:

+ Bản án số 03/2011/HSST ngày 14/01/2011 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 26 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

+ Bản án số 15/2017/HSST ngày 19/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn X, xã Nh, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

2. Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn X, xã Nh, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

3. Anh Đinh Văn Th1, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn X, xã Nh, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

4. Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Kh, xã Nh, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

5. Chị Trần Thị Kim Ph, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

6. Chị Dương Thị H1, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H (*vắng mặt, có đơn đề nghị vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn Th, sinh năm 1987, trú tại thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đã bị xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC ngày 03/3/2023 của UBND xã B, huyện H phạt tiền 1.750.000đ về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 25/7/2023.

Khoảng 12 giờ ngày 07/8/2023, Ngô Văn Th, sinh năm 1987; Hoàng Văn H, sinh năm 1973, trú tại thôn X, xã Nh; Trần Văn Đ, sinh năm 1975; Đinh Văn Th1, sinh năm 1974, cùng trú tại thôn X, xã Nh; Hoàng Thị T, sinh năm 1979, trú tại thôn Kh, xã Nh; Trần Thị Kim Ph, sinh năm 1977, trú tại tổ dân phố T, thị trấn T; Dương Thị H, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố T, thị trấn T; Trần Anh T1, sinh năm 1991, trú tại thôn 4 L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang cùng nhau ăn uống tại quán Chinh Phương, thuộc tổ dân phố Tân Quang, thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Dương Thị H nói “*nay trời mưa, tìm chỗ giao lưu tý đi*” ý Huyền rủ mọi người đi đánh bạc, mọi người đồng ý. Đ hỏi H chơi ở đâu, H nói đi vào nhà nghỉ TH cũng được, mọi người cùng đến nhà nghỉ TH (do ông Lưu Văn T2, sinh năm 1967, làm chủ cơ sở kinh doanh), thuộc tổ dân phố Tân Cương, thị trấn Tân Yên, huyện Hàm Yên thuê phòng để đánh bạc. T thấy chưa có tú lơ khơ nên tự đi mua một bộ bài tú lơ khơ, còn Th đi mua nước ngọt uống, các đối tượng đến nhà nghỉ Tú Hà thuê 03 phòng 201, 202, 203. Sau đó Đ, Ph, Th1, H, H1 vào phòng 203 đợi T. Khoảng 13 giờ 15 phút T mua được một bộ tú lơ khơ vào phòng 203, ngay sau đó Đ, T, Ph, Th1, H và H1 ngồi trên giường kê trong phòng 203 đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Khoảng 10 phút sau thì Th đến, do không còn chỗ ngồi nên Th bảo Ph nghỉ đánh

bạc, nhường chỗ cho Th đánh bạc, Ph đồng ý và ngồi ở ghế phía sau xem. Bị cáo và các đối tượng trên đánh bạc đến 14 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra Công an huyện H phát hiện lập biên bản, thu giữ 3.603.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra xác định số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc như sau: Ngô Văn Th sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 750.000đ, khi bị phát hiện có 1.250.000đ; Hoàng Văn H sử dụng 830.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 370.000đ, khi bị phát hiện có 460.000đ; Trần Văn Đ sử dụng 260.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 160.000đ, khi phát hiện có 100.000đ; Đinh Văn Th1 sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 50.000đ, khi phát hiện có 450.000đ; Trần Thị Kim Ph sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván không thắng, không thua, khi bị phát hiện có 500.000đ; Hoàng Thị T sử dụng 513.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 100.000đ, khi bị phát hiện có 413.000đ; Dương Thị H sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đánh nhiều ván thua 70.000đ, khi bị phát hiện có 430.000đ. Từ nội dung trên, cáo trạng số 63/CT-VKSHY ngày 22/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố Ngô Văn Th về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Văn Th phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Văn Th từ 06(sáu) tháng đến 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thử thách từ 12 đến 18 tháng; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.603.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất và cho hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi đúng quy định tại các điều 289, 306, 320, 321, 322 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố

tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa; lời khai của các đối tượng liên quan trong quá trình điều tra, căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các tài liệu, chứng cứ hoàn toàn phù hợp với nhau, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 15 phút đến 14 giờ 20 phút ngày 07/8/2023, tại phòng 203 nhà nghỉ T à, thuộc tổ dân phố T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Ngô Văn Th, sinh năm 1987, trú tại thôn Đ, xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi sử dụng 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) để đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Mặc dù bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) nhưng trước đó ngày 03/3/2023 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.750.000đ, đã chấp hành xong tiền phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục vi phạm. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ham chơi đua đòi nên bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc nhằm mục đích thu lời bất chính, vi phạm pháp luật, do vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn (500.000đ), việc đánh bạc mang tính chất bột phát do người khác rủ rê; tại phiên tòa bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xin hưởng án treo cải tạo tại địa phương có xác nhận bảo lãnh của chính quyền địa phương xã Bằng Cốc, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang; đồng thời bị cáo được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B tặng Giấy khen trong thực hiện gương người tốt, việc tốt và có văn bản đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 26 tháng về tội cố ý gây thương tích; năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 04 tháng tù, cho hưởng án treo về tội đánh bạc. Tuy nhiên xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo trong vụ án thấy rằng, mặc dù bị cáo có 01 tiền

sự về tội đánh bạc, nhưng đây là yếu tố định tội (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ). Căn cứ điểm b khoản 2 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với số tiền 3.603.000đ, do bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; đối với bộ bài tú lơ khơ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của các đối tượng, xét thấy quá trình điều tra xác định tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000đ, các đối tượng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này và chưa bị kết án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 07/9/2023, Công an huyện Hàm Yên đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 237, 238, 239, 240, 241, 242 bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000đ/ người là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với chủ nhà nghỉ T H, không biết bị cáo và các đối tượng thuê phòng nghỉ để đánh bạc nên không có căn cứ xem xét, xử lý trong vụ án này.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Th 07(bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01(một) năm 02 (hai) tháng; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/12/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

“Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.603.000đ (*Ba triệu sáu trăm linh ba nghìn đồng*). Số tiền trên hiện đang gửi tại tài khoản số 3949.0.1064845.000000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, mở tại Kho bạc Nhà nước huyện H (*theo giấy ủy nhiệm chi ngày 29/11/2023*). Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên ngày 29/11/2023.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện H;
- CQĐT Công an huyện H;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện H;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Cao Tiến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Vũ Ngọc Lâm - Mạc Ngọc Day

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Ủy ban kiểm tra huyện ủy (b/cáo);
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Tuyển

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Quang Luân - Hoàng Văn Bốn

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Tuyển

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Quang Luân - Hoàng Văn Bốn

Mạc Văn Tuyển

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Tuyến

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;

- Lru.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Vượng - Hoàng Thị oanh

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Kháng Nhật, huyện Sơn Dương
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Mạc Văn Tuyến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Vượng - Ma Quốc Thế

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Kháng Nhật, huyện Sơn Dương
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Mạc Văn Tuyến

Hoàng Văn Hùng

Ma Quốc Thể

Mạc Văn Tuyền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện SD;
- Công an huyện SD;
- T.H.A Dân sự huyện SD;
- Sở tư pháp tỉnh TQ;
- Bị cáo;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mạc Văn Tuyền

- Lưu.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Hương Ma Quốc Thể

Mạc Văn Tuyển