

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2025/HS-ST

Ngày: 18/02/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hữu Luân

2. Bà Nguyễn Thị Nhơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình An - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu Nhà tạm giữ - Công an quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Trần Văn H, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1985 tại Đồng Nai; nơi thường trú: KDC 8, ấp 2, xã Phú Hòa, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông Trần Văn Sương và bà Phan Thị Nhơn.

Tiền án:

- Ngày 21/11/2007, bị Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử tù có thời hạn 02 năm 6 tháng theo bản án số 1009/HSST ngày 21/11/2007.

- Ngày 04/02/2008, bị Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử tù có thời hạn 04 năm tù. Tổng hợp hình phạt với bản án số 1009/HSST ngày 21/11/2007 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thì Hoà phải chịu hình phạt là 06 năm 06 tháng tù. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/9/2011. (Chưa xoá án tích)

- Ngày 20/12/2013, bị Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử tù có thời hạn 04 năm 6 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 184/HSST ngày 20/12/2013. Đã đóng án phí. Bị can ra tù ngày 28/02/2017.

- Ngày 27/05/2019, bị Toà án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội "Tổ chức đánh bạc" theo bản án số 63/HSST ngày 27/05/2019. Bị can ra tù ngày 26/07/2020. Bị can chưa đóng án phí, chưa nộp tiền phạt 3.000.000 đồng và tiền thu lợi bất chính 3.500.000 đồng. Bản án nhận định Trần Văn Hoà phạm tội thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" (Chưa xoá án tích)

Bị can bị tạm giữ sau chuyển tạm giam từ ngày 30/7/2024.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 01/01/2002, bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt, đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 18 tháng theo quyết định số 234/QĐUB ngày 28/01/2002. Chấp hành xong ngày 31/07/2003.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 ngày 30/7/2024, Ngô Thanh Chung là tài xế công nghệ hãng "Be" đang chuẩn bị giao 01 thùng xốp cho Trần Văn H. Bên trong thùng xốp có chứa trái cây, các bao cát, 02 gói nylon chứa thảo mộc ma túy cần sa thì bị Công an quận Bình Thạnh kiểm tra phát hiện. Hoà khai nhận đây là cần sa Hoà được nhờ nhận giữ giùm để có người khác đến nhận rồi Hoà được trả tiền công. Qua điều tra xác định, H và đối tượng tên Hắc (không rõ lai lịch) quen biết nhau khoảng 01 tháng, Hắc có nhờ Hoà phụ bán cần sa để hưởng tiền công. Cách thức là Hắc sẽ gửi cho Hoà những gói hàng chứa cần sa đã đóng sẵn, Hoà chỉ cần đi giao ma túy, việc trao đổi và thanh toán của khách hàng sẽ thực hiện trực tiếp với Hắc. Hoặc khi giao hàng khách đưa tiền mặt cho Hoà rồi Hoà đem tiền về đưa cho Hắc. Mỗi đơn hàng đi giao Hoà sẽ nhận được từ 60.000 đồng đến 70.000 đồng tiền công và Hoà đã đi giao cần sa cho khách được khoảng 6-7 lần.

Khoảng hơn 19 giờ 00 phút ngày 29/7/2024, Hắc sử dụng số điện thoại 0385226410 gọi cho Hoà nói sáng mai sẽ có "shipper" giao thùng hàng chứa 02 kg cần sa, Hoà có nhiệm vụ cất giữ số cần sa và giao cho người nhận, sau khi hoàn thành sẽ được trả công 700.000 đồng. Khoảng 10 giờ 16 phút ngày 30/7/2024, anh Ngô Thành Chung tài xế công nghệ hãng "Be" nhận 01 đơn hàng tại địa chỉ số 529 đường Điện Biên Phủ, Phường 25, quận Bình Thạnh và giao tới địa chỉ 157/50 đường D2, Phường 25, quận Bình Thạnh, người nhận hàng là Hoà. Khi đến địa điểm nhận hàng thì có 01 xe ô tô 16 chỗ, lơ xe đưa cho anh Chung 01 thùng hàng và giao đến địa chỉ như trên. Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 30/7/2024, Hoà nhận được cuộc gọi của anh Chung nói đến địa chỉ 157/50 Đường D2, Phường 25, quận Bình Thạnh để nhận thùng hàng thì bị Công an kiểm tra phát hiện như trên.

Kết luận giám định số 9069/KL-KTHS ngày 07/08/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: 02 túi nylon chứa thảo mộc

khô có tổng khối lượng 2720g, đều là cần sa.

Vật chứng thu giữ:

- 02 túi nylon chứa thảo mộc khô là cần sa sau giám định có khối lượng là 2720g;

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, đây là điện thoại Hòa dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 xe máy BS: 59S3-53074. Qua xác minh xe máy trên do anh Nguyễn Minh Triết (SN: 1984, HKTT: 466/23 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh) – là chủ cửa hàng nơi bị cáo Hòa làm việc đứng tên chủ sở hữu. Sáng ngày 30/07/2024, bị cáo Hòa mượn xe nói là đi công việc, anh Triết không biết Hòa dùng xe trên để vi phạm pháp luật nên đã đồng ý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Minh Triết;

- 25.000.000 đồng là tài sản gia đình Hòa để đóng viện phí cho chị gái, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hòa.

Trách nhiệm dân sự: Không

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSBBTh ngày 16 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị cáo:

- + Trần Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. *Tại phiên tòa*, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b,q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 10 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy:

- 02 túi nylon chứa thảo mộc khô là cần sa sau giám định có khối lượng là 2720g;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, đây là điện thoại Hòa dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy

Trả lại cho bị cáo:

- 25.000.000 đồng là tài sản gia đình Hòa để đóng viện phí cho chị gái, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hòa.

3. *Phần Tranh luận:*

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận

4. *Trong lời nói sau cùng:*

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy”, do Trần Văn Hoà thực hiện. Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 30/7/2024, tại địa chỉ 157/50 Đường D2, Phường 25, quận Bình Thạnh, Trần Văn H đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy là 2720g cần sa thì bị Công an quận Bình Thạnh phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng. Trần Văn H đã thực hiện hành vi mua bán ma túy khoảng 6,7 lần trước khi bị bắt. Hành vi của Trần Văn Hoà đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, q khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi trên đây của bị cáo Hoà là xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nguy hiểm cho trật tự xã hội, do đó cần xử lý nghiêm để cảnh cáo, giáo dục đối với bị can và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với đối tượng bán ma túy cùng bị cáo là Hắc vì không xác định được đối tượng nên Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, xử lý sau.

Đối với Ngô Thanh Chung là tài xế công nghệ không biết việc Hoà mua bán trái phép chất ma túy nên không có cơ sở xử lý đối với Chung.

Căn cứ kết Kết luận giám định số 9069/KL-KTHS ngày 07/08/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: 02 túi nylon chứa thảo mộc khô có tổng khối lượng 2720g, đều là cần sa.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

Tiêu hủy:

- 02 túi nylon chứa thảo mộc khô là cần sa sau giám định có khối lượng là 2720g.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, đây là điện thoại Hòa dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy;

- 01 xe máy BS: 59S3-53074. Qua xác minh xe máy trên do anh Nguyễn Minh Triết (SN: 1984, HKTT: 466/23 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 25, quận Bình Thạnh) – là chủ cửa hàng nơi bị cáo Hòa làm việc đứng tên chủ sở hữu. Sáng ngày 30/07/2024, bị cáo Hòa mượn xe nói là đi công việc, anh Triết không biết Hòa dùng xe trên để vi phạm pháp luật nên đã đồng ý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Minh Triết;

Trả lại cho bị cáo:

- 25.000.000 đồng là tài sản gia đình Hòa để đóng viện phí cho chị gái, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hòa.

Phản trách nhiệm dân sự: Không

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, không những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, đến sức khỏe của con người, làm lây lan tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống các tội phạm về ma túy và các tệ nạn khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, có 04 tiền án về các tội cướp giật, đánh bạc... chưa được xóa án tích, đến nay bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, người không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy:

- 02 túi nylon chứa thảo mộc khô là cần sa sau giám định có khối lượng là 2720g;

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, đây là điện thoại Hòa dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy

Trả lại cho bị cáo:

- 25.000.000 đồng là tài sản gia đình Hòa để đóng viện phí cho chị gái, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hòa.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy:

- 02 túi nylon chứa thảo mộc khô là cần sa sau giám định có khối lượng là 2720g;

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia, đây là điện thoại Hòa dùng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy

Trả lại cho bị cáo:

- 25.000.000 đồng là tài sản gia đình Hòa để đóng viện phí cho chị gái, không liên quan đến hành vi phạm tội của Hòa.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 09 tháng 01 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06, PC10);
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận