

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:99/2019/HS-PT

Ngày: 27/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Phần và bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27/6/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số:104/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Trần T do có kháng cáo của bị cáo Trần T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Trần T; Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1984 ; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Xóm A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn Cương và bà Đậu Thị Chuyên; Vợ: Lê Thị Nhâm; Con: Có 2 con, lớn sinh năm 2006; nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/11/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; Ngày 29 /10/ 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 9 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 24 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 28/8/2012; Bị tạm giữ từ ngày 06/10/2018 đến ngày 15/10/2018 cho tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra còn có các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ, ngày 06/10/2018 Nguyễn Bá Huy đang ở nhà mình thì có Trần T, Đậu Minh Lợi, Hoàng Ngọc Hà và Lê Xuân Hà đến nhà chơi uống nước. Khi đang uống nước thì Nguyễn Bá Huy rủ Trần T, Đậu Minh Lợi, Hoàng Ngọc Hà đánh bài thì được mọi người đồng ý. Huy đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân về cùng Trần T, Lợi và Hà trải chiếu ở gian phòng khách nhà Huy đánh bài với nhau bằng hình thức đánh 3 cây, mức sát phạt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng và quy định những ai cầm cái chia bài được điểm 10, sấp và 3 con liền nhau đồng chất thắng cả những người còn lại thì phải bỏ ra từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng để mua nước và đồ uống rượu. Lê Xuân Hà ngồi xem không tham gia đánh bài. Huy, Trần T, Lợi và Hà đánh bài được một lúc thì có Hồ Đăng Quang đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì có Lê Thạc Dương đến cùng ngồi vào tham gia đánh bạc với Huy, Trần T, Lợi, Hà và Quang. Đến 16 giờ cùng ngày thì có Lê Văn Sơn đi đến thấy mọi người đang đánh bạc thì tham gia đánh bạc cùng, với hình thức, mức sát phạt và quy định như trên. Đang đánh bạc Dương thua hết tiền và vay của Huy số tiền 1.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc thì Huy đồng ý và lấy số tiền mà Huy đang để ở chiếu bạc để sử dụng đánh bạc cho Dương vay. Tất cả đánh bạc đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an thị xã H phát hiện và bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 8.300.000 đồng; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Thu trong túi áo của Nguyễn Bá Huy để trên ghế cạnh chiếu bạc 5.350.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen; thu giữ tiền trong ví ở túi quần sau bên phải của Trần T 150.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng; thu giữ trong ví của Lê Văn Sơn đang cầm trên tay: 4.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J2 Pro màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, đã qua sử dụng; thu giữ trong túi quần bên trái của Hồ Đăng Quang: 7.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, thu giữ trong túi quần của Lê Thạc Dương 100.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7 Pro màu đồng; thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, của Đậu Minh Lợi; thu giữ của Hoàng Ngọc Hà 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu xanh.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 11.850.000 đồng trong đó số tiền từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc gồm : Nguyễn Bá Huy 1.000.000 đồng, Trần T 1.500.000, Hoàng Ngọc Hà 2.150.000 đồng, Đậu Minh Lợi 700.000 đồng, Hồ Đăng Quang 2.000.000 đồng,

Lê Thạc Dương 2.100.000 đồng, Lê Văn Sơn 1.500.000 đồng. Tiền các bị cáo nộp trong quá trình đánh bạc để lấy tiền mua nước và mua đồ uống rượu là 1.500.000 đồng, đã sử dụng mua nước hết số tiền 700.000 đồng, còn lại 800.000 đồng Huy đang cất đã bị thu giữ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2019/HSST ngày 27/02/2019, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần T phạm tội: “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Trần T 7 (Bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 06 tháng 10 năm 2018 đến ngày 15 tháng 10 năm 2018, không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt cho các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/3/2019, bị cáo Trần T làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Trần T không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Trần T làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Trần T thấy:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 10h, ngày 6/10/2018 tại nhà ở của Nguyễn Bá Huy, Trần T cùng với Nguyễn Bá Huy, Hoàng Ngọc Hà, Đậu Minh Lợi, Hồ Đăng Quang, Lê Văn Sơn, Lê Thạc Dương có hành vi đánh bạc với hình thức đánh 3 cây, mức sát phạt nhau từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng cả hội đánh đến 17h 30p cùng ngày thì bị công

an thị xã H phát hiện và bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là : 11.850.000 đồng. Trần T sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc.

Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Trần T đã bị Tòa cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Cấp sơ thẩm đã xem xét mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đã xử phạt bị cáo 7 tháng tù là nghiêm minh, đúng pháp luật. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới đó là bị cáo cứu người bị đuối nước có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Q. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có điều kiện gia đình rất khó khăn bố bị ung thư đang phải điều trị dài ngày tại bệnh viện Bạch Mai Hà Nội, mẹ đau lâu dài, bản thân bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình. Xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo cũng đủ nghiêm. Vì vậy cần chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần T, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo Trần T được hưởng án treo.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s, v khoản 1 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần T 07 (bảy) tháng tù về tội ‘Đánh bạc’ nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần T cho Ủy ban nhân dân Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo đi khỏi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TX H;
- Chi cục THADS TX H;
- Công an TX H;
- UBND xã Q;
- Bị cáo
- Sơ Tư pháp;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Quốc Sơn

