

Bản án số: 302/2025/HS-ST

Ngày: 12/6/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

Thẩm phán: Bà Lê Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Hải

2. Ông Trần Trung Tính

3. Bà Trần Thị Như Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 383/TLST-HS ngày 15/5/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2776/2025/QĐXXST-HS ngày 28/5/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Phú T**, sinh ngày 16/9/1976 tại tỉnh Đ; Thường trú: ấp Thành L, xã T, huyện T, tỉnh Đ; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Tài xế; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T1 và bà Nguyễn Thị L; Có vợ là Phan Thị D và 01 con sinh năm 2010;

Nhân thân: Năm 1994, bị Công an thị xã C, tỉnh Đ khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích (qua xác minh hiện không lưu hồ sơ xử lý). Theo lời khai của bị cáo bị hại đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 29/10/2023 đến ngày 07/11/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sau đó bị bắt tạm giam từ ngày 18/3/2024 đến nay (có mặt).

+ *Người bào chữa:*

Luật sư Lê Anh D, Công ty luật hợp danh TC TV Group, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Võ Phú T (có mặt).

+ Bị hại: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1984

Địa chỉ: 04B Nguyễn Thị Đ, phường A, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Phú T và anh Nguyễn Văn B cùng là tài xế của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại dịch vụ V (tại địa chỉ không số, đường Võ Chí C, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh).

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/10/2023, Võ Phú T và anh Nguyễn Văn B cùng 02 người bạn đi uống rượu bia tại quán Bò Tơ N, đường Nguyễn Duy T, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 18 giờ cùng ngày, cả nhóm tiếp tục đi hát tại quán karaoke 7 đối diện quán Bò Tơ N, đến khoảng 20 giờ 30 phút thì thanh toán tiền đi về. T đi về bãi xe Công ty V thuộc bãi xe “H” (cùng địa chỉ Công ty V) trước. Khoảng 15 phút sau, anh B về đến bãi xe thì gặp T, giữa 2 bên xảy ra mâu thuẫn trong việc trả tiền đi uống rượu bia và hát karaoke, anh B dùng tay đánh T một cái. Do bị anh B đánh nên T bức tức nói “Tao sẽ cho mày đi khỏi thế giới này” rồi T chạy lên cabin xe container biển số 51D - 143.xx do T quản lý, lấy một con dao dạng bầu dài khoảng 35cm (cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại) chạy lại chỗ anh B, T dùng tay trái nắm lấy áo anh B, tay phải cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào ngực, bụng của anh B cho đến khi anh B ngã xuống đất thì T dừng lại. Sau đó, T buông anh B ra rồi vừa cầm dao vừa điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Taurus biển số 66N3-51xx đi tìm Cơ quan Công an đầu thú. Tuy nhiên, T không biết đường nên chạy về lại bãi xe, T để dao trên xe mô tô rồi ngồi cạnh anh B. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, ông Nguyễn Thành Đ (là Bảo vệ bãi xe H) phát hiện sự việc nên điện thoại trình báo Công an phường B, thành phố T rồi đưa anh B đến Bệnh viện Lê Văn T cấp cứu.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 885/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 19/12/2023 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với thương tích của anh Nguyễn Văn B:

“1. Các kết quả chính:

Đa vết thương thấu ngực bụng gây gãy xương sườn 7, 9, 10 bên trái, tràn khí, tràn máu màng phổi, dập phổi bên trái, thủng 2 lỗ cơ hoành, thủng dạ dày, thủng nhiều lỗ đại tràng, thủng lách và thận trái đã được điều trị phẫu thuật dẫn lưu màng phổi, khâu cơ hoành, cắt vác dạ dày, cắt đại tràng phải và trái, đưa đại tràng chậu hông và hồi tràng làm hậu môn nhân tạo vùng hố chậu phải, cắt lách, đặt dẫn lưu, hố lách, hố chậu trái và dưới gan. Hiện còn:

- Các sẹo tại vùng ngực trái kích thước 11,5x0,1cm; vùng mạn sườn trái hai vết kích thước 4,5x0,15cm và 4,5x0,1cm; vùng bụng trái hai vết kích thước 4,7x0,15cm và 4x0,3cm; vùng hố chậu trái kích thước 5x0,3cm.

- Các sẹo mổ và dẫn lưu tại: vùng dưới nách kích thước 1,5x0,7cm; vùng giữa bụng kích thước 18x(0,1-0,5)cm; vùng bụng trái kích thước 1,5x0,3 và 1,5x0,3cm; Vùng bụng phải kích thước 1,5x1cm.

- Hậu môn nhân tạo vùng bụng phải.

- Hình ảnh gãy xương sườn, lách đã cắt trên MSCT.

Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, có nguy hiểm đến tính mạng.

Hai vết thương phần mềm căng tay phải đã được điều trị hiện còn hai sẹo kích thước 4,5x0,1cm, ổn định. Hai thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc nhọn tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn B tại thời điểm giám định là: 94%.

3. Kết luận khác: Con dao như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được các thương tích trên” (bút lục số 117 đến 120).

Theo Kết luận giám định AND số 1.324-2023/KLGĐĐN-TTPY ngày 04/12/2023 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận vết nâu đỏ trên con dao và áo thun của Võ Phú T: “AND của Nguyễn Văn B có hiện diện trong vết nâu đỏ trên lưỡi dao và vết nâu đỏ trên áo thun” (bút lục số 124 đến 128).

Ngày 06/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Võ Phú T. Sau đó, chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Võ Phú T khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp lời khai bị hại, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi hình hiện trường xảy ra vụ án (lưu kèm hồ sơ vụ án).

- 01 con dao dạng bầu dài 35cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại (là hung khí gây án).

- 01 cái áo thun màu xám (là áo của Võ Phú T mặc khi gây án).

- 01 xe mô tô biển số 66N3-51xx và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 (thu giữ của Võ Phú T). Qua xác minh, xe trên do Phan Thị Dân (vợ bị cáo) đứng tên chủ sở hữu và ủy quyền cho Võ Phú T. Xét không liên quan vụ án, nên Cơ quan điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho Võ Phú T.

* **Về dân sự:** Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn B yêu cầu bồi thường số tiền 500.000.000 đồng, bị cáo Võ Phú T đồng ý bồi thường nên ghi nhận. Trước khi mở phiên tòa gia đình bị cáo Võ Phú T đã nộp số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 167/CT-VKS-P2 ngày 06/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Bị cáo Võ Phú T về tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Phú T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Sau khi kiểm tra toàn bộ lời khai của bị cáo, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác được đưa ra xem xét tại phiên tòa; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Phú T từ 16 đến 18 năm tù về tội “Giết người”;

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:

Thống nhất về tội danh và điều khoản truy tố đối với bị cáo. Nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, hoàn cảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo mới vào làm được mấy ngày, cũng không mong muốn sự việc xảy ra. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện đã nhận thức được hành vi của mình nên nhờ gia đình khắc phục cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng dù hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn. Nguyên nhân ban đầu do bị hại đánh bị cáo trước nên bị cáo cũng bức xúc về hành vi của bị hại; gia đình bị cáo có công với cách mạng, cha bị cáo là thương binh, ông nội bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng 3, bà nội được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì; hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận:

Số tiền bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại là quá ít; bị hại đánh bị cáo 1 cái bằng tay nhưng bị cáo đã dùng dao đâm bị hại nhiều nhất gây thương tích 94% là thể hiện tính chất côn đồ và không tương xứng với hành vi bị hại đối với bị cáo nên không thể áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, e khoản 1 Điều 51 như Luật sư đề nghị.

Bị cáo Võ Phú T thống nhất với phần bào chữa của Luật sư, không tranh luận bổ sung.

Bị hại không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, Luật sư bào chữa cho bị cáo Võ Phú T không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn T tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Võ Phú T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: bản tự khai, bản tường trình, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can; lời khai của người làm chứng; bản kết luận giám định ...nên đã có cơ sở xác định:

Ngày 28/10/2023, tại bãi xe Công ty V thuộc bãi xe “H” (địa chỉ không số, đường Võ Chí C, Khu phố 5, phường B, thành phố T), anh Nguyễn Văn B và bị cáo đã xảy ra mâu thuẫn trong việc trả tiền đi uống rượu bia và hát Karaoke. Anh B đã dùng tay đánh bị cáo Võ Phú T một cái. Bị cáo Võ Phú T nói “Tao sẽ cho mày đi khỏi thế giới này” rồi T chạy lên cabin xe container biển số 51D - 143.xx do T quản lý, lấy một con dao dạng bầu dài khoảng 35cm (cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại) chạy lại chỗ anh B, T dùng tay trái nắm lấy áo anh B, tay phải cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhất vào ngực, bụng của anh B cho đến

khi anh B ngã xuống đất thì T dừng lại. Sau đó, T buông anh B ra rồi vừa cầm dao vừa điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Taurus biển số 66N3-51xx đi tìm Cơ quan Công an đầu thú. Tuy nhiên, T không biết đường nên chạy về lại bãi xe, T để dao trên xe mô tô rồi ngồi cạnh anh B. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, ông Nguyễn Thành Đ (là Bảo vệ bãi xe H) phát hiện sự việc nên điện thoại trình báo Công an phường B, thành phố T rồi đưa anh B đến Bệnh viện Lê Văn Tám cấp cứu.

Nhận thấy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất, Võ Phú T đã dùng dao dạng bầu dài khoảng 35cm đâm nhiều nhất vào ngực và bụng của anh Nguyễn Văn B, hậu quả làm anh B bị thương tích với tỉ lệ 94%, đa vết thương thấu ngực bụng có thể nguy hiểm đến tính mạng. Việc anh Nguyễn Văn B không chết là ngoài ý muốn của Võ Phú T. Do đó, hành vi của bị cáo Võ Phú T đã phạm tội: “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của Võ Phú T đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an T xã hội, do đó cần xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Phú T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có công cách mạng, bị hại có một phần lỗi khi đánh bị cáo trước, bị cáo cũng tác động gia đình nộp số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại chưa chết nên xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và bị hại thỏa thuận bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Gia đình bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng nên bị cáo còn phải bồi thường số tiền 480.000.000 (bốn trăm tám mươi triệu) đồng.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi hình hiện trường xảy ra vụ án (lưu trong bì hồ sơ vụ án).
- Vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Võ Phú T 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2024 được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2023 đến ngày 07/11/2023.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo và bị hại về việc bị cáo Võ Phú T bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn B số tiền 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng. Gia đình bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng nên bị cáo còn phải bồi thường số tiền 480.000.000 (bốn trăm tám mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bị hại có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thanh toán khoản tiền bồi thường thiệt hại nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 trên số tiền mà bị cáo phải chịu bồi thường.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tạm giữ số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để cầm trừ vào số tiền 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng mà bị cáo có trách nhiệm thi hành án cho bị hại (Theo biên lai thu tiền số 0016885 ngày 11/6/2025 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao bầu dài 35 cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại; 01 (một) cái áo thun màu xám.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Võ Phú T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 23.200.000 (hai mươi ba triệu hai trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2014 (sau đây gọi tắt là Luật thi hành án dân sự) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (3)
- Cục THADS; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đường sự; (1)
- THAHS; (1)
- PV06 - CA TPHCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (22) (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên