

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG
Bản án số: 31 /2025/HS-ST
Ngày: 20 - 03 - 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Sơn - Hưu trí.

Ông Huỳnh Bá Dương - Nguyên bí thư quận đoàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ thị Bích Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Ngọc Thùy T - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2025/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2025/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Tuấn V; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 30/6/1990; tại: T . G; Nơi ĐKKHKT: Tổ 53, P.N, Q . S, TP.Đà Nẵng; Nơi ở: Số F N, P . N, Q.S, TP.Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Thợ xăm; Cha : Huỳnh Tuấn A; mẹ: Nguyễn Thị N; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo có 02 con (con lớn nhất 13 tuổi, con nhỏ nhất 07 tuổi); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày ngày 25/12/2024 hiện đang tạm giam có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Chị Trần Nguyễn Minh T1 - sinh năm 2008. Địa chỉ: Số E đường N, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Người giám hộ cho chị Trần Nguyễn Minh T1: Bà Nguyễn Thị Minh A1 – sinh năm: 1991- Bí thư Đoàn TNCSHCM phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nhân dịp sinh nhật đủ 16 tuổi vào ngày 25/8/2024, chị Trần

Nguyễn Minh T1 gặp Huỳnh Tuấn V để xăm hình rồi cả hai bắt đầu nảy sinh tình cảm. Đến ngày 26/8/2024, chị T1 đến thuê trọ tại địa chỉ số E L, P.Khu Ê, Q.N, TP.Đà Nẵng (nơi V làm việc). Sau đó, cả hai sống chung với nhau và bắt đầu quan hệ tình dục; V đã sử dụng điện thoại cá nhân để quay phim, chụp ảnh quá trình cả hai quan hệ tình dục và hình ảnh khoả thân của T1 để làm kỷ niệm. Đến ngày 25/9/2024, chị T1 và V chia tay.

Vào ngày 05/10/2024, tại nhà số E L, V sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax màu Gold của V, nhắn tin muốn nối lại tình cảm nhưng chị T1 không đồng ý và cả hai nảy sinh tranh cãi về việc chị T1 có quan hệ tình cảm với người khác trong thời gian quen V. Nghĩ rằng bản thân bị phản bội nên trong lúc tức giận, V yêu cầu chị T1 trả số tiền 9.500.000 đồng mà theo V là tiền V cho T1 mượn để ăn uống, mua quần áo, xăm hình và trả tiền trọ. Tuy nhiên, chị T1 cho rằng V đã cho mình số tiền này nên không đồng ý trả.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, V sử dụng tài khoản Telegram “Sampson” trên điện thoại Iphone 12 Promax, đăng tải 01 hình ảnh chụp phía sau lưng Thy xăm hình bông hoa, trong tư thế nằm, không mặc áo, có mặc quần lót, không thấy mặt, kèm nội dung “em sinh viên khó khăn làm thêm trang trải cs nhận đi khách giá sinh viên anh nào cần call hoặc zalo cho em ạ 0868413444” rồi đăng tải lên nhóm Telegram “ĐÀO THIÊN THAI (Đà Nẵng)”, số điện thoại 0868413444 là của T1. Sau đó, V chụp màn hình điện thoại rồi gửi cho chị T1 nhằm mục đích đe dọa để lấy lại số tiền 9.500.000 đồng. V tiếp tục nhắn tin đe dọa chị T1 nếu không trả tiền sẽ đăng tải những hình ảnh video, hình ảnh nhạy cảm lên các nhóm Facebook để chị T1 đi bán dâm lấy tiền trả nợ cho V. Ngoài ra, V còn đe dọa nếu không trả tiền sẽ in tờ rơi với nội dung chị T1 không đàng hoàng trong chuyện tình cảm, chatsex rồi gửi đến trường THPT Q, Đà Nẵng nơi T1 đang học. Ngay sau khi đe dọa Thy, V thu hồi hình ảnh trong nhóm “ĐÀO THIÊN THAI (Đà Nẵng)” và theo V chỉ có 01, 02 người thấy được hình ảnh này. Vào ngày 06/10/2024, do lo sợ V tiếp tục đăng hình ảnh nhạy cảm lên mạng nên chị T1 đã đến trình báo cơ quan Công an.

Đến ngày 08/10/2024, V sử dụng điện thoại cá nhân khác để nhắn tin xin lỗi chị T1 và tiếp tục yêu cầu chị T1 trả tiền. V đe dọa nếu chị T1 không trả tiền, V sẽ nói với cô giáo chị T1 về việc chị T1 hút bóng, làm giả giấy tờ về độ tuổi. Điện thoại này V đã làm mất nên Cơ quan CSĐT không tạm giữ được.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax dung lượng 128 Gb, màu vàng Gold, số Seri: HH6H71200D41, số IMEI: 352117353215763, số IMEI2: 352117353082957, gắn sim số 0905272505.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS- NHS ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo

Huỳnh Tuấn V về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo quy định tại Khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự;

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố Huỳnh Tuấn V về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tuấn V phạm tội “ Cưỡng đoạt tài sản”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Huỳnh Tuấn V từ 12 đến 15 tháng tù giam.

* Về phần xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax dung lượng 128 Gb, màu vàng Gold, số Seri: HH6H71200D41, số IMEI: 352117353215763, số IMEI2: 352117353082957.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0905272505.

* Về phần dân sự: Bị cáo đã bồi thường 1.500.000 đồng cho người bị hại và bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

- Huỳnh Tuấn V và chị Trần Nguyễn Minh T1 phát sinh quan hệ tình dục tự nguyện khi chị T1 đã đủ 16 tuổi, do đó không đề cập xử lý đối với V về hành vi này.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và bị cáo xin lỗi bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Tuấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Vào các ngày 05/10/2024 và ngày 08/10/2024, tại số E đường L, Q . N, TP.Đà Nẵng, xuất phát từ việc mâu thuẫn tình cảm và nợ nần, Huỳnh Tuấn V đã đăng hình ảnh nhạy cảm của chị Trần Nguyễn Minh T1 lên

mạng và đe dọa sẽ tiếp tục phát tán hình ảnh, nói với cô giáo của chị T1 về việc chị T1 hút bóng, làm giả giấy tờ về độ tuổi để buộc chị T1 đưa cho V số tiền 9.500.000 đồng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Huỳnh Tuấn V về tội “Cưỡng đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và hành vi vụ án thì thấy, hành vi bị cáo Huỳnh Tuấn V đã đăng hình ảnh nhạy cảm của chị Trần Nguyễn Minh T1 lên mạng và đe dọa sẽ tiếp tục phát tán hình ảnh, nói với cô giáo của T1 về việc T1 hút bóng, làm giả giấy tờ về độ tuổi để buộc T1 đưa cho V số tiền 9.500.000 đồng, hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội “Cưỡng đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Hành vi cưỡng đoạt tài sản là nguy hiểm, hành vi này gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Do vậy cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[5] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. nên thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện phạm tội 02 trở lên nên phải chịu tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 BLHS.

[6] Huỳnh Tuấn V và chị Trần Nguyễn Minh T1 phát sinh quan hệ tình dục tự nguyện khi chị T1 đã đủ 16 tuổi, do đó không đề cập xử lý đối với V về hành vi này.

[7] Về xử lý vật chứng gồm: Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax dung lượng 128 Gb, màu vàng Gold, số Seri: HH6H71200D41, số IMEI: 352117353215763, số IMEI2: 352117353082957 cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 sim số 0905272505 trên sim có dãy số 8401221233331588 cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2025.

[8] Về phần dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

[10] Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tuấn V phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 170 BLHS; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn V 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2024.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax dung lượng 128 Gb, màu vàng Gold, số Seri: HH6H71200D41, số IMEI: 352117353215763, số IMEI2: 352117353082957.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0905272505 trên sim có dây số 8401221233331588 (đã niêm phong kín bằng bì thư đóng dấu đỏ của Cơ quan CSĐT-CAQ Ngũ Hành Sơn kèm chữ ký, chữ viết của Huỳnh Tuấn V và Nguyễn Ngọc Tuấn A2). Vật chứng này hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2025.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cùng cấp;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Công an quận NHS;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Anh