TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ML** **TỈNH SL**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày 13/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SL

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Minh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cà Văn Đại và bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trung Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh SL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ML tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh SL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Lò Việt D, sinh ngày 25/02/1985 tại MB, ML, SL; Nơi ĐKHKTT: Bản MB, xã MB, huyện ML, tỉnh SL; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn P, sinh 1960 và bà Lường Thị T, sinh 1963; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có án tích, ngày 23/7/2010 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/12/2017; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bị hại: Ông Lường Văn M, sinh 1969, địa chỉ: Bản PC, xã CL, huyện ML, tỉnh SL. Có đề nghị xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **Lò Việt D** bị Viện kiểm sát nhân dân huyện ML truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 04/12/2017 Lò Việt D, sinh ngày 25/02/1985 ở bản MB, xã MB, huyện ML, tỉnh SL đi xe máy biển kiểm soát 17H4-0807 mượn

của Quàng Thị L, sinh 1975, trú tại: Bản T L, xã C X, thành phố SL, tỉnh SL đến Bệnh viện đa khoa huyện ML để xin cấp phát thuốc ARV, khi đi qua phòng bệnh số 1 tầng 2 nhà B1 của khoa lây thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đang cắm sạc, quan sát thấy mọi người đều ngủ, Lò Việt D vào lấy điện thoại bỏ vào túi quần, sau khi lấy được điện thoại D đi xe máy về, đến cầu cứng D dừng xe tháo 02 thẻ sim, vỏ ốp điện thoại vứt xuống sông đà, còn điện thoại D mang về cất, sử dụng.

Ngày 06/12/2017 Ông Lường Văn M, sinh 1969, địa chỉ: Bản P C, xã C L, huyện ML, tỉnh SL có đơn trình báo Công an về việc bị mất điện thoại.

Đến ngày 07/12/2017 Công an phát hiện, thu giữ vật chứng gồm:

01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy nắp lưng mầu đen, khung viền mầu bạc.

Ngày 11/12/2017 Hội đồng định giá xác định: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy nắp lưng mầu đen, khung viền mầu bạc có trị giá là 2.475.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lò Việt D đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

Bản cáo trạng số: 132/KSĐT ngày 12 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ML, tỉnh SL truy tố bị cáo: Lò Việt D về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Việt D phạm tội "Trộm cắp tài sản"; Căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Lò Việt D từ 09 đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 41, khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy nắp lưng mầu đen, khung viền mầu bạc cho ông Lường Văn M và ông Lường Văn M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Đối với 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 17H4-0807 mượn của chị Quàng Thị Lệnh, sinh 1975, trú tại: Bản Tông Lệnh, xã Chiềng Xôm, thành phố SL, tỉnh SL. Sau khi sử dụng xong D đã trả cho chị Lệnh. Việc D dùng xe vào việc phạm tội chị Lệnh không biết, nên không vi phạm pháp luật, cơ quan Điều tra không thu giữ chiếc xe.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố. Bị cáo, người bị hại nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Người bị hại ông Lường Văn M đề nghị được xét xử vắng mặt, ông M đã nhận được đủ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm, sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt vẫn đảm bảo quyền lợi của họ.

[2]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ML, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Tại phiên toà bị cáo Lò Việt D thừa nhận: Ngày 04/12/2017 đã lén lút, bí mật chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy của ông Lường Văn M có trị giá là 2.475.000 đồng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; đơn trình báo của người bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng của vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản định giá tài sản.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 2.475.000 đồng của bị cáo Lò Việt D đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo do không có tài sản.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến lợi ích hợp pháp của công dân, trật tự an toàn xã hội, do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", điểm p "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân năm không tốt: Năm 2006 đi cai nghiện ma túy tại trung tâm cai nghiện tỉnh SL. Ngày 23/7/2010 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp, đã thi hành xong, được coi như chưa có tiền sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 41, khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy nắp lưng mầu đen, khung viền mầu bạc cho ông Lường Văn M và ông Lường Văn M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Đối với 01 biển kiểm soát 17H4-0807 mượn của chị Quàng Thị Lệnh, sinh 1975, trú tại: Bản Tông Lệnh, xã Chiềng Xôm, thành phố SL, tỉnh SL. Sau khi sử dụng xong D đã trả cho chị Lệnh. Việc D dùng xe vào việc phạm tội chị Lệnh không biết, nên không vi phạm pháp luật, cơ quan Điều tra không thu giữ chiếc xe là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

1. Tuyên bố bị cáo Lò Việt D phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Lò Việt D 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 19/12/2017.

Không áp dụng hình phạt Bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

2. Vật chứng vụ án và trách nhiệm bồi thường: Căn cứ khoản 2 Điều 41, khoản 1 Điều 42 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy nắp lưng mầu đen, khung viền mầu bạc cho ông Lường Văn M và ông Lường Văn M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về Án phí, Lệ phí Tòa án.

Buộc Lò Việt D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 13/3/2018. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh SL;
- Sở tư pháp tỉnh SL;
- VKSND huyện ML (2);
- Công an huyện ML;
- THAHS;
- Chi cục THA dân sự huyện ML;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Minh Tuấn