

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 264/2021/HS-PT
Ngày: 20-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Uyên Thy

Ông Vũ Tất Trình

- Thư ký phiên tòa:

Ông Nguyễn Xuân Thắng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Trần Q do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Trần Q** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 05/7/1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 119 đường C, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 62/2 đường D, Phường E, quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; con ông Trần Xuân N và bà Đoàn Lệ T (đã chết); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/10/2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/10/2020 Công an Phường A, quận PN kiểm tra hành chính nơi ở của Trần Q tại căn nhà số 62/2 đường D, Phường 15, quận PN phát hiện Trần Q và Đinh Hồng P đang ở trong phòng ngủ lầu 1. Công an thu giữ trên tấm nệm trong phòng ngủ 01 đĩa thủy tinh hình tròn đựng

01 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn, bên ngoài có dán keo băng keo màu trắng; 01 thẻ nhựa màu xanh hình chữ nhật có in chữ Vpbank; 01 túi nylon sọc xanh bên trong có 02 viên nén và 01 mảnh vụn viên nén màu vàng; 01 gói nylon sọc đỏ bên trong có 02 viên nén và 01 mảnh vụn viên nén màu xanh; thu giữ trong ngăn tủ tivi 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng, Q khai là ma túy tổng hợp (dạng ma túy đá và thuốc lắc) mua để sử dụng.

Quá trình điều tra, Q khai nhận do nghiện ma túy nên vào khoảng tháng 10/2020 mua ma túy tại quán bar của một thanh niên không rõ lai lịch 07 viên thuốc lắc gồm 04 viên màu vàng, 03 viên màu xanh và 01 bịch nylon chứa ma túy khay giá 3.900.000 đồng để sử dụng. Đến ngày 11/10/2020 khi Đinh Hồng P đến xin ngủ nhờ, Q lấy một ít ma túy đá để Q sử dụng và đưa nửa viên thuốc lắc cho P sử dụng, sau khi sử dụng ma túy xong thì bị công an kiểm tra phát hiện.

Tại bản Kết luận giám định số 1776/KLGD-H ngày 19/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- 01 gói nylon sọc đỏ chứa 02 viên nén và 01 mảnh vụn viên nén màu xanh là ma túy ở thể rắn, khối lượng 1,3374 gam, loại MDMA;
- 01 gói nylon sọc xanh chứa 02 viên nén và 01 mảnh vụn viên nén màu vàng là ma túy ở thể rắn, khối lượng 0,8522 gam, loại MDMA;
- 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy ở thể rắn, khối lượng 0,6475 gam, loại Ketamine;
- 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng là ma túy ở thể rắn, khối lượng 0,6194 gam, loại Ketamine;

Tổng cộng là 2,1896 gam loại MDMA và 1,2669 gam loại Ketamine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Trần Q 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2020.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Q không kháng cáo.

Ngày 05/4/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị số 19/QĐ-VKS với nội dung: kháng nghị toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân quận PN, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử

phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05/3/2021 để điều tra lại theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên nội dung kháng nghị:

- Không xem xét phần hình phạt đối với bị cáo Trần Q.

- Hành vi cung cấp trái phép chất ma túy của bị cáo Trần Q chưa được xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng nghị, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân quận PN để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo, bị cáo muốn được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận PN, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận PN, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân quận PN, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo cho rằng khi bề đôi lấy viên ma túy ra để sử dụng cho bản thân, bị cáo để nửa viên ra đĩa, đối tượng P tự lấy sử dụng, bị cáo không cung cấp ma túy cho P. Như vậy, đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 2,1896 gam loại MDMA và 1,2669 gam loại Ketamine, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo Trần Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

[4] Xét nội dung quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng:

Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Q 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm không xem xét, xử lý hành vi của bị cáo Trần Q cung cấp trái phép chất ma túy cho Đinh Hồng P sử dụng là bỏ lọt tội phạm. Bởi lẽ: Bị cáo Trần Q và Đinh Hồng P đều thừa nhận vào khoảng 23 giờ ngày 11/10/2020 tại nhà Q tại số 62/2 đường D, Phường E, quận PN, Q lấy 01 viên thuốc lắc ra nhưng chỉ sử dụng nửa viên, còn nửa viên đưa cho P sử dụng, khoảng 05 phút sau thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Lời khai này phù hợp với kết quả xét nghiệm ma túy ngày 12/10/2020 của Trạm Y tế Phường E, quận PN xác định Trần Q, Đinh Hồng P nghiện ma túy.

Căn cứ điểm b tiết 6.1 mục II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 và Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2020 của Tòa án nhân dân Tối cao quy định về hành vi cung cấp trái phép chất ma túy cho người khác thì phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Do đó hành vi của Trần Q đưa trái phép ma túy cho Đinh Hồng P sử dụng tại nhà của Q đã có căn cứ phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tại Điều 255 Bộ luật Hình sự nên cần phải được điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[4.1] Căn cứ lời khai của bị cáo Trần Q và Đinh Hồng P cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy rằng: bị cáo Trần Q và Đinh Hồng P sau khi rời khỏi tiệc sinh nhật đều say nên về nhà của mình để ngủ. Tuy nhiên, P không vào được nhà mình do khuya không có ai mở cửa nên điện cho Q xin ngủ nhờ, Q đồng ý và nhắn cho P địa chỉ nhà. Khi P đến, Q lấy 01 viên thuốc lắc ra sử dụng nửa viên, còn nửa viên đưa cho P, P bỏ vào miệng nuốt. Sau khi sử dụng thì bị công an kiểm tra bắt quả tang. Như vậy, việc Q có chuẩn bị địa điểm, phương tiện, dụng cụ sử dụng ma túy từ trước hay không cần phải được điều tra làm rõ. Hành vi của Q có dấu hiệu của tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” nên nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở.

[4.2] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đã được pháp luật hình sự quy định là hai tội danh độc lập, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Q với mức hình phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng pháp luật, để bảo đảm tính ổn định của bản án nên cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đối với hành vi cung cấp ma túy của Trần Q chưa được làm rõ nên giao cho Công an quận PN tiếp tục điều tra làm rõ, nếu có căn cứ thì giải quyết theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do kháng nghị của Viện kiểm sát đối với bản án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị số 19/QĐ-VKS ngày 05/4/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Trần Q 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/10/2020.

- Giao Công an quận PN, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của Trần Q cung cấp ma túy cho Đinh Hồng P sử dụng. Nếu có căn cứ, giải quyết theo quy định của pháp luật.

2. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- TAND quận PN; (2)
- VKSND quận PN; (1)
- Cơ quan CSĐT - Công an quận PN; (1)
- Chi cục THADS quận PN;
- P. PC53 - Công an TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Bị cáo; (2)
- Lưu: VP, THS, hồ sơ (20). (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Châu