TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14 – VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2026/HNGĐ-ST
Ngày 01-4-2026
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đạt Thông

2. Ông Dương Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Trần Mai Tâm, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 - Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 4 năm 2026 tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân khu vực 14 - Vĩnh Long và điểm cầu thành phần Ủy ban nhân dân xã N, Tòa án nhân khu vực 14 - Vĩnh Long mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án thụ lý số: 319/2025/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2025 về việc "Ly hôn, tranh chấp nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2026/QĐXXST-HNGĐ ngày 27 tháng 02 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số: 53/2026/QĐST-HNGĐ ngày 16 tháng 3 năm 2026 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 03/TB-TA ngày 27 tháng 3 năm 2026 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Lâm Thị H, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Ấp C, xã T, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- *Bị đơn:* Anh Thạch Sa R, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Ấp S, xã N, tỉnh Vĩnh Long. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/12/2025 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Lâm Thị H trình bày: Vào năm 2012, chị và anh Thạch Sa R có xác lập quan hệ hôn nhân với nhau nhưng không có tổ chức đám cưới, có đăng ký kết hôn vào ngày 12/8/2013 tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh (nay là Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Vĩnh Long). Sau khi kết hôn vợ chồng về sống bên cha mẹ ruột tại ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh (nay là ấp C, xã T, tỉnh Vĩnh Long). Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, nhưng đến năm 2015 thì vợ chồng thường xuyên phát sinh mâu thuẫn, do chị làm công nhân ở địa phương, còn anh R đi làm ở thành phố, anh Sa R chỉ 01 năm về thăm con được vài lần lần, cũng ít gửi tiền về phụ lo gia đình, vợ chồng chị cũng đã nhiều lần cho nhau cơ hội để hàn gắn tình cảm nhưng không có kết quả, đã sống ly thân từ năm 2015 cho đến nay. Nay xét thấy đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu được ly hôn với anh Thạch Sa R. Về con chung: Thạch Thị Ngọc D, sinh ngày 21/2/2013 và Thạch T, sinh ngày 04/4/2015, chị yêu cầu được quyền nuôi hai con và không yêu cầu anh Thạch Sa R phải cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết.

Bị đơn anh Thạch Sa R đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần tham gia tố tụng để giải quyết vụ án nhưng vẫn vắng mặt không lý do và không cung cấp lời khai, văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa hôm nay:

Nguyên đơn chị Lâm Thị H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn anh Thạch Sa R đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không lý do.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Vụ án được thụ lý đúng thẩm quyền, xác định đúng quan hệ pháp luật tranh chấp, xác định đúng tư cách của những người tham gia tố tụng, Tòa án đã tiến hành thu thập chứng cứ và hòa giải đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định về phiên tòa sơ thẩm. Về nội dung vụ án, tình trạng hôn nhân giữa chị Lâm Thị H và anh Thạch Sa R đã mâu thuẫn trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện cho chị Lâm Thị H được ly hôn anh Thạch Sa R. Về con chung Thạch Thị Ngọc D, sinh ngày 21/02/2013 và Thạch T, sinh ngày 04/4/2015, sau khi ly hôn chị H được trực tiếp nuôi con, đều này phù hợp với nguyện vọng của cháu D và cháu T khi cha mẹ ly hôn muốn được sống chung với mẹ là Lâm Thị H nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình giao cháu Thạch Thị Ngọc D và Thạch T cho chị H được tiếp tục nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con do chị Lâm Thị H tự nguyện không yêu cầu anh Thạch Sa R cấp dưỡng nuôi con nên đề nghị không xem xét. Về tài sản chung và nợ chung do chị Lâm Thị H không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa và căn cứ vào diễn biến tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn anh Thạch Sa R có nơi cư trú tại ấp S, xã N, tỉnh Vĩnh Long nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Vĩnh Long.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Xét đơn khởi kiện của chị Lâm Thị H có nội dung yêu cầu ly hôn, tranh chấp về nuôi con là quan hệ tranh chấp về hôn nhân và gia đình theo khoản 1 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[3] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn anh Thạch Sa R đã được Tòa án nhân dân khu vực 14 - Vĩnh Long triệu tập hợp lệ đến phiên tòa xét xử lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ theo quy định tại Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh R là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về hôn nhân: Xét yêu cầu xin ly hôn của chị Lâm Thị H, Hội đồng xét xử thấy rằng chị H và anh R tự nguyện tiến tới hôn nhân có đăng ký kết hôn đúng theo quy định pháp luật nên quan hệ hôn nhân giữa chị H và anh R là hợp pháp. Tuy nhiên, trong thời gian chung sống không hạnh phúc và hiện đã sống ly thân, trong thời gian sống ly thân chị H và anh R cũng không quan tâm đến cuộc sống của nhau và không có biện pháp để hàn gắn cuộc sống vợ chồng nên Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu của chị Lâm Thị H về việc xin ly hôn anh Thạch Sa R.

[5] Về con chung: Chị Lâm Thị H và anh Thạch Sa R có hai con chung là Thạch Thị Ngọc D, sinh ngày 21/02/2013 và Thạch T, sinh ngày 04/4/2015, xét thấy từ khi chị H và anh R ly thân cho đến nay thì cháu D và cháu T vẫn do chị H trực tiếp chăm sóc, giáo dục phát triển toàn diện về thể chất lẫn tinh thần, trong quá trình giải quyết vụ án cháu D và cháu T có nguyện vọng được sống với mẹ là chị Lâm Thị H nên căn cứ Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử quyết định giao cháu Thạch Thị Ngọc D và cháu Thạch T cho chị H được tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con do chị Lâm Thị H tự nguyện không yêu cầu anh Thạch Sa R cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Chị Lâm Thị H không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[7] Về án phí: Chị Lâm Thị H phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228, Điều 238, Điều 147 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Căn cứ vào các Điều 9, 19, 51, 56, 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lâm Thị H.

Về quan hệ hôn nhân: Chị Lâm Thị H được ly hôn anh Thạch Sa R.

Về con chung: Chị Lâm Thị H được tiếp tục nuôi dưỡng hai con chung Thạch Thị Ngọc D, sinh ngày 21/02/2013 và Thạch T, sinh ngày 04/4/2015 (theo nguyện vọng của cháu D và cháu T).

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Lâm Thị H tự nguyện không yêu cầu anh Thạch Sa R cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Anh Thạch Sa R được quyền lui tới thăm nom, chăm sóc con chung, không ai có quyền ngăn cấm hay cản trở.

Vì lợi ích con chung, trong quá trình chăm sóc và nuôi dưỡng, chị Lâm Thị H và anh Thạch Sa R được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung và mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Về án phí: Buộc chị Lâm Thị H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, nhưng được cấn trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà chị H đã nộp 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0012163 ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án sơ thẩm nguyên đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 14 – Vĩnh Long;
- Phòng THADS khu vực 14 – Vĩnh Long;
- UBND xã Tân Hòa;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thảo

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đạt Thông **Dương Thanh Hùng** **Nguyễn Văn Thảo**