

Bản án số: 84/2023/HS-PT

Ngày: 06 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh;

Ông Trần Hữu Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Diệp Tú Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 06 - 12 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 109/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Võ Đăng D và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 152/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Đăng D, (tên gọi khác: T), sinh năm: 1983, tại tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn P, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Trần C và bà Chế Thị M; Vợ là: Nguyễn Thị M1 và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại quyết định số 10166/QĐ-XPHC ngày 06/5/2013 bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 2.000.000đ về hành vi đánh bạc. Đã nộp phạt.

Tạm giữ: Không; Tạm giam: 07/6/2023; Cho tại ngoại: 04/8/2023;

Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Trịnh Minh M2, sinh năm: 1984 tại tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn P, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trịnh Minh X (đã chết) và bà Bùi Thị C1 (đã chết); V là: Võ Thị Quý N và 03 người con; Tiền án; Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: 07/6/2023; Cho tại ngoại: 04/8/2023.

Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng giải bóng đá Seagame 32 diễn ra tại Campuchia, Võ Đăng D sử dụng điện thoại di động hiệu S 10, màu xanh truy cập vào trang Web “Bongda88” để xem tỷ lệ cá cược rồi dùng tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Ly Rượu Đ” liên hệ và nhắn tin cung cấp tỷ lệ cá cược để đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Trịnh Minh M2 và 2 người khác là P và V1 (chưa rõ nhân thân, lai lịch).

Cụ thể: vào ngày 16/5/2023, có 2 trận đấu:

- Trận V - M3 diễn ra vào lúc 16 giờ.

M2 đánh bạc với D 05 lượt với tổng số tiền 82.000.000đ, M2 thắng số tiền 47.175.000đ, M2 thua số tiền 1.000.000đ, số tiền đánh bạc trận này là 129.175.000đ;

- T - Thái Lan diễn ra vào lúc 19 giờ 30 phút.

M2 đánh bạc với D 09 lượt với tổng số tiền 182.000.000đ, M2 thắng số tiền 103.275.000đ, M2 thua số tiền 60.500.000đ, số tiền đánh bạc trận này là 285.275.000đ (theo bảng đối chiếu tiền cá cược bóng đá - BL 43);

Như vậy, Võ Đăng D đánh bạc với Trịnh Minh M2 02 lần với tổng số tiền đánh bạc là 129.175.000đ + 285.275.000đ = 414.450.000đ. Võ Đăng D thua nên không thu lợi; M2 thắng nên thu lợi số tiền 88.950.000đ (*T1 mươi tám triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng*). Các bị cáo đã thực hiện việc chung chi tiền cá độ với nhau theo thỏa thuận.

Khoảng 11 giờ ngày 22/5/2023, Công an thành phố P – T, tỉnh Ninh Thuận kiểm tra hành chính hộ Võ Đăng D phát hiện bên trong 01 điện thoại di động hiệu S Note 10, màu xanh của D có chứa nội dung tin nhắn cá cược bóng đá được thua bằng tiền của giải bóng đá Seagame 32 vào ngày 16/5/2023 trên mạng xã hội Zalo tên “Ly Rượu Đ” nên đã lập biên bản và điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 152/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - T, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Đăng D, tên gọi khác “Thâu” và Trịnh Minh M2 phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 321; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

- Xử phạt: Bị cáo Võ Đăng D, tên gọi khác “Thâu” 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/6/2023 đến ngày 04/8/2023.

- Xử phạt: Bị cáo Trịnh Minh M2 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/6/2023 đến ngày 04/8/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 04/8/2023, bị cáo Trịnh Minh M2 kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

- Ngày 04/10/2023, bị cáo Võ Đăng D kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo hoặc chuyển hình phạt tiền.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo M2 đã nộp lại tiền thu lợi bất chính, có giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường. Tình tiết tăng nặng: phạm tội hai lần trở lên. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ. Các bị cáo không đủ điều kiện cho hưởng án treo, không tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Đề nghị HĐXX phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, tuyên xử: không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 152/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P - T đối với bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Trịnh Minh M2, Võ Đăng D kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm đối với cả hai bị cáo.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 khai nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định:

Vào ngày 16/5/2023, Võ Đăng D tên gọi khác “*Thâu*” đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Trịnh Minh M2 02 lần với tổng số tiền 414.450.000đ (*Bốn trăm mười bốn triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng*), trong đó M2 thu lợi số tiền 88.950.000đ (*T1 mười tám triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng*).

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 về tội “*Đánh bạc*” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 thể hiện bất chấp pháp luật, đã xâm phạm trật tự công cộng, các quy định của Nhà nước trong công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo M2 đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính, bản thân bị cáo được Chủ tịch UBND phường Đ tặng Giấy khen; quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, cả hai bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng: “*Phạm tội 2 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đã áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Võ Đăng D 30 tháng tù, bị cáo Trịnh Minh M2 24 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 321 BLHS (phạt tù từ 3 – 7 năm), đã xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo; phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, cải tạo không

giam giữ hoặc phạt tiền của các bị cáo, thấy rằng:

[3.1] Bị cáo Võ Đăng D là là người khởi xướng đánh bạc, bản thân bị cáo có nhân thân xấu: năm 2013 bị phạt hành chính cũng chính hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục phạm tội.

Các bị cáo “phạm tội 2 lần trở lên”, các lần phạm tội đều thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Các bị cáo thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo điểm b khoản 5 Điều 3 Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao “hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo”, tại Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 7/9/2022.

[3.2] Việc bị cáo Trịnh Minh M2 cho rằng: việc bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc phải được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS là không có cơ sở. Bởi lẽ:

Tại Án lệ số 48/2021 về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Nộp lại tiền thu lợi bất chính” được Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25/11/2021 và được công bố theo quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân Tối cao thì tình tiết này chỉ được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 BLHS.

[3.3] Các bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, cải tạo không giam giữ hoặc phạt tiền của các bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2. Giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 152/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9

năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận về phần hình phạt;

Tuyên bố: Bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Xử phạt:

- Bị cáo Võ Đăng D (tên gọi khác “Thâu”) 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 07/6/2023 đến ngày 04/8/2023).

- Bị cáo Trịnh Minh M2 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 07/6/2023 đến ngày 04/8/2023).

- Về án phí: Bị cáo Võ Đăng D, Trịnh Minh M2 mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 06 - 12 - 2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND Tp. Phan Rang - Tháp Chàm;
- TAND Tp. Phan Rang - Tháp Chàm (02 bản);
- Công an Tp. Phan Rang - Tháp Chàm;
- Chi cục THADS Tp. Phan Rang - Tháp Chàm;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách