TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 – HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 221/2026/HS- ST
Ngày 28/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn anh T.**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn V Đ;
Nghề nghiệp: Giáo viên;
Bà Nguyễn TH;
Nghề nghiệp: Giáo viên.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 7, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Trương Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Hà Nội xét xử kín sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 126/2026/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2026; Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 20/TB-TA ngày 15 tháng 4 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Phạm T H, sinh năm: 2004 tại Hà Nội; căn cước công dân số: 001204025162; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Giai Lạc 2, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Lành và bà Phí Thị Thúy; có vợ là: Nguyễn Thị Huyền Trang; Con: có 02 con (con lớn sinh năm 2023, con nhỏ sinh năm 2024); tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 112/2023/HSST ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 7, Hà Nội xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự); tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2025 tại trại tạm giam số I- Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

2. Lò Th K, sinh ngày 20/11/2008 tại Lai Châu; *(Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội 16 tuổi 10 tháng 21 ngày);* căn cước công dân số 012208003387; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Mường, xã Than Uyên, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn

giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Khởi và bà Điêu Thị Sen; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2025 tại trại tạm giam số I- Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lò Th K: Ông Lò Văn Khởi, sinh năm 1983 (bố đẻ) và bà Điêu Thị Sen (mẹ đẻ). (Cả 02 đều có mặt).

Trú tại: Bản Mường, xã Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Th K: Ông Nguyễn Văn Tuấn – Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 5 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Bị hại: Cháu Mã Ngọc Hoa, sinh ngày 01/12/2013. (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Vũ Thị Làn, sinh năm 1977; (mẹ đẻ). (Có mặt).

Trú tại: Thôn Lâm Sinh 2, phường Đông Mai, tỉnh Quảng Ninh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Hoa: Bà Chu Thị Thành - Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 5 – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Người làm công tác xã hội: Bà Bạc Cẩm Tuyên, sinh năm 1985 – Cán bộ công tác tại Phòng Văn hóa – UBND xã Than Uyên, tỉnh Lai Châu (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10/2025, Hải quen biết và nói chuyện với Mã Ngọc Hoa (sinh ngày 01/12/2013, trú tại thôn Lâm Sinh 2, phường Đông Mai, tỉnh Quảng Ninh) qua mạng xã hội Tiktok. Quá trình nói chuyện, Hoa nhờ Hải giới thiệu tìm việc làm nhân viên phục vụ tại các quán karaoke, Hải đồng ý. Rạng sáng ngày 08/10/2025, Hoa đi xe khách từ tỉnh Thanh Hóa ra Hà Nội để gặp Hải. Khoảng 08 giờ 30 cùng ngày, Hải điều khiển xe máy Honda AirBlade màu nâu, BKS: 25T1 - 030.98 (xe máy của Kiểm) đến đón Hoa. Khi Hải chở Hoa về đến khu vực xã Quang Minh, thành phố Hà Nội thì cả hai cùng đi ăn sáng, uống rượu tại một quán ăn ven đường (không nhớ địa điểm cụ thể). Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, Hải đưa Hoa về phòng 201 nhà nghỉ Hải Anh thuộc thôn Gia Thượng 2, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội thì gặp Kiểm vẫn đang ngủ trên giường sát cửa sổ. Hải gọi Kiểm dậy và bảo Kiểm mang xe máy về trả bố Kiểm. Khoảng 10 phút sau, Kiểm rời khỏi phòng 201 để mang xe máy đi trả, Hải lên giường sát cửa sổ nằm ngủ, Hoa vào nhà vệ sinh thay quần áo. Sau khi thay quần áo xong, Hoa lên giường nằm ôm Hải ngủ. Thấy vậy, Hải quay sang ôm, hôn Hoa rồi dùng tay phải luồn vào ống quần đùi của Hoa, sờ mông và sờ âm hộ của Hoa, sau đó Hải ngồi dậy cởi quần đùi và quần lót của Hoa ra. Hoa trong tư thế nằm ngửa, chủ động mở rộng hai chân của

mình, Hải tự cởi quần của mình rồi quỳ giữa hai chân của Hoa, Hải dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng của mình đưa vào âm đạo của Hoa thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Hoa. Hải thực hiện hành vi giao cấu được khoảng 02 - 03 phút khi gần xuất tinh, Hải rút dương vật của mình ra ngoài âm đạo của Hoa và xuất tinh ra ga trải giường. Sau đó, Hải mặc quần áo cho Hoa, còn Hải đi ra ngoài.

Đến đêm ngày 08/10/2025, Hải đưa Kiểm và Hoa đi chơi rồi chuyển sang thuê phòng 402 của nhà nghỉ Khánh An thuộc thôn Gia Trung 2, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội để ngủ. Sáng ngày 09/10/2025, Hải đón Khổng Hà Thủy Dương (sinh ngày 19/01/2009, trú tại tổ 25 Láng Hạ, phường Đống Đa, thành phố Hà Nội) đến chơi và ở cùng Hoa, Kiểm tại phòng 402. Tại đây, Hải và Dương ngủ trên một giường, Hoa và Kiểm ngủ trên một giường.

Đến khoảng 09 giờ 30 ngày 11/10/2025, Hải và Dương đi ăn sáng, chỉ còn Hoa và Kiểm nằm ngủ tại phòng. Lúc này, Kiểm hỏi Hoa "Cho anh làm một phát" (ý là muốn quan hệ tình dục với Hoa). Hoa không từ chối, không phản ứng lại mà nằm sử dụng điện thoại. Thấy vậy, Kiểm dùng hai tay cởi quần đùi và quần lót của Hoa rồi ngồi dậy tự cởi quần đùi của mình ra. Kiểm dùng tay phải sờ âm hộ của Hoa, rồi quỳ giữa hai chân của Hoa, Kiểm dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng của mình đưa vào âm đạo của Hoa thực hiện hành vi quan hệ tình dục với Hoa. Lúc này, Hoa vẫn nằm sử dụng điện thoại, không có phản ứng gì. Kiểm thực hiện hành vi giao cấu được khoảng 03 - 05 phút khi gần xuất tinh, Kiểm rút dương vật của mình ra ngoài âm đạo của Hoa và xuất tinh ra ga trải giường. Sau đó, Hoa và Kiểm đi vào nhà vệ sinh tắm rửa và mặc lại quần áo rồi tiếp tục ôm nhau ngủ.

Đến khoảng 00 giờ 35 ngày 18/10/2025, khi Hoa đang chơi tại quán karaoke HT Club thuộc thôn Gia Thượng 2, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội thì Tổ công tác Công an xã Quang Minh tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra xác định: Quán đang mở cửa, hoạt động tuy nhiên chị Hạ Thị Thanh (sinh ngày 29/7/1997, trú tại thôn Gia Thượng 1, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội) chủ quán không xuất trình được giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh, giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự, giấy phép phòng cháy chữa cháy. Ngoài ra, trong quán có Hoa và Hoàng Đức Nghiêm (sinh ngày 05/10/1997, trú tại thôn Quyết Tiến, xã Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ) không xuất trình được giấy tờ tùy thân. Tổ Công tác đã mời Hoa và Nghiêm về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc, Hoa đã khai báo về hành vi vi phạm của Hải và Kiểm như đã nêu trên.

Tại kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 1435/KLTDTE - TTPY ngày 25/11/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Mã Ngọc Hoa xác định: Tại thời điểm giám định màng trinh của Mã Ngọc Hoa: Dạng vành khăn, không có vết rách cũ và mới, không có vết bầm tím, lỗ màng trinh giãn. Trợt nhẹ niêm mạc vùng khe giữa môi bé và gốc màng trinh vị trí 09 giờ, sung huyết đỏ, chạm vào đau rát nhẹ.

Tại kết luận giám định ADN số 310/235/KLGĐAND - PYHN ngày

25/11/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Mã Ngọc Hoa xác định: Không thu được dữ liệu ADN nhiễm sắc thể Y từ mẫu lau rửa bộ phận sinh dục ngoài và mẫu dịch âm đạo của Mã Ngọc Hoa nên không so sánh được với ADN nhiễm sắc thể Y của Phạm T H và Lò Th K trên các locus Y - STR đã phân tích.

Tại kết luận giám định nghi can xâm hại tình dục số 1379/KLNCXH - TTPY ngày 14/11/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Phạm T H xác định: Tại thời điểm giám định Phạm T H có bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không có vết sây sát bầm tím. Tại thời điểm giám định xét nghiệm Anti HIV của Phạm T H: Âm tính.

Tại kết luận giám định nghi can xâm hại tình dục số 1378/KLNCXH - TTPY ngày 14/11/2025 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội đối với Lò Th K xác định: Tại thời điểm giám định Lò Th K có bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không có vết sây sát bầm tím. Tại thời điểm giám định xét nghiệm Anti HIV của Lò Th K: Âm tính.

**** Về vật chứng thu giữ:***

- 01 (một) áo phông cộc tay màu trắng, phía trước thêu họa tiết xanh, đỏ, trắng và 01 (một) quần đùi màu đen thu giữ của Mã Ngọc Hoa (đã qua sử dụng);

- 01 (một) chiếc quần đùi màu đen, hai bên cạnh có ba sọc trắng, phía dưới ống bên trái có chữ "Adidas" thu giữ của Phạm T H (đã qua sử dụng);

- 01 (một) áo phông cộc tay màu đen, phía trước in hình em bé có đôi cánh, phía trên có dòng chữ INNER LIGHT 1969 Studio và 01 (một quần đùi vải màu đen, có dây chun màu trắng thu giữ của Lò Th K (đã qua sử dụng).

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 288/CT - VKS ngày 26/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Hà Nội đã truy tố Phạm T H và Lò Th K về tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người làm công tác xã hội có đơn xin vắng mặt và đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Về nội dung vụ việc bà không có ý kiến gì. Đối với vấn đề bồi thường dân sự thì trước khi mở phiên tòa bố mẹ của bị cáo Kiểm đã tự nguyện bồi thường cho cháu Hoa số tiền 5.000.000đ, bà nhận thấy bị cáo Kiểm đã thực sự ăn năn hối lỗi, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Một phần nguyên nhân dẫn đến sự hành vi phạm tội cũng là do bà không dạy bảo được cháu Hoa nên bà không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự đối với cả 02 bị cáo. Bà đề nghị Tòa án xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Kiểm. Đối với hình phạt của bị cáo Hải, bà đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, Hà Nội sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 5 Điều 65; khoản 2 Điều 56; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Hải mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù của bản án số 112/HSST ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/10/2025.

Áp dụng khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Lò Th K từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo phông cộc tay màu trắng, phía trước thêu họa tiết xanh, đỏ, trắng và 01 (một) quần đùi màu đen thu giữ của Mã Ngọc Hoa (đã qua sử dụng); 01 (một) chiếc quần đùi màu đen, hai bên cạnh có ba sọc trắng, phía dưới ống bên trái có chữ "Adidas" thu giữ của Phạm T H (đã qua sử dụng); 01 (một) áo phông cộc tay màu đen, phía trước in hình em bé có đôi cánh, phía trên có dòng chữ INNER LIGHT 1969 Studio và 01 (một quần đùi vải màu đen, có dây chun màu trắng thu giữ của Lò Th K (đã qua sử dụng).

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị cáo Kiểm đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000đ. Ghi nhận bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì về phần dân sự đối với cả 02 bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Th K trình bày: Ông không có ý kiến gì về tội danh truy tố đối với bị cáo. Về phần hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo Kiểm là người chưa thành niên, hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Đại diện hợp pháp của bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và được bị hại cùng đại diện hợp pháp xin giảm nhẹ hình phạt để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên để cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Bà nhất trí với tội danh, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã trình bày tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo và cần phải áp dụng hình phạt đối với bị cáo Hải cao hơn bị cáo Kiểm. Về phần dân sự, do tại phiên tòa bị hại và đại diện hợp pháp không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 11 giờ 45 ngày 08/10/2025, tại phòng 201 nhà nghỉ Hải Anh thuộc thôn Gia Thượng 2, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội, Phạm T H có hành vi quan hệ tình dục với Mã Ngọc Hoa. Thời điểm phạm tội, Hoa mới 11 tuổi 10 tháng 07 ngày.

Đến khoảng 09 giờ 30 ngày 11/10/2025, tại phòng 402 nhà nghỉ Khánh An thuộc thôn Khánh Trung 2, xã Quang Minh, Hà Nội; Lò Th K có hành vi quan hệ tình dục với Mã Ngọc Hoa. Thời điểm xảy ra sự việc, Hoa mới 11 tuổi 10 tháng 10 ngày. Mặc dù việc quan hệ tình dục giữa Hải, Kiểm với Hoa đều là tự nguyện, không bị đe dọa, ép buộc nhưng do thời điểm phạm tội cháu Hoa chưa đủ 13 tuổi nên hành vi đã cấu thành tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 142 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

Điều 142. Tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi:

"1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

....

b) Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người dưới 13 tuổi."

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 – Hà Nội truy tố các bị cáo Phạm T H, Lò Th K là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án: Hành vi hiếp dâm người dưới 16 tuổi của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và quyền bất khả xâm phạm về tình dục của bị hại là trẻ em. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến đối tượng được gia đình, xã hội quan tâm chăm sóc, được pháp luật bảo vệ đặc biệt. Hành vi của các bị cáo làm tổn thương tâm sinh lý, ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của

bị hại, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4] Xét về vai trò của từng bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, hành vi quan hệ tình dục được thực hiện vào các thời điểm khác nhau, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc nên không có vai trò đồng phạm. Trong vụ án này bị cáo Hải là người đã đủ 18 tuổi, có nhận thức pháp luật đầy đủ, đã có 01 tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng, đang trong thời gian chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo lại tiếp tục phạm tội thể hiện thái độ không chịu tu dưỡng, coi thường pháp luật của bị cáo nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn và cần phải tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Lò Th K, thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 10 tháng 21 ngày, bị cáo thuộc vùng dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên khi quyết định hình phạt cần phải áp dụng quy định khoản 2 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên để có mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo Lò Th K đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đ. Tại phiên tòa bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự..

[6] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy, hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng Do đó, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có đủ tác dụng trừng trị, giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị cáo Kiểm đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000đ. Tại phiên tòa bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự đối với cả 02 bị cáo nên cần ghi nhận.

[8] Về vật chứng: Đối với vật chứng đã thu giữ hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo chưa thành niên, người bị hại, người đại diện hợp pháp và Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phạm T H, Lò Th K phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi".

2. Căn cứ áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Phạm T H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**.

Áp dụng khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù của bản án số 112 ngày 26/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 7 – Hà Nội).

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là **09 (chín) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/10/2025.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; *khoản 2 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên:*

Xử phạt: **Lò Th K 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/10/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị cáo Kiểm đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự đối với cả 02 bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phông cộc tay màu trắng, phía trước thêu họa tiết xanh đỏ trắng, đã qua sử dụng và 01 quần đùi màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Mã Ngọc Hoa; 01 quần đùi màu đen, hai bên cạnh có 03 sọc trắng, phía dưới ống bên trái có chữa Adidas, đã qua sử dụng thu giữ của Phạm T H; 01 áo phông cộc tay màu đen phía trước in hình em bé có đôi cánh, phía trên có dòng chữ INNER LIGHT 1969 Studio, đã qua sử dụng thu giữ của Lò Th K; 01 quần đùi vải màu đen có dây chun màu trắng, đã qua sử dụng thu giữ của Lò Th K (*(Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 7 – Hà Nội).*

4.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo, người đại điện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo Kiểm, người bị hại,

Người đại diện hợp pháp và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 7, Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 7, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn anh T