

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-PT
Ngày 21 tháng 7 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Q Khang**

Các Thẩm phán:

Ông **Châu Văn Mỹ**

Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**

- Thư ký phiên tòa : Ông **Lâm Trấn Thanh**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Quan Tuấn Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Trang Anh L cùng các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* **TRANG ANH L** (tên gọi khác: 9 L), sinh năm 1971; tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: ấp A, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Nuôi tôm; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trang Văn Đực (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kiều (đã chết); bị cáo có vợ tên Trần Thị Phương, sinh năm 1974 và 02 người con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. *Họ và tên:* **LÊ MINH Q** (tên gọi khác: Huế Giảng); sinh năm 1984; tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: ấp A, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Khải, sinh năm 1947 và bà Giang Kim Thoa (đã chết); bị cáo có vợ tên Huỳnh Duy Linh, sinh năm 1983 và một người con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 07/12/2010, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” và ngày 17/5/2019, bị Công an xã Long Điền,

huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. *Họ và tên:* **NGUYỄN TẤN K** (tên gọi khác: K Mập); sinh năm 1974; tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Khóm 3, Phường 1, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thời, sinh năm 1948 và bà Thái Thị Ánh, sinh năm 1951; bị cáo có vợ tên Chu Kim Hên, sinh năm 1975 và 02 người con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/8/2011, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

4. *Họ và tên:* **TRẦN QUỐC N**, sinh năm 1975; tại tỉnh Bạc Liêu;

Nơi cư trú: ấp A, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đông (đã chết) và bà Hồ Thị Mỹ Duyên, sinh năm 1954; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Cúc, sinh năm 1978 và 01 người con, sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

5. *Họ và tên:* **HUỲNH VĂN T** (tên gọi khác: Nững), sinh năm 1986; tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: Khóm 3, phường Láng Tròn, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Cò, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị Sương, sinh năm 1956; bị cáo có vợ tên: Nguyễn Cẩm Tiên, sinh năm 1983 và 01 người con, sinh năm 2004; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/01/2020, bị Công an thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền”, bị cáo đã nộp tiền phạt vào ngày 22/01/2020; Nhân thân: Ngày 08/8/2011, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; ngày 20/6/2013, bị Công an huyện Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; ngày 25/8/2017, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; ngày 17/10/2017, bị Công an huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Bị cáo không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo Tòa án không triệu tập, họ và tên:* **Nguyễn Quốc T1** (tên gọi khác: Bé), sinh năm 1983; tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: ấp Hòa 2, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 18/12/2020, Công an huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu bắt quả tang Huỳnh Văn T và các đối tượng gồm: Trần Văn Đ, Trang Ngọc A, Huỳnh Ngọc P, Nguyễn Quốc N, Lê Văn T, Lê Chí M, Trần Văn U, Phạm Minh C, Lê Văn N, Ngô Hải Đ, Phạm Minh Q và Huỳnh Quốc T cùng nhiều đối tượng khác đang thực hiện hành vi đá gà thắng thua bằng tiền, tại phần đất thuộc quyền quản lý của N tọa lạc tại ấp A, xã LĐ, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu, khi bắt có một số đối tượng đã chạy thoát.

Tang vật thu giữ tại hiện trường: 02 cặp cựa được làm bằng kim loại màu trắng sáng; 09 cái giỏ đệm được làm bằng lát; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, không xác định được chủ sở hữu và 07 con gà trống đá cùng nhiều đồ vật, tài sản khác có liên quan.

Quá trình điều tra đã chứng minh được: Trang Anh L và Lê Minh Q đã rủ rê, thông báo cho nhiều người khác đến phần sân đất trống thuộc quyền quản lý của N để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Sân gà này được L và Q tổ chức hoạt động khoảng 01 tháng trước ngày bị bắt quả tang. Đối với N vì mục đích bán được nhiều nước giải khát cho những người tham gia tụ tập tại sân gà nên đã chấp nhận cho Trang Anh L, Lê Minh Q tổ chức đá gà trên phần đất do mình quản lý trong thời gian dài tạo điều kiện cho L, Q tổ chức đánh bạc. Quá trình hoạt động, L và Q có phân công người canh đường, người đá biện và trọng tài phân xử thắng thua trong mỗi trận đá gà để thu lợi bất chính, cụ thể: Trang Anh L làm trọng tài, phân xử thắng thua các độ gà; Lê Minh Q và Nguyễn Tấn K làm trọng tài đá biện; Nguyễn Quốc T1 canh đường tại vị trí đầu đường vào cách sân gà khoảng 800 mét. Người đá biện sẽ đưa lại cho L, Q 50% số tiền đá biện đã thu được trong ngày, người canh đường được trả số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, tùy thuộc vào số trận gà diễn ra trong ngày nhiều hay ít. Với cách thức mỗi trận đá sỏ 1.000.000 đồng hoặc 500.000 đồng, thì những người tổ chức lấy xâu 200.000 đồng hoặc 100.000 đồng, còn tiền biện thu 30.000 đồng hoặc 15.000 đồng. Đồ vật dùng vào việc đá gà như cựa gà, băng keo do Trang Anh L và Lê Minh Q cung cấp. Số tiền có được từ việc lấy xâu, đá biện L và Q sẽ chi trả cho việc mua băng keo, cựa gà, trả tiền cho người canh đường, số tiền thu lợi bất chính còn lại thì L và Q phân chia.

Đối với Huỳnh Văn T, vào ngày 15/9/2019, có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại Khóm 3, phường Láng Tròn, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 13/01/2020, Công an thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 42/QĐ-XPHC đối với bị cáo T về hành vi “Tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền” với mức phạt 2.000.000 đồng, T đã nộp phạt xong.

Vào ngày 18/12/2020, Trang Anh L và Lê Minh Q điện thoại cho nhiều người khác để rủ rê, thông báo cho họ biết về thời gian, địa điểm tổ chức đá gà ăn

tiền để họ tham gia. Trang Anh L trực tiếp cân gà, cung cấp cựa gà cho các người đá, làm trọng tài và lấy xâu 02 độ gà. Ngoài L và Q thì có Nguyễn Quốc T1 tham gia canh đường; Nguyễn Tấn K tham gia với vai trò trọng tài đá biện. N cho L, Q tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền trên phần đất của mình quản lý và bán nước phục vụ giải khát. Ngày 18/12/2020, L và Q tổ chức cho nhiều người đá 02 trận gà, đến trận thứ ba đang đá thì bị Công an bắt quả tang, Cụ thể:

Trận gà thứ nhất: Diễn ra giữa con gà điều của một người tên Duy (chưa rõ nhân thân lai lịch) đá với con gà điều của Phạm Minh Quân, do Quân tự bằng cựa thả đá số 500.000 đồng (có 02 người chưa rõ tham gia ké thanh số tiền 300.000 đồng, còn Quân tham gia 200.000 đồng), kết quả gà bên Quân thắng, nhưng chưa giao nhận tiền. Tại độ gà này, còn có Lê Chí Minh tham gia đặt cược số tiền 500.000 đồng, kết quả thua và chưa xác định được cụ thể những người khác đã tham gia độ gà này. Trang Anh L trực tiếp làm trọng tài, thu sâu, Lê Minh Q và Nguyễn Tấn K tham gia đá biện; Nguyễn Quốc T1 canh đường.

Trận gà thứ hai: Diễn ra giữa con gà cú lửa của nhóm người trong đó có tên Nghĩa (chưa rõ nhân thân lai lịch), đá với gà điều của nhóm người không rõ nhân thân lai lịch, đá số 500.000 đồng. Tại trận gà này có Trần Văn U đặt con gà cú với người không rõ tên và nhân thân lai lịch số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua; Lê Văn N đặt gà vàng số tiền 500.000 đồng (trong đó, Lê Văn T hùn 200.000 đồng) cược với ông Trang Ngọc A, kết quả N thua. Trang Anh L làm trọng tài, lấy sâu, Lê Minh Q và Nguyễn Tấn K tham gia đá biện; Nguyễn Quốc T1 canh đường.

Trận gà thứ ba: Diễn ra giữa con gà xám chích của Lê Quốc T (thường gọi là N) đá với gà điều của Lê Văn N do một người tên Dương Văn V bằng cựa, thả gà, đá số 1.000.000 đồng, Trang Anh L trực tiếp làm trọng tài, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K tham gia đá biện, Nguyễn Quốc T1 canh đường. Trong trận gà này Huỳnh Quốc T đặt gà điều 500.000 đồng; Lê Văn T ké thanh với N 200.000 đồng, với 01 người khác số tiền 500.000 đồng;

Ở trận đá gà này Huỳnh Văn T đặt con gà điều 500.000 đồng; Huỳnh Ngọc P ké thanh 200.000 đồng vào người đàn ông không rõ tên và nhân thân lai lịch đặt con gà điều; Lê Văn N cá cược 500.000 đồng (trong đó Lê Văn T hùn 200.000 đồng) với Trang Ngọc A; ông Dương Chí C đặt con gà điều số tiền 500.000 đồng với người không rõ tên và nhân thân lai lịch, kết quả chưa thắng thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Trang Anh L (9 L); Lê Minh Q (Huế Giảng); Nguyễn Tấn K; Nguyễn Quốc T1 (Bé); N, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Huỳnh Văn T (Nững), phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trang Anh L 02 (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Lê Minh Q 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

4. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

5. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 56, 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T1 01 (một) năm tù. Tổng hợp với Bản án số 12/2022/HS-ST ngày 02/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

6. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo N 01 (một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

7. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào các ngày 18, 19 và 26 tháng 4 năm 2022 các bị cáo Trang Anh L, Nguyễn Tấn K và bị cáo Huỳnh Văn T kháng cáo xin giảm án và được hưởng án treo. Ngày 21 tháng 4 năm 2022 bị cáo Lê Minh Q và bị cáo N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng về thủ tục, thời hạn nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là đúng quy định.

Về nội dung: Căn cứ vào lời khai các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có căn cứ xác định: Vào ngày 18/12/2020, các bị cáo Trang Anh L và Lê Minh Q đã tổ chức cho nhiều người đá gà ăn tiền. Bị cáo L trực tiếp cân gà, làm trọng tài và lấy xâu. Ngoài ra L phân công Nguyễn Quốc T1 canh đường; Nguyễn Tấn K, Lê Minh Q làm trọng tài đá biện. Riêng N cho L, Q tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền trên phần đất của mình quản lý và bán nước phục vụ giải khát. Ngày 18/12/2020, L và Q tổ chức cho nhiều người đá 02 trận gà, đến trận thứ ba đang đá thì bị Công an bắt quả tang. Đối với bị cáo Huỳnh Văn T đã bị Công an thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 13/01/2020. Đến ngày 18/12/2020

là chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng bị cáo đã tham gia đá gà với số tiền là 500.000 đồng.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu đã xử phạt các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, Nguyễn Quốc T1 và bị cáo N về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Huỳnh Văn T về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra có những vi phạm sau:

Biên bản bắt người phạm tội quả tang Nguyễn Văn Đoàn khai có tham gia đá 01 độ gà với số tiền 200.000 đồng, kết quả thắng. Đoàn không ký tên vào biên bản nhưng không có văn bản nêu lý do, đồng thời biên bản không ghi thời gian kết thúc là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội đối với Nguyễn Văn Đoàn và biên bản vi phạm khoản 2 Điều 133 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với Nguyễn Quốc T1, là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung theo điểm d, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự nhưng cấp sơ thẩm chỉ truy tố bị cáo theo điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là sai lầm trong việc áp dụng pháp luật dẫn đến đánh giá không đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự, hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu, giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH điều tra lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Tấn K kháng cáo xin giảm án và được hưởng án treo; bị cáo đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận như sau:

[2.1] Bị cáo Huỳnh Văn T khai nhận: Vào khoảng hơn 14 giờ, ngày 18/12/2020, bị cáo đến địa điểm đá gà thuộc ấp A, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu để tham gia đá gà, cách nơi đá gà khoảng 200m thấy có người canh đường, sau này bị cáo biết là bị cáo Nguyễn Quốc T1 (Bé). Tại địa điểm đá gà có bị cáo Trang Anh L (Chín L) làm trọng tài chính phân xử thắng, thua, bị cáo Lê Minh Q (Huế Giảng) rao tỷ lệ đặt cược. Khi trận gà Điều của Nam do Vương thả gà đá với con gà Xám trích bị cáo có tham gia cá cược thắng thua với một người không rõ họ tên với số tiền 500.000 đồng. Trận gà đang đá chưa có kết quả thắng, thua thì bị Công an bắt.

[2.2] Bị cáo Trang Anh L khai: Ngày 18/12/2020, bị cáo có làm trọng tài phân xử thắng, thua cho trận gà Điều của Nam đá với gà Xám trích của Nhí. Bị cáo không rủ rê, tổ chức cho những người này đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo

Lê Minh Q thừa nhận trong các trận đá gà ngày 18/12/2020 tại phần đất của bị cáo N thì bị cáo có đứng ra kêu gọi những người khác cá cược để bị cáo nhận phần trăm tiền thắng thua, nhưng bị cáo không có tổ chức cho người khác đá gà. Bị cáo N khai ngày 18/12/2020 và nhiều lần trước đó có nhiều người tham gia đá gà trên phần đất do bị cáo quản lý, bị cáo cho họ đá gà trên phần đất của mình mục đích để bán được nhiều nước, không biết những người này đá gà thắng thua bằng tiền, không biết ai tổ chức việc đá gà.

[3] Xét thấy, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q và bị cáo N thay đổi lời khai nhưng không nêu được lý do. Trong khi quá trình điều tra bị cáo Trang Anh L thừa nhận ngày 18/12/2020 bị cáo cùng bị cáo Q đã tổ chức cho người khác đá gà thắng thua bằng tiền, bị cáo làm trọng tài chính để phân xử thắng thua; bị cáo Q, bị cáo K làm trọng tài đá biện; bị cáo Nguyễn Quốc T1 canh đường. Bị cáo Lê Minh Q thừa nhận có cùng với bị cáo K tổ chức cho người khác đá gà, bị cáo làm trọng tài đá biện, sau mỗi lần tổ chức đá gà được bị cáo L cho từ 100.000 đồng đến 250.000 đồng. Bị cáo N khai nhận: Ngày 18/12/2020 thấy Huế Giảng (bị cáo Q) và K ra phần đất trống để tổ chức đá gà ăn tiền, đồng thời thừa nhận đồng ý cho K, Q tổ chức đá gà trên phần đất của mình để bị cáo bán được nhiều nước hơn. Ngoài ra, quá trình điều tra Tại biên bản đối chất (BL 474) với bị cáo L, bị cáo Nguyễn Tấn K thừa nhận ngày 18/12/2020 bị cáo có thu 20.000 đồng tiền đá biện sau đó đưa lại cho bị cáo Q, biên bản hỏi cung ngày 20/9/2021 (BL1162), bị cáo thừa nhận ngày 18/12/2020 bị cáo có làm trọng tài đá biện vì trước đó bị cáo Q có điện thoại rủ. Bị cáo Nguyễn Quốc T1 khai nhận: Các trận đá gà thắng thua bằng tiền vào ngày 18/12/2020, tại ấp A, xã LĐ, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu trên phần đất của bị cáo N là do bị cáo Trang Anh L và bị cáo Lê Minh Q tổ chức; bị cáo canh đường cho các trận đá gà nêu trên theo sự phân công của bị cáo Trang Anh L.

[4] Xét thấy, mặc dù tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q và bị cáo N thay đổi lời khai không thừa nhận có tổ chức cho người khác đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Nhưng các bị cáo thừa nhận, quá trình điều tra đã tự nguyện khai báo, khai đúng với diễn biến việc đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền tại phần đất của bị cáo N vào ngày 18/12/2020. Do đó, như đã nhận định trên (phần [3]) thì lời khai của các bị cáo là phù hợp nhau, phù hợp với lời khai các đối tượng tham gia đánh bạc. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào ngày 18/12/2020, các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q đã tổ chức cho nhiều người khác tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền tại phần đất của bị cáo N ở ấp A, xã Long Điền, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu để thu lợi bất chính. Khi tổ chức cho người khác đá gà ăn tiền, bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q có phân công bị cáo Nguyễn Tấn K và bị cáo Q làm trọng tài đá biện; bị cáo Nguyễn Quốc T1 canh giới, canh đường. Bị cáo N đã dùng phần đất thuộc quyền quản lý của mình cho các bị cáo L, Q tổ chức cho nhiều người đá gà thắng, thua bằng tiền để thu lợi từ việc bán nước. Ngày 18/12/2020, các bị cáo đã tổ chức được 02 trận gà, trận thứ 03 đang diễn ra thì bị bắt quả tang. Trong đó, bị cáo Huỳnh Văn T là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày

13/01/2020, đến ngày 18/12/2020 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc để thắng thua bằng tiền với người khác, số tiền bị cáo T dùng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng.

[5] Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu đã tuyên bố các bị cáo Trang Anh L (9 L) Lê Minh Q (Huế Giăng), Nguyễn Tấn K, Nguyễn Quốc T1 (Bé), N, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Huỳnh Văn T (Nững), phạm tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu về việc áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự để hủy toàn bộ bản án sơ thẩm:

[6.1] Đối với biên bản bắt người phạm tội quả tang có Nguyễn Văn Đoàn, nhưng Đoàn không ký tên, biên bản không ghi giờ kết thúc là có vi phạm nhưng nếu cấp phúc thẩm hủy án thì cấp sơ thẩm cũng không thể khắc phục được. Đối với Nguyễn Quốc T1, bị cáo là người đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nên bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung theo điểm d, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, nhưng cấp sơ thẩm chỉ truy tố, xét xử bị cáo T1 theo điểm d khoản 1 của điều luật là thiếu sót. Nhưng vấn đề này không có kháng nghị nên cấp phúc thẩm không thể làm xấu đi tình trạng của bị cáo. Mặt khác, Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo T1 01 năm tù cũng đã tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên thiếu sót này không xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của người tham gia tố tụng, không ảnh hưởng đến sự thật khách quan của vụ án nên chỉ cần rút kinh nghiệm đối với cấp sơ thẩm.

[6.2] Đối với Trần Văn Đoàn, là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 13/01/2020. Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 18/12/2020, Đoàn khai có tham gia 01 trận đá gà với số tiền 200.000 đồng và thắng cược nhưng Đoàn không ký tên vào biên bản. Theo biên bản ghi lời khai cùng ngày thì Đoàn xác định mới đến sân gà, chưa tham gia thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Lời khai của Nguyễn Văn Đoàn phù hợp với lời khai Nguyễn Quốc Nam (BL612), vì Nam khai: Đến sân gà cùng thời điểm với Đoàn, trận đá gà đang diễn ra thì bị Công an bắt quả tang. Từ đó, cấp sơ thẩm nhận định: “quá trình điều tra làm rõ đối tượng Đoàn chỉ mới chuẩn bị tham gia đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không đề cập, xem xét xử lý trách nhiệm hình sự của Đoàn” là chưa có căn cứ, còn mâu thuẫn với chứng cứ khác. Tuy nhiên, theo biên bản xác minh của Cơ quan điều tra thì Nguyễn Văn Đoàn không có mặt tại địa phương nên nếu hủy án sơ thẩm thì sẽ không hoàn thành sớm việc điều tra, giải quyết vụ án. Do đó, đối với hành vi của Nguyễn Văn Đoàn, Hội đồng xét xử đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ xử lý theo quy định.

[7] Xét kháng cáo của các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, N:

[7.1] Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Mặt khác, các bị cáo đã thừa nhận

ngoài lần phạm tội bị bắt quả tang vào ngày 18/12/2020 thì trước đó đã có nhiều lần tổ chức cho người khác đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Điều đó cho thấy các bị cáo chưa có ý thức tuân theo pháp luật, không có khả năng tự cải tạo, nếu cho các bị cáo được hưởng án treo sẽ gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, đối với hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định như bản án sơ thẩm đã tuyên, có như thế mới có thể răn đe, giáo dục các bị cáo cũng phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm.

[7.2] Đối với kháng cáo xin giảm án của các bị cáo Trang Anh L, Nguyễn Tấn K: Các bị cáo bị xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Xét về vai trò, bị cáo Trang Anh L có vai trò chính là người chọn địa điểm, rủ rê và cung cấp dụng cụ để các đối tượng khác tham gia đánh bạc, làm trọng tài để phân xử thắng thua, phân công người canh giới canh đường. Bị cáo Nguyễn Tấn K giúp sức cho bị cáo L và tham gia đá biện. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã có xem xét đến vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo nên đã xử phạt bị cáo Trang Anh L 02 (hai) năm tù; bị cáo Nguyễn Tấn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Do đó, bị cáo Trang Anh L và bị cáo Nguyễn Tấn K kháng cáo xin giảm án nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới so với bản án sơ thẩm nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[8] Đối với bị cáo Huỳnh Văn T, bị cáo chỉ tham gia đánh bạc với số tiền 500.000 đồng. Số tiền bị cáo dùng đánh bạc chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đã đủ yếu tố cấu thành cơ bản theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điều luật có khung hình phạt từ 06 tháng đến 03 năm tù. Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Mặt khác, xét về nhân thân, trong các năm 2011, 2013, 2017 và năm 2020 bị cáo đã 05 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Nhưng như thế vẫn không giáo dục được ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo nên đến ngày 18/12/2020 bị cáo đã tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Điều đó cho thấy, bị cáo chưa có ý thức chấp hành pháp luật, không có khả năng tự cải tạo nên cho bị cáo được hưởng án treo sẽ không đảm bảo cải tạo, giáo dục bị cáo.

[9] Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, N và bị cáo Huỳnh Văn T. Không chấp nhận đề nghị của kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo.

[10] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, N và bị cáo Huỳnh Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[11] Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, N, Huỳnh Văn T; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu, về hình phạt của các bị cáo.

3. Tuyên bố các bị cáo Trang Anh L (9 L); Lê Minh Q (Huế Giàng); Nguyễn Tấn K và N, phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Huỳnh Văn T (Nững), phạm tội “*Đánh bạc*”.

4. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trang Anh L** 02 (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

5. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Lê Minh Q** 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

6. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn K** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

7. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **N** 01 (một) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

8. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn T** 09 (chín) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

9. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu tiếp tục điều tra đối với Nguyễn Văn Đoàn, nếu có căn cứ xử lý theo quy định.

10. Về án phí: Áp dụng các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị

cáo Trang Anh L, Lê Minh Q, Nguyễn Tấn K, N và bị cáo Huỳnh Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

11. Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

12. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02b);
- CQTHA hình sự huyện ĐH (01b);
- CQĐT huyện ĐH (01b);
- VKSND huyện ĐH (01b);
- TAND huyện ĐH (02b);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Chi cục THADS huyện ĐH (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Các bị cáo (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Q Khang

