

Bản án số: 57/2024/HS-ST

Ngày 22 - 4 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SL, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lò Thị Mai Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thanh Thúy

Bà Lò Thị Quỳnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Ngọc Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Long và bà Nguyễn Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố SL, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 03 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024, Thông báo thay đổi ngày xét xử số: 233/TB-TA ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Viết N, sinh ngày 01 tháng 03 năm 1994, tại huyện N, tỉnh T; nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện nay: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Đỗ Viết L1 (sinh năm 1968) và con bà Tô Thị L (sinh năm 1972); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 24/9/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Doãn Tuấn A, sinh năm: 1983 (là con đẻ của bị hại). Địa chỉ: Tiểu khu 6, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Cao Đại T, sinh năm: 1983, trú tại: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

Bà Tô Thị L, sinh năm: 1972, trú tại: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Chị Vũ Thị H, sinh năm: 1985, trú tại: Chung cư Ehomes, phường P, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Anh Lò Văn L, sinh năm: 1987, trú tại: Bản N, xã H, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Lò Văn P, sinh năm: 1998, trú tại: Bản M, xã C, huyện MS, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2012, Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1994, cư trú tại: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La được Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C. Tháng 02/2023, Đỗ Viết N được anh Cao Đại T, sinh năm 1983, cư trú tại: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La thuê làm lái xe chở hàng cho công ty của anh Thành và giao cho N điều khiển chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, biển kiểm soát 26C-108.80 để đi giao hàng.

Sáng ngày 24/9/2023, Đỗ Viết N điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 26C-108.80 cùng anh Lò Văn L, sinh năm 1987, cư trú tại: bản N, xã H, huyện MS, tỉnh Sơn La và anh Lò Văn P, sinh năm 1998, cư trú tại: bản M, xã C, huyện MS, tỉnh Sơn La (*là nhân viên của công ty*) đi giao hàng cho các cửa hàng trong thành phố SL. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, sau khi giao hàng xong, N điều khiển xe ô tô quay về huyện MS, tỉnh Sơn La. Khi đi đến đoạn đường L gần cổng Công ty vận tải hành khách 2/9 thuộc tổ 01, phường QT, thành phố SL, N nhìn thấy ở bên đường chiều ngược lại có vụ việc tập trung đông người, nghĩ có vụ tai nạn giao thông xảy ra nên N đã dừng xe sát lề đường bên phải để quan sát. Cùng lúc đó, bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959, cư trú tại: tiểu khu 6, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23H4- 0647 đi cùng chiều đến và dừng lại cách phía sau xe ô tô biển kiểm soát 26C- 108.80 do N điều khiển khoảng 20m để xem vụ việc phía bên chiều đường ngược lại. Do vị trí dừng xe ô tô không quan sát được vụ việc từ trên cabin, nên N đã điều khiển chiếc xe lùi lại để dễ quan sát hơn. Do không chú ý quan sát phía sau khi lùi xe nên N đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-108.80 va húc rồi chèn qua xe mô tô biển kiểm soát 23H4-0647 và cơ thể bà L. Khi đó, N thấy bánh xe sau bên phải bị kênh lên nhưng khi nhìn qua gương chiếu hậu thì không thấy vật gì nên cho rằng bánh xe vừa đi qua hòn đá. N tiếp tục điều khiển xe tiến lên phía trước để chọn được vị trí dễ quan sát vụ việc ở bên kia đường thì bánh xe sau bên phải tiếp tục chèn qua xe mô tô biển kiểm soát 23H4- 0647 và cơ thể bà L. Thấy xe ô tô bị kênh bánh xe 02 lần nên N đã dừng xe ô tô rồi xuống kiểm tra thì thấy bà L đang nằm dưới đường cạnh chiếc xe mô tô biển kiểm soát 23H4-0647 đã tử vong.

Vật chứng thu giữ của vụ án gồm: 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng, biển kiểm soát 26C-108.80; 01 biên bản vi phạm hành chính do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, giấy phép chứng chỉ hành nghề do

Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam đối với xe ô tô biển kiểm soát 26C - 108.80; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 23H4 - 0647 bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai màu đen, trắng bị vỡ; 01(một) mũ vải màu đen thấm nhiều máu; 01 áo khoác dài tay màu đỏ, vai áo phần trên cánh tay áo bên trái bị rách; 01 (một) váy liền thân ngắn tay, cổ bẻ bám dính nhiều máu; 01 (một) Căn cước công dân số 038094035442 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1994, do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 04/12/2021; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 174875298 mang tên Đỗ Viết N, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã NL, huyện N, tỉnh Thanh Hóa do Công an tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 30/8/2011 trong tình trạng bị bám dính nhiều vết bẩn, thông tin năm sinh bị sửa, bên ngoài được ép nhựa plastic, một đầu nhựa ép bị cắt hở và 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1991, do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 02/6/2023.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 24/9/2023 xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đường đôi, có 02 chiều được phân cách nhau bằng dải phân cách cứng ở giữa. Mỗi chiều đi được phân làm 04 làn xe chạy cùng chiều, được phân cách nhau bởi vạch kẻ đứt quãng. Hai bên có vỉa hè phố đã xây dựng hoàn chỉnh, rộng 04m. Trên hè phố phải hướng trung tâm thành phố SL đi huyện MS có biển báo cấm ký hiệu P130: "*Cấm dừng xe và đỗ xe*", phía dưới có biển phụ ký hiệu S.501 "*phạm vi tác dụng của biển*" "*800m*". Vị trí xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, theo chiều trung tâm thành phố SL đi huyện MS, mặt đường rộng 13m50. Phải, trái tính theo hướng thành phố SL đi huyện MS. Lấy mép đường phải làm chuẩn, lấy cột điện nằm trên hè phố phải ký hiệu lộ 473/51 phải - lộ 476/51 trái làm điểm cố định.

Tại hiện trường ghi nhận các dấu vết sau: Xe ô tô biển kiểm soát 26C-108.80 đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng huyện MS, đuôi xe hướng trung tâm thành phố SL. Xe mô tô nhãn hiệu 23H4-0647 nằm đổ nghiêng sang phải trên mặt đường, đầu xe hướng huyện MS, đuôi xe hướng trung tâm thành phố SL. Vết trượt lốp dài 01m70, rộng 0,05m nằm trên mặt đường, hướng huyện MS đi trung tâm thành phố SL; 03 vết cà dài 04m20; 02m70 và 02m10 nằm trên mặt đường hướng huyện MS đi trung tâm thành phố SL. Ngoài ra tại hiện trường có một số mảnh nhựa vỡ, vết máu...

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng, biển kiểm soát 26C-108.80: Khung bảo vệ nằm ngang phía sau ngay dưới đuôi xe, tại vị trí cách thân xe bên phải 86cm có vết trầy xước sơn theo chiều từ trên xuống dưới, diện 22cmx07cm; trên chắn bùn bánh sau bên phải có vết trầy xước cao su diện 3,5cmx02cm (*nằm ở mặt sau chắn bùn*).

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh, biển kiểm soát 23H4-0647: Trục phía trước xe bị xô lệch, khóa cứng chiều từ trước về sau, phải qua trái, trục cổ xe bị lệch so với 02 trục giảm xóc bánh trước. Cụm đèn chiếu sáng phía trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu ốp nhựa xung quanh đèn chiếu sáng phía trước. Trục tay lái bị cong vênh chiều từ trước về

sau. Đầu tay lái bên trái có vết trầy xước mài mòn lớp cao su. Ổ bắt vít gương chiếu hậu bên phải bị vỡ nhựa diện 02cmx02cm, gương chiếu hậu trái bị bung bật, rời khỏi vị trí ban đầu. Cánh yếm 02 bên, chắn bùn bánh trước, ốp nhựa 02 bên trục bánh trước, mặt nạ phía trước đầu xe, ốp nhựa xung quanh cổ xe bị nứt vỡ, bung bật khỏi vị trí ban đầu. Giá đỡ chân phía trước bên phải bị cong vênh chiều từ dưới lên trên, từ sau về trước. Dây điện phía trong cổ xe bị đứt rời.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở và chất ma túy trong cơ thể của Đỗ Viết N xác định: Không có nồng độ cồn trong hơi thở, trong cơ thể không có chất ma túy.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 2242/KL-GTPY-PC09 ngày 27/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“1. Kết quả khám nghiệm: Mũ bảo hiểm bị vỡ, bẹp, áo khoác ngoài bị toạc rách, bám bẩn dạng cà trọt nhiều vị trí; Xương da, bầm tím rải rác khắp cơ thể; Đầu, mặt biến dạng, bẹp theo chiều phải sang trái, trước ra sau. Vết thương nham nhở phần mềm giữa trán; Chấn thương ngực gây tràn khí dưới da và gãy đa xương sườn phải; Vỡ phức tạp xương trán, xương thái dương phải; Chảy máu, dập nát tổ chức não.

2. Kết quả xét nghiệm hóa sinh định lượng Ethanol (cồn) máu: 0,01mg/dl.

3. Kết luận: Nguyên nhân chết: Chết mất não”.

Quá trình điều tra thu giữ 01 đoạn video dài 01 phút 58 giây ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông từ hệ thống camera an ninh của Công ty Vận tải hành khách 2-9 Sơn La. Tại Kết luận giám định số 2495/KL-KTHS ngày 30/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận: *"File Video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung"*.

Tại Kết luận giám định ngày 17/10/2023 của ông Nguyễn Thanh T - Giám định viên Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La kết luận: Kiểm tra thông tin kỹ thuật thực tế của xe, đối chiếu với hồ sơ cơ sở dữ liệu của Cục đăng kiểm Việt Nam, hiện tại phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 26C - 108.80 có hạn kiểm định đến hết ngày 14/10/2023; hệ thống phanh: Các cơ cấu phanh bánh xe, dẫn động phanh còn đầy đủ, nguyên vẹn. Bàn đạp phanh, cơ cấu phanh tay, phanh chân còn đầy đủ hoạt động bình thường. Hiện tại hệ thống phanh hoạt động bình thường; hệ thống lái: Vô lăng lái, trục lái, trụ lái đầy đủ, nguyên vẹn. Cơ cấu lái, thanh đòn dẫn động lái đầy đủ, đúng kiểu loại. Hiện tại hệ thống lái hoạt động bình thường; hệ thống truyền lực: Đúng theo hồ sơ kỹ thuật của phương tiện.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 43/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố SL kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS: 23H4 - 0647 bị hư hỏng do tai nạn giao thông gây ra, có giá trị trung bình cần sửa chữa, thay thế là 2.786.000đ (hai triệu bảy trăm tám mươi sáu nghìn đồng). Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, BKS: 26C - 108.80 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, có giá trị phải sửa chữa, thay thế là 833.000đ (tám trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Đối với giấy phép lái xe ô tô của Đỗ Viết N, quá trình điều tra Đỗ Viết N

khai nhận: Năm 2012, mặc dù không đủ 21 tuổi để đăng ký học, sát hạch để được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định, nhưng N đã được anh Vũ Văn C, sinh năm 1981, cư trú tại tổ 01, phường QT, thành phố SL, tỉnh Sơn La là giáo viên dạy lái xe tại Trung tâm dạy nghề thuộc Công ty cổ phần cơ khí Sơn La hướng dẫn và giúp đăng ký học để cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C tại Trung tâm dạy nghề Công ty cổ phần cơ khí Sơn La. N đã đưa giấy chứng minh nhân dân của N cho anh C để làm thủ tục đăng ký học, sau đó N được anh C trả lại giấy chứng minh nhân dân trên nhưng thông tin năm sinh đã được chỉnh sửa từ năm 1994 thành năm 1991 (*sửa số 4 thành số 1*), các giấy tờ, thủ tục trong hồ sơ đăng ký học, sát hạch để cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C, N đều khai năm sinh của bản thân là năm 1991 để đủ tuổi được đăng ký học theo quy định. Sau khi hoàn thành khóa học lái xe tại Trung tâm dạy nghề Công ty cổ phần cơ khí Sơn La và qua kỳ thi sát hạch, N được Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C theo thông tin năm sinh là 1991.

Ngày 02/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định tài liệu đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Viết N và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1991 tạm giữ trong vụ án. Tại Kết luận giám định số 2524/KL-KTHS ngày 13/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: *Mẫu in Giấy chứng minh nhân dân gửi giám định ký hiệu A1 là mẫu in thật. Dòng 7 mặt trước Giấy chứng minh nhân dân gửi giám định ký hiệu A1 đã bị tẩy xóa, sửa chữa chữ số “1” cuối dòng “Sinh ngày 01-03-1991”. Không xác định được nội dung nguyên thủy bị tẩy xóa. Giấy phép lái xe gửi giám định ký hiệu A2 là Giấy phép lái xe thật.*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã làm việc với anh Vũ Văn C và tiến hành đối chất giữa bị cáo và anh Vũ Văn C, tuy nhiên anh C không thừa nhận việc đã hướng dẫn, sửa chữa giấy chứng minh nhân dân cho Đỗ Viết N được đăng ký học để cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C tại Trung tâm dạy nghề Công ty cổ phần cơ khí Sơn La. Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL không thu thập thêm được tài liệu, chứng cứ gì.

Ngày 26/02/2024, Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La đã ra Quyết định số 90/QĐ- SGTVT về việc thu hồi hồ sơ gốc và hủy giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 (*ngày cấp 02/06/2023, có giá trị đến ngày 02/06/2028, có số phôi BR957540*) do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp cho Đỗ Viết N.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh, biển kiểm soát 23H4 - 0647, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Vũ Thị H, sinh năm 1985, nơi ở hiện nay: Chung cư Ehomes, phường P, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Chị H là cháu dâu của bà L và cho bà L mượn chiếc xe mô tô trên để sử dụng từ năm 2013 đến nay.

Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng, biển kiểm soát 26C-108.80; 01 biên bản vi phạm hành chính do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, giấy phép chứng chỉ hành nghề do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân

hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam đối với xe ô tô biển kiểm soát 26C - 108.80, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của anh Cao Đại T, sinh năm 1983, trú tại: Tiểu khu 14, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La. Ngày 06/12/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản, tài liệu trên cho anh T quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Đại diện gia đình bà Nguyễn Thị L và bà Tô Thị L (*mẹ đẻ của bị cáo*), anh Cao Đại T đã thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại, cụ thể: Gia đình bà L yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng, tinh thần, tiền mai táng cho gia đình bà L với tổng số tiền là 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Anh Cao Đại T thay mặt bị cáo N bồi thường cho gia đình bà L số tiền 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), anh T không yêu cầu, đề nghị bị cáo phải bồi hoàn cho anh T số tiền trên; gia đình bà L cho gia đình bị cáo (đại diện là bà Tô Thị L – mẹ đẻ của bị cáo) sắp xếp bồi thường số tiền còn lại là 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) trong thời hạn 24 tháng, kể từ ngày 01/12/2023. Đồng thời, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Cao Đại T khẳng định đã thay mặt gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị H khẳng định không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị trả lại cho gia đình bị hại Nguyễn Thị L 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS: 23H4 - 0647 do chị đã cho bà L chiếc xe này.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Viết N thừa nhận hành vi phạm tội, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình chủ động thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), còn 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) cam kết sẽ trả cho gia đình bị hại theo thời gian đã thỏa thuận.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Đại diện gia đình bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thống nhất bị cáo (đại diện là bà Tô Thị L) phải bồi thường cho gia đình bị hại với tổng số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng), hiện nay đã nhận đủ 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), còn phải bồi thường tiếp số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng), đề nghị Tòa án ghi nhận.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL giữ quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Kiểm sát viên giữ quyết định truy tố đối với bị cáo như bản Cáo trạng số 62/CT-VKSTP, ngày 17/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Đỗ Viết N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Viết N 36 (ba

mười sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La quản lý, giám sát trong thời gian thử thách.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; điểm c khoản 2, điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho gia đình bị hại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 23H4 - 0647, trả lại cho bị cáo 01 (một) Căn cước công dân số 038094035442 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1994 do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 04/12/2021; tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai màu đen, trắng bị vỡ; 01 (một) mũ vải màu đen thấm nhiều máu; 01 (một) áo khoác dài tay màu đỏ, vai áo phần trên cánh tay áo bên trái bị rách; 01 (một) váy liền thân ngắn tay, cổ bẻ bám dính nhiều máu; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 174875298 mang tên Đỗ Viết N, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã NL, huyện N, tỉnh Thanh Hóa do Công an tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 30/8/2011 trong tình trạng bị bám dính nhiều vết bẩn, thông tin năm sinh bị sửa, bên ngoài được ép nhựa plastic, một đầu nhựa ép bị cắt hở; giao cho Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La 01 giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1991, do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 02/6/2023 để hủy theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận việc Cơ quan điều tra Công an thành phố SL trả lại cho anh Cao Đại T 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng, biển kiểm soát 26C-108.80 để quản lý, sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình bị cáo và gia đình bị hại về việc gia đình bị cáo đã bồi thường của gia đình bị hại 170.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 30.000.000đ trong khoảng thời gian 02 năm (từ 31/12/2023 đến 31/12/2025).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Đỗ Viết N, đại diện gia đình bị hại anh Doãn Tuấn A, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Tô Thị L: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố SL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố SL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Vũ Thị H, anh Cao Đại T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng đều có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ, trong đơn xin xét xử vắng mặt, họ khẳng định không thay đổi lời khai so với lời khai tại cơ quan điều tra và không có yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định pháp luật.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với biên bản hiện trường, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định: Bị cáo Đỗ Viết N không có giấy phép lái xe ô tô theo quy định (*Giấy phép lái xe được cấp không có giá trị sử dụng*). Ngày 24/9/2023, Đỗ Viết N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-108.80 tham gia giao thông trên đoạn đường LD thuộc tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố SL, tỉnh Sơn La đã không chú ý quan sát, lùi xe không đảm bảo an toàn nên đã va húc vào xe mô tô biển kiểm soát 23H4-0647 do bà Nguyễn Thị L điều khiển đang dừng phía sau. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị L tử vong, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng với tổng thiệt hại về tài sản là: 3.619.000đ (Ba triệu sáu trăm mười chín nghìn đồng).

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 13 giờ 00 phút ngày 24/9/2023 tại tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố SL, tỉnh Sơn La kèm theo bản ảnh.

- Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 26/9/2023 kèm theo bản ảnh.

- Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử ngày 24/9/2023, ngày 26/9/2023.

- Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi lập hồi 13 giờ 00 phút ngày 24/9/2023 kèm theo bản ảnh.

- Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 43/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - thành phố SL, Kết luận giám định pháp y số 2242/KLGĐTT-PC09 ngày 27/9/2023, Kết luận giám định số 2495/KL-KTHS ngày 30/10/2023, Kết luận giám định số 2524/KL-KTHS ngày 13/11/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; Kết luận giám định ngày 17/10/2023 của Ông Nguyễn Thanh T – Giám định tư pháp thuộc Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La.

Với các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo Đỗ Viết N là

do điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-108.80 tham gia giao thông trên đường LD thuộc tổ 01, phường Quyết Tâm, thành phố SL lùi xe nhưng không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn nên đã va húc vào xe mô tô biển kiểm soát 23H4-0647 do bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959, trú tại tiểu khu 6, thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La điều khiển đang dừng phía sau. Hậu quả bà Nguyễn Thị L tử vong; xe mô tô, xe ô tô bị hư hỏng. Hành vi của Đỗ Viết N đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ quy định về lùi xe, cụ thể: “1. Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi...”. Hành vi của bị cáo là nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm bà Nguyễn Thị L tử vong. Quá trình điều tra xác định, bị cáo không có giấy phép lái xe đúng theo quy định. Do đó, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là “Không có giấy phép lái xe theo quy định” và thuộc trường rất hợp nghiêm trọng. Do đó, lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật, cần chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có lỗi vô ý khi thực hiện hành vi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 170.000.000đ trên tổng số 200.000.000đ phải bồi thường, gia đình bị hại đã nhận đủ và hai bên đã thỏa thuận bị cáo còn phải bồi thường thêm cho gia đình bị hại là 30.000.000đ trong thời hạn 02 năm tiếp theo tính từ ngày 31/12/2023, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người có trình độ học vấn thấp, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, nên xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nhận thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng bằng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo tự rèn luyện mình dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp ngăn chặn: Do áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, BKS: 26C - 108.80; biên bản vi phạm hành chính do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 biên bản tạm giữ tang

vật, phương tiện vi phạm hành chính, giấy phép chứng chỉ hành nghề do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình lập ngày 23/8/2023; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam đối với xe ô tô biển kiểm soát 26C - 108.80, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của anh Cao Đại T, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố SL đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản, tài liệu trên cho anh T quản lý, sử dụng là hợp pháp, có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS: 23H4 - 0647, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị H, tại đơn xin xét xử vắng mặt, chị Hà đề nghị trả chiếc xe trên cho gia đình bị hại, tại phiên tòa anh Doãn Tuấn A yêu cầu muốn xin lại chiếc xe trên, do đó cần trả lại chiếc xe mô tô cho gia đình bị hại.

Đối với 01(một) Căn cước công dân số 038094035442 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1994 do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 04/12/2021, là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án, do đó cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) mũ bảo hiểm dạng mũ lưỡi trai màu đen, trắng bị vỡ; 01 (một) mũ vải màu đen thấm nhiều máu; 01 (một) áo khoác dài tay màu đỏ, vai áo phần trên cánh tay áo bên trái bị rách; 01 (một) váy liền thân ngắn tay, cổ bẻ bám dính nhiều máu; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 174875298 mang tên Đỗ Viết N, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã NL, huyện N, tỉnh Thanh Hóa do Công an tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 30/8/2011 trong tình trạng bị bám dính nhiều vết bẩn, thông tin năm sinh bị sửa, bên ngoài được ép nhựa plastic, một đầu nhựa ép bị cắt hờ là những tài sản không có giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1991, ngày 26/02/2024, Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La đã ra Quyết định số 90/QĐ- SGTVT về việc thu hồi hồ sơ gốc và hủy giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp cho Đỗ Viết N, do đó, cần chuyển Giấy phép lái xe trên cho Sở Giao thông vận tải Sơn La là giấy tờ không có giá trị sử dụng để hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với tài liệu là 01 đĩa DVD-R lưu trữ đoạn video được trích xuất ngày 24/9/2023 tại: Tổ 1, phường Quyết Tâm, thành phố SL, tỉnh Sơn La do nhân viên Công ty Vận tải hành khách 2-9 Sơn La cung cấp. Đây là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[10] Việc Đỗ Viết N tự ý sửa chữa năm sinh trong giấy chứng minh nhân dân số 174875298 mang tên Đỗ Viết N từ năm 1994 thành 1991, N khai nhờ anh Vũ Văn Cường sửa chữa năm sinh để đủ tuổi được học, thi sát hạch lái xe. Ngoài lời khai của bị cáo, không có căn cứ nào khác chứng minh. Xét thấy, bản thân bị cáo sửa chữa năm sinh không nhằm mục đích phạm tội nên không đủ yếu tố cấu thành tội làm giả giấy tờ theo quy định.

[11] Đối với việc anh Cao Đại T thuê Đỗ Viết N làm lái xe và giao xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, BKS: 26C - 108.80 cho N điều khiển chở hàng đi giao, anh T chỉ biết N đã được cấp giấy phép lái xe ô tô nhưng anh T không biết việc giấy

phép lái xe ô tô của N không có giá trị sử dụng. Do đó, hành vi của anh T không vi phạm pháp luật.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Anh Doãn Tuấn A là người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho gia đình với tổng số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Đến ngày 01/12/2023, anh Cao Đại T đã thay mặt gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), còn 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng), đại diện gia đình bị cáo là bà Tô Thị L tiếp tục bồi thường cho bị hại trong thời gian 24 tháng kể từ ngày 01/12/2023 đến ngày 31/12/2025, xét thấy đây là thỏa thuận của các bên, không trái quy định của pháp luật và trái đạo đức xã hội, hai bên đề nghị Tòa án ghi nhận trong bản án, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận.

Đối với thiệt hại về tài sản của 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai, màu trắng, BKS: 26C - 108.80 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter BKS: 23H4 - 0647, đã qua sử dụng khi xảy ra tai nạn, được định giá 3.619.000đ (Ba triệu sáu trăm mười chín nghìn đồng). Đại diện bị hại anh Doãn Tuấn A và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Cao Đại T và chị Vũ Thị H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hoặc khắc phục gì thêm, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đối với án phí dân sự sơ thẩm, do bị cáo và gia đình bị cáo với đại diện gia đình bị hại thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt hại. Căn cứ điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Viết N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Viết N 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 22/4/2024). Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị giam, giữ về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Đỗ Viết N cho Ủy ban nhân dân thị trấn HL, huyện MS, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Đỗ Viết N có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Đỗ Viết N.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận việc anh Cao Đại T đại diện bị cáo Đỗ Viết N bồi thường cho gia đình bị hại (đại diện là anh Doãn Tuấn A) số tiền 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng), bị cáo (đại diện là bà Tô Thị L còn phải bồi thường tiếp cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) trong 02 (hai) năm (từ ngày 31/12/2023 đến ngày 31/12/2025).

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh Doãn Tuấn A 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter Biển kiểm soát: 23H4 - 0647, xe đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) Căn cước công dân số 038094035442 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1994 do Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 04/12/2021.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) mũ bảo hiểm dạng mũ lưới trai màu đen, trắng bị vỡ; 01 (một) mũ vải màu đen thấm nhiều máu; 01 (một) áo khoác dài tay màu đỏ, vai áo phần trên cánh tay áo bên trái bị rách; 01 (một) váy liền thân ngắn tay, cổ bẻ bám dính nhiều máu; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 174875298 mang tên Đỗ Viết N, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã Ngọc Liên, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa do Công an tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 30/8/2011 trong tình trạng bị bám dính nhiều vết bẩn, thông tin năm sinh bị sửa, bên ngoài được ép nhựa plastic, một đầu nhựa ép bị cắt hở.

Giao cho Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La: 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 140135014236 mang tên Đỗ Viết N, sinh ngày 01/3/1991 do Sở Giao thông vận tải Sơn La cấp ngày 02/6/2023 để hủy theo quy định của pháp luật.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/03/2024 giữa Công an thành phố SL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố SL, tỉnh Sơn La).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại Doãn Tuấn A, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Tô Thị L có quyền kháng cáo bản án

trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/4/2024); người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị H, anh Cao Đại T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thanh Thúy

Lò Thị Quỳnh

Lò Thị Mai Hương

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND thành phố SL;
- Cơ quan THAHS CA thành phố SL;
- Chi cục THADS thành phố SL;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại,
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Thị Mai Hương

