

Bản án số: 189/2025/HS-PT
Ngày: 08-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Minh Trí

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Bà Phạm Thị Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Mai Thị Phương Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 160/2025/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Cao Văn P. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5- Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo: Cao Văn P, sinh ngày 28 tháng 02 năm 1988; Nơi cư trú: Số A, ấp B, xã P, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh); Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn H và bà Võ Thị T; Bị cáo có vợ tên Lê Thị Mai T1 và có 02 con chung, lớn sinh năm 2013 và nhỏ sinh 2022. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12 tháng 5 năm 2025 đến ngày 15 tháng 7 năm 2025 (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Cao Văn P có giấy phép lái xe hạng E

theo quy định. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11 tháng 01 năm 2025, bị cáo điều khiển xe ô tô khách biển số 62B-012.38 của ông Đoàn Công T2 (ông Đoàn Công T2 mua lại của bà Mai Thị Kim P1 chưa chuyển quyền sở hữu) chở công nhân từ khu công nghiệp T, huyện C, tỉnh Tiền Giang (nay là tỉnh Đồng Tháp) đi huyện C, tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh). Khoảng 18 giờ 25 phút cùng ngày, bị cáo P điều khiển xe 62B-012.38 lưu thông hướng xã T đi xã T (nay thuộc xã T, tỉnh Tây Ninh) đến Km23+200, Đường T, ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh) thì bị cáo điều khiển ô tô khách biển số 62B-012.38 lưu thông không đúng làn đường quy định, lấn sang phần đường bên trái 35cm, va chạm với xe mô tô biển số 62K1-562.17 (của Nguyễn Thanh Q) do Nguyễn Quốc T3 điều khiển lưu thông hướng ngược lại. Hậu quả Nguyễn Quốc T3 chết tại hiện trường.

Sau khi xảy ra tai nạn, cơ quan có thẩm quyền và cơ quan Điều tra Công an huyện C đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, trưng cầu giám định.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 16/KLGĐTT-TTPY ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh L, kết luận: Nạn nhân Nguyễn Quốc T3 sinh năm 2002 tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số HST 34/KLGĐĐC-TTPY.2025 ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Trung tâm Pháp y Thành phố H kết luận: Nồng độ ethanol trong máu toàn phần của Nguyễn Quốc T3 là 274,13 mg/100mL.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số MST 98/KLGĐĐC-TTPY.2025 ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Trung tâm Pháp y Thành phố H kết luận: Không phát hiện chất ma túy và chất kích thích mạnh khác trong máu của Nguyễn Quốc T3.

Tại Bản kết luận giám định độc chất số HST 35/KLGĐĐC-TTPY.2025 ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Trung tâm Pháp y Thành phố H kết luận: Nồng độ ethanol trong máu toàn phần của Cao Văn P là 0,05 mg/100mL (Theo Quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014, trị số bình thường < 50,23 mg/100mL).

Tại Bản kết luận giám định độc chất số MST 99/KLGĐĐC-TTPY.2025 ngày 07 tháng 02 năm 2025 của Trung tâm Pháp y Thành phố H kết luận: Không phát hiện chất ma túy và chất kích thích mạnh khác trong máu của Cao Văn P.

Tại Bản kết luận giám định số 40/KL-KTHS ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Phòng K Công an tỉnh L (nay là tỉnh Tây Ninh) đối với các file video ghi lại diễn biến vụ tai nạn (trích xuất từ Camera hành trình của xe ô tô khách biển số 62B-012.38 và Camera tại hiện trường vụ án), kết luận:

Trước khi va chạm đến khi va chạm, bánh xe trước và bánh xe sau bên trái của xe ô tô khách biển số 62B-012.38 di chuyển lấn sang trái vạch sơn nét đứt ở giữa đường; sau va chạm, xe ô tô khách bắt đầu chuyển hướng về lề đường bên phải đến khi dừng lại, bánh xe sau bên trái của ô tô khách nằm bên trái và

gần sát vạch sơn nét đứt ở giữa đường theo hướng chuyển động của xe ô tô khách.

Từ khi xe mô tô biển số 62K1-562.17 xuất hiện trong khung hình ảnh đến khi xảy ra va chạm với xe ô tô khách luôn di chuyển bên phải và gần sát vạch sơn nét đứt ở giữa đường; sau khi xảy ra va chạm với xe ô tô khách, xe mô tô bị ngã và trượt lên mặt đường theo hướng về lề đường bên phải (hướng chuyển động của xe mô tô).

Xe mô tô biển số 62K1-562.17 và xe ô tô khách biển số 62B-012.38 va chạm trực tiếp (đổi đầu), bánh xe trước của xe mô tô va chạm với khu vực đèn chiếu sáng phía trước, bên trái của xe ô tô khách; khu vực va chạm giữa xe mô tô và ô tô khách trên mặt đường là khu vực vạch sơn nét đứt ở giữa đường (bên phải và gần sát vạch sơn nét đứt ở giữa đường theo hướng chuyển động của xe mô tô).

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐG ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C, tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh) kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, loại Satria, màu đen, biển số 62K1-562.17 bị hư hỏng những bộ phận: 01 gác chân sau bên phải, 01 che pô, 01 đèn trước, 02 ốp bửng trước, 02 phuộc nhún trước, 01 chắn ba, 01 cụm tay lái, 01 đồng hồ công tơ, 01 vỏ trước, 01 ruột trước, 01 bánh mâm, 01 két nước, 01 còi, 01 bộ khóa máy, 02 bao tay có ống ga, 01 cần số, 01 mâm lửa, 01 đĩa trước, 01 cụm đèn trước, cần sườn có giá trị định giá thiệt hại: 14.650.000 đồng (Mười bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 15/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Tây Ninh đã truy tố bị cáo Cao Văn P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5- Tây Ninh đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Cao Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 38, Điều 50, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Cao Văn P 09 (chín) tháng tù, thời gian tù được tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29 tháng 8 năm 2025 bị cáo Cao Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng: Bị cáo P kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Quá trình xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật và mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo và có cung cấp xác nhận hoàn cảnh khó khăn và đang nuôi mẹ già bị bệnh, bị cáo là lao động chính đang nuôi 02 con nhỏ, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo P cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo P kháng cáo đúng theo quy định của pháp luật nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm được quy định tại Điều 340 và Điều 344 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Bị cáo Cao Văn P có giấy phép lái xe ô tô hạng E theo quy định. Khoảng 18 giờ 25 phút ngày 11 tháng 01 năm 2025, bị cáo Cao Văn P điều khiển xe ô tô khách biển số 62B-012.38, lưu thông trên đường T lưu thông hướng xã T đi xã T, khi đến đoạn đường K+200, thuộc ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Long An (nay là ấp B, xã T, tỉnh Tây Ninh) thì bị cáo điều khiển ô tô khách đi không đúng làn đường quy định, lấn sang phần đường bên trái, va chạm với xe mô tô biển số 62K1-562.17 do ông Nguyễn Quốc T3 điều khiển lưu thông hướng ngược lại. Hành vi của Cao Văn P đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Hậu quả là ông Nguyễn Quốc T3 chết tại hiện trường, do bị chấn thương sọ não nặng. Do vậy, bị cáo Cao Văn P đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo P phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp, với những người làm chứng, với biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông và biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã

xét xử bị cáo Cao Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, không oan.

[4] Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho các bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b và s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là có căn cứ.

[5] Bị cáo kháng cáo có cung cấp tình tiết mới là xác nhận có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có mẹ già đang bệnh, bị cáo là lao động chính đang nuôi 02 con nhỏ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi của mình, nếu không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù giam bị cáo cũng có thể cải tạo bản thân. Đồng thời bị cáo là lao động chính phải nuôi mẹ bệnh và 02 con nhỏ, nếu buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù sẽ làm cho gia đình bị cáo lâm vào cảnh càng khó khăn hơn, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo P và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Tây Ninh tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; bị cáo Cao Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn P. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 - Tây Ninh về hình phạt đối với bị cáo Cao Văn P.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Văn P 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Cao Văn P cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án treo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong thời gian thử thách, bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; bị cáo Cao Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Tòa án nhân dân khu vực 5 – Tây Ninh;
- VKSND khu vực 5- Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Minh Trí