

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2024/HS-ST
Ngày : 29/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Quang Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Liên
- Ông Huỳnh Hồng Hải

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Cao Hưng - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

LÊ VĂN H, sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: nam; Nơi đăng ký thường trú: **D CMT8, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; nơi cư trú: 460 **L, tổ G, khu phố C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Con ông **Nguyễn Văn T** (đã chết) và bà **Lê Thị N**; có vợ: **Ngô Thị T1** (đã ly hôn) và 01 con: sinh năm 2001; tiền án: Bản án số 131/2011/HSST ngày 20/9/2011 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng 14 ngày tù về tội đánh bạc, chấp hành xong án phạt tù ngày 26/8/2011 và thực hiện xong nghĩa vụ đóng án phí, phạt sung công quỹ Nhà nước ngày 25/5/2023; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam: 01/11/2023. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông **Phạm Văn S**, sinh năm 1967; Địa chỉ: **2 H (số mới: 2 P, Phường E, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh)**. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14h30' ngày 17/5/2023, tổ tuần tra **Công an P, quân T** phát hiện bắt quả tang 06 đối tượng gồm: **Phạm Xuân T2, Nguyễn Xuân D, Trần Quốc B, Lương M, Phạm**

[Văn S](#) và [Lê Văn H1](#) đánh bạc (xem đá gà trực tiếp qua mạng trên điện thoại di động) với hình thức ăn thua bằng tiền tại trước [số F N, phường F, quận T](#).

Cách thức chơi: [Phạm Văn S](#) sử dụng điện thoại di động của [S](#) đăng nhập vào Google tìm kiếm trang “trực tiếp đá gà hôm nay”, sau đó nhập vào trang web <http://www.thomohomnay.com> thì hiện ra thông báo các trận đá gà đang phát trực tiếp, mỗi trận gà gồm có 02 con gà trống được băng cựa sắt cho đá với nhau, một bên gọi là gà đỏ (con gà được băng cựa sắt ở 02 chân bằng băng keo màu đỏ), bên còn lại gọi là gà xanh (con gà được băng cựa sắt ở 02 chân bằng băng keo màu xanh), hai bên thỏa thuận số tiền tham gia cá cược bằng miệng, khi đá xong trận gà thì bên thua phải chung số tiền đã giao kèo trước đó cho bên thắng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra [Lê Văn H1](#), [Phạm Văn S](#), [Phạm Xuân T2](#), [Nguyễn Xuân D](#) và [Trần Quốc B](#) khai nhận như sau:

Khoảng 13h30 phút ngày 17/5/2023, [Lê Văn H1](#) đến quán nước tại địa chỉ [F N, Phường F, quận T](#) để uống nước thì thấy có nhiều người đang tụ tập phía trước quán nước tham gia đá gà trực tiếp qua mạng trên điện thoại di động nên [H1](#) cũng tham gia, [H1](#) mang theo số tiền 180.000 (một trăm tám chục ngàn) đồng sử dụng để đánh bạc, trận gà thứ nhất [H1](#) đã thua [S](#) hết 50.000 đồng, bị tạm giữ 130.000 đồng. [Phạm Văn S](#) mang theo số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng để đánh bạc, [S](#) thắng [H1](#) trận gà thứ nhất được 50.000 đồng số tiền [S](#) bị tạm giữ là 250.000 (hai trăm năm mươi ngàn) đồng.

[Phạm Xuân T2](#) và [Nguyễn Xuân D](#) thỏa thuận bằng miệng thắng thua bằng tiền cụ thể: Mỗi trận gà ăn thua số tiền 100.000 (một trăm ngàn) đồng, trận gà thứ nhất thì [D](#) thắng [T2](#) số tiền 100.000 đồng.

[Trần Quốc B](#) và [Lương M](#) thỏa thuận bằng miệng thắng thua bằng tiền cụ thể: Mỗi trận gà ăn thua số tiền 50.000 (năm chục ngàn) đồng, trận gà thứ nhất thì [M](#) thắng [B](#) số tiền 50.000 đồng.

Kết thúc trận gà thứ nhất, [H1](#) thua [S](#) số tiền 50.000 (năm chục ngàn) đồng, khi đang chuẩn bị cá cược trận gà thứ hai thì [Lê Văn H1](#) cùng các đối tượng [Phạm Văn S](#), [Phạm Xuân T2](#), [Nguyễn Xuân D](#), [Trần Quốc B](#) và [Lương M](#) bị [Công an P, quận T](#) kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng.

Qua xác minh, ngày 20/9/2011 [Lê Văn H1](#) bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 06 (sáu) tháng, 14 (mười bốn) ngày tù về tội "Đánh bạc" (được khấu trừ thời hạn bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 11/2/2011 đến 26/8/2011 thì [H1](#) đã chấp hành xong hình phạt). Tuy nhiên đến ngày 25/5/2023 (sau ngày phạm tội) [H1](#) mới nộp 3.000.000 (ba triệu) đồng sung quỹ nhà nước theo biên lai số 012771, nộp 3.128.250 đồng lãi suất chậm thi hành án theo biên lai số 012772 và nộp 200.000 đồng án phí HSST theo biên lai số 0999. (Chưa được xóa án tích).

Vật chứng trong vụ án:

- Tạm giữ của [Phạm Văn S](#): 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, 250.000 (hai trăm năm chục ngàn) đồng;
- Tạm giữ của [Lê Văn H1](#): 130.000 (một trăm ba chục ngàn) đồng.
- 01 (một) đĩa ghi hình lấy lời khai đối với [Lê Văn H1](#) kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với [Nguyễn Xuân D](#), [Trần Quốc B](#), [Lương M](#), [Phạm Văn S](#), [Phạm Xuân T2](#) chưa có tiền án, tiền sự. [Công an P](#), [quận T](#) đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng về hành vi "Đánh bạc".

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 15 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo [Lê Văn H1](#) về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay,

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội đánh bạc, xử phạt bị cáo [Lê Văn H1](#) từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo theo các tài liệu, chứng cứ thu thập được thì việc Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận T](#) ra quyết định tạm giữ, khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra quyết định tạm giam để phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo [Lê Văn H1](#) về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra [Công an quận T](#), Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, thẩm tra các tài liệu, chứng cứ, luận tội, tranh tụng nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua việc thẩm tra các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo [Lê Văn H1](#) có hành vi đánh bạc (đá gà trực tiếp qua mạng trên điện thoại di động) với hình thức ăn thua bằng tiền. Mặc dù số tiền bị cáo [H1](#) dùng để đánh bạc là 180.000 đồng nhưng bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên hành vi của bị cáo [Lê Văn H1](#) đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý, vì lợi ích vật chất trước mắt mà bị cáo đã cố ý phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, đã

xâm hại đến tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền 130.000 đồng thu giữ của bị cáo [Lê Văn H1](#) và 250.000 đồng thu giữ của [Phạm Văn S](#), xét thấy đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen của [Phạm Văn S](#) là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước;

- Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa ghi hình lấy lời khai đối với [Lê Văn H1](#).

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106; Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo [Lê Văn H1](#), phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: LÊ VĂN HÙNG 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2023.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 130.000 đồng của bị cáo [Lê Văn H1](#) và 250.000 đồng của [Phạm Văn S](#), 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen của [Phạm Văn S](#);

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 10/PNK ngày 12/01/2024 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra [Công an quận T](#)).

- Lưu hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa ghi hình lấy lời khai đối với [Lê Văn H1](#) .

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NLQ;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Quang Vũ