

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2017/HSPT

Ngày: 18/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền

Thẩm phán: Ông Dương Xuân Tuấn

Bà Nguyễn Thị Chinh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 136/2017/HSPT ngày 10 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Lê Văn V. Do có kháng cáo của bị cáo. Đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có kháng cáo:

Lê Văn V – sinh năm 1978; Trú tại: Thôn M, xã L, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 2/12; Con ông Lê Văn S và bà Nguyễn Thị Th; Vợ là Lê Thị V, có 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/12/2014 bị TAND huyện N xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 năm; Tạm giữ từ 10/3/2017 đến 13/3/2017; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra còn có bị cáo Phạm Khắc H kháng cáo, nhưng trước khi mở phiên tòa bị cáo đã rút kháng cáo; 03 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NHẬN THẤY

Theo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30' ngày 10/3/2017, Nguyễn Văn Ch, Lê Văn Th, Lê Văn V, Đặng Ngọc L và Phạm Khắc H đến nhà ông Đoàn Ngọc H để thấp hương viếng vợ ông H và chia buồn cùng gia đình. Trong khi ngồi uống nước, các bị cáo rủ nhau xuống gian bếp của gia đình ông H đánh bạc ăn tiền. Các bị cáo sử dụng 36 cây bài có ký hiệu A và ký hiệu từ 2 đến 9 trong bộ bài tứ lơ khơ 52 cây để đánh bạc bằng hình thức đánh 3 cây, số tiền đặt cược trong mỗi ván bài thấp nhất là 50.000đ, cao nhất là 100.000đ. Mỗi ván bài, người cầm chương chia đều cho mỗi người tham gia đánh bạc 3 cây bài để tính điểm, sau khi lên bài, người chơi so điểm với người cầm chương, người có điểm cao hơn là người thắng và được số tiền đặt cược; nếu trong ván bài có người có tổng số điểm của 3 cây bài tròn mười thì được cầm chương. Các bị cáo đánh bạc đến 23h cùng ngày thì bị Công an huyện N phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.950.000đ và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2017/HSST, ngày 29/6/2017 của Toà án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS.

Xử phạt: Lê Văn V 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/3/2017 đến ngày 13/3/2017. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/7/2017, bị cáo Lê Văn V kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị: Bản án ngày 23/12/2014 của TAND huyện N xử phạt bị cáo V 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, nhưng số tiền các bị cáo đánh bạc là 3.030.000đ, nên bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích. Bị cáo tự giác nộp tiền phạt và án phí sơ thẩm (3.200.000đ), thể hiện sự ăn năn hối cải. Ngày 13/9/2017, bị cáo có công giúp Công an xã L, huyện N bắt một đối tượng trộm cắp tài sản. Do bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã quy kết: Khoảng 20h30' ngày 10/3/2017, Lê Văn V cùng các bị cáo trong vụ

án đến nhà ông Đoàn Ngọc H để thấp hương viếng vợ ông H và chia buồn cùng gia đình. Trong khi ngồi uống nước, các bị cáo rủ nhau đánh bạc ăn tiền, đến 23h cùng ngày thì bị Công an huyện N phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.950.000đ và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây.

Với hành vi trên án sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn V về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến tình cảm, kinh tế của nhiều gia đình và bản thân bị cáo, cờ bạc còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm hình sự khác.

Vì vậy việc xử lý nghiêm minh đối với loại tội phạm này là cần thiết để giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm đấu tranh ngăn chặn có hiệu quả tệ nạn cờ bạc trong xã hội.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi xét xử sơ thẩm đã tự giác nộp tiền phạt và án phí sơ thẩm 3.200.000đ, thể hiện sự ăn năn hối cải. Ngày 13/7/2017, bị cáo có công giúp Công an xã L, huyện N bắt một đối tượng trộm cắp tài sản (có xác nhận của Công an xã L). Về nhân thân: ngày 23/12/2014, bị cáo bị TAND huyện N xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, nhưng số tiền mà bị cáo V cùng các bị cáo đánh bạc là 3.030.000đ, nên bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích, kể từ ngày 09/12/2015, theo quy định tại khoản 2 Điều 3, Nghị quyết số 01/2016/NQ-HĐTP, ngày 30/6/2016 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao.

Vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải nộp án phí HSPT vì kháng cáo được chấp nhận để sửa.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

Sửa bản án số 12/2017/HSST, ngày 29/6/2017 của TAND huyện N, về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Lê Văn V.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 248; điểm p, q khoản 1, 2 Điều 46; khoản 1, 2 Điều 60 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn V 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo đã nộp xong tiền phạt và án phí HSST (3.200.000đ), theo biên lai thu tiền số 620, ngày 04/7/2017, tại Chi cục THADS huyện N.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện N;
- TAND huyện N;
- Công an huyện N;
- THA huyện N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Tòa Hình sự.

Lê Thị Hiền