TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN UH- TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 07 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Tô Thanh Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hạ Tuấn.**

Ông Đặng Viết Côi.

- Thư ký phiên tòa: Bà: Tưởng Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân Huyện UH – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH - TP Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Thuyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 07/01/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện UH – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2020/TLST-HS ngày 11/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2020/QĐXXST- HS ngày 13/12/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa: số 43/2021/HSST- QĐ ngày 24/12/2021 và số 44/2021/HSST- QĐ ngày 31/12/2021 đối với:

1.Bị cáo:

1.1 Họ và tên: Nguyễn Bá H - Sinh ngày: 22/9/2002; Nơi sinh: xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn TĐ, xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Nguyễn Bá D; Sinh năm: 1976; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T; Sinh năm 1979; Anh chị em ruột: Có 02 người *(Bị cáo là thứ hai);* Vợ, Con: Chưa có; Tiền án , Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng "*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và quyết định tạm hoãn xuất cảnh*".

(Có mặt tại phiên toà)

*** Đại diện hợp pháp cho bị cáo là ông: Nguyễn Bá D – Bố đẻ bị cáo**

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn TĐ, xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên toà)

2. Bị hại:

2.1. Anh **Nguyễn Tiến T1**, sinh năm 1991 (đã chết ngày 14/02/2021)

2.2. Chị **Bùi Thị N**, sinh năm 1995;

* Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại – anh Nguyễn Tiến T1: Anh **Nguyễn Tiến L**, sinh năm 1976; Trú tại: tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh SL.

(Xin vắng mặt tại phiên toà)

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

3.1 Anh **Nguyễn Đắc Q**, sinh năm 2002; Trú tại: thôn TĐ, xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội.

(Xin vắng mặt tại phiên toà)

3.2 Cháu **Nguyễn Ánh D1**, sinh năm 2019 (con anh T1 chị N).

Đều trú tại: thôn B, xã CD, huyện TO, thành phố Hà Nội.

(Xin vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 14/02/2021, Nguyễn Bá H, sinh năm 2002, trú tại thôn TĐ, xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội điều kH xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave, màu đen bạc, không có biển kiểm soát chở theo Nguyễn Đắc Q, sinh năm 2002 ở cùng thôn đến nhà bạn là Nguyễn Xuân Tính, tại thôn Ngọc Đình, xã Hồng D1, huyện TO, thành phố Hà Nội để liên hoan. Tại đây H và Q gặp Nguyễn Trọng An, Nguyễn Thị Như Q và Nguyễn Thị Hằng, đều sinh năm 2002, trú cùng thôn TĐ, xã HS. Trong lúc liên hoan H, Đắc Q và An có uống bia, rượu. Khoảng 13 giờ 30 phút ăn xong tất cả cùng ra lấy xe máy đi về. Lúc này mọi người thấy H có biểu hiện say rượu nên bảo H để Nguyễn Đắc Q điều kH xe mô tô chở H về, nhưng H không đồng ý. Sau đó H điều kH xe mô tô của H chở Nguyễn Đắc Q, còn Nguyễn Thị Như Q điều kH xe mô tô chở Nguyễn Trọng An và Nguyễn Thị Hằng cùng về, xe H đi phía sau. Đến cầu Xà Kiều thì H cho xe vượt lên trước xe của Nguyễn Thị Như Q. Khi H đi đến Km 20+420 Quốc lộ 21B, thuộc địa phận thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú Cầu, huyện UH, thành phố Hà Nội, cùng lúc này phía ngược chiều hướng Vân Đình đi Hà Đông có xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 do anh Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1991, trú tại thôn B, xã CD, huyện TO, thành phố Hà Nội điều kH, chở sau chị Bùi Thị N, sinh năm 1995 và cháu Nguyễn Ánh D1, sinh năm 2019 *(là vợ và con của T1)*. Do H điều kH xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, dẫn đến va chạm với xe mô tô do anh Nguyễn Tiến T1 điều kH gây tai nạn làm xe mô tô do H điều kH bị đổ nghiêng sườn xe bên trái xuống đường, còn xe mô tô do anh T1 điều kH bị đổ nghiêng sườn xe bên phải xuống đường. Anh T1, H, N và Q bị thương.

Hậu quả:

- Anh Nguyễn Tiến T1 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103 nhưng đã tử vong ngoại viện.

- Chị Bùi Thị N bị chấn động não, sây sát da vùng đỉnh phải được điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 từ ngày 14/02/2021 đến ngày 16/02/2021.

- Nguyễn Bá H bị thương được điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 từ ngày 14/02/2021 đến ngày 01/3/2021.

- Nguyễn Đắc Q bị thương được điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 từ ngày 14/02/2021 đến ngày 21/02/2021.

- Cháu Nguyễn Ánh D1 không bị thương tích gì.

- Hai phương tiện bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 và Giấy chứng nhận đăng ký số 017117 chủ xe Nguyễn Tiến T1, địa chỉ xóm B, xã CD, huyện TO, thành phố Hà Nội.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, không đeo biển kiểm soát; 01 Phiếu kiểm tra chất lượng xuất xưởng số 30141832 ngày 21/10/2020; 01 Hóa đơn giá trị gia tăng số 0000298 đề ngày 05/02/2021 ghi tên người mua xe Nguyễn Bá H, địa chỉ thôn TĐ, xã HS, huyện UH, thành phố Hà Nội.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường hai chiều, có vạch phân cách đứt quãng, không có chướng ngại vật, không có biển báo hiệu đường bộ. Đoạn đường thẳng, dải nhựa áp phan, mặt đường tương đối bằng phẳng, không có ổ gà, xung quanh hai bên đường không có dân cư sinh sống; Lòng đường rộng 8,10m, trong đó phần đường bên phải theo hướng Hà Đông đi Vân Đình rộng 4,10m; Lề đường bên phải theo hướng Hà Đông đi Vân Đình rộng 01m, lề đường bên trái rộng 01m.

Lấy điểm mốc là cột mốc ký hiệu H4/20; lấy mép đường bên phải theo hướng Hà Đông đi Vân Đình tại đoạn đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

* Tổ công tác tiến hành mô tả dấu vết, phương tiện theo hướng Hà Đông đi Vân Đình.

- Vết máu loang ký hiệu số (1) có kích thước (1,5x0,7)m. Đo tâm vết máu ký hiệu số (1) tới mép đường làm chuẩn là 7,5m, đo vuông góc tới điểm mốc là 16,8m.

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (2) có chiều hướng Vân Đình đi Hà Đông, có kích thước (0,35x0,01x0,002)m. Đo đầu cày ký hiệu số (2) tới mép đường làm chuẩn là 6,2m, đo vuông góc tới tâm vết màu ký hiệu số (1) là 0,7m. Đo điểm cuối vết cày ký hiệu số (2) tới mép đường làm chuẩn là 6,5m.

- Vùng mảnh nhựa vỡ nằm rải rác trên đường ký hiệu số (3) có kích thước (2,6x1)m. Đo tâm vùng mảnh nhựa vỡ tới mép đường làm chuẩn là 5,85m, đo vuông góc tới đầu vết cày ký hiệu số (2) là 0,4m.

- Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 ký hiệu số (4): Xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 được dựng chân chống phụ, đầu xe hướng đi Hà Đông, đuôi xe hướng đi Vân Đình; Đo hình chiếu tâm đầu trục bên trái bánh trước xe tới mép đường làm chuẩn là 6,95m, đo hình chiếu tâm đầu trục bên trái bánh sau xe tới mép đường làm chuẩn là 6,5m, đo vuông góc tới đầu vết cày ký hiệu số (2) là 0,96m.

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (5) có chiều hướng Hà Đông đi Vân Đình, kích thước (10,2x0,01x0,002)m; Đo tâm đầu vết cày ký hiệu số (5) tới mép đường làm chuẩn là 4,95m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm đầu trục bên trái bánh sau xe mô tô ký hiệu số (4) là 1,73m, đo tâm cuối vết cày ký hiệu số (5) tới mép đường làm chuẩn là 2,7m.

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (6) có chiều hướng Hà Đông đi Vân Đình, kích thước (8,6x0,01x0,002)m; Đo tâm đầu vết cày ký hiệu số (6) tới mép đường làm chuẩn là 3,9m, đo vuông góc tới tâm đầu vết cày ký hiệu số (5) là 2,75m, đo tâm cuối vết cày ký hiệu số (6) tới mép đường làm chuẩn là 2,65m.

- Vết máu nằm rải rác ký hiệu số (7) có kích thước (0,8x0,7)m; Đo tâm vết máu ký hiệu số (7) tới mép đường làm chuẩn là 1,95m, đo vuông góc tới tâm đầu vết cày ký hiệu số (6) là 5,1m.

- Vị trí xe mô tô không mang biển kiểm soát ký hiệu số (8) đổ nghiêng sườn xe bên trái tại lề đường bên phải theo hướng Hà Đông đi Vân Đình; Đầu xe hướng đi Hà Đông, đuôi xe hướng đi Vân Đình; Đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô ký hiệu số (8) tới mép đường làm chuẩn là 0,3m, đo vuông góc tới tâm vết máu ký hiệu số (7) là 3,7m, đo vuông góc hình chiếu tâm trục bánh sau xe tới mép đường làm chuẩn là 0,35m.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô BKS 29X7-168.60:

- Vỡ rời toàn bộ ốp nhựa phía trước đầu xe, hệ thống đèn chiếu sáng, đèn xi nhan trước; Ốp nhựa phía sau đầu xe và cụm đồng hồ bị gãy lẫy bắt giữ.

- Vỡ khuyết phần dưới mặt nạ xe, phần còn lại của mặt nạ bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên. Đế kim loại bắt giữ mặt nạ bị xô lệch phần bên trái theo chiều từ trước về sau.

- Vỡ khuyết đầu trên cánh yếm chắn gió bên trái. Toàn bộ mặt trước, mặt trong cánh yếm và cung trước chắn bùn bánh trước bám dính nhiều máu. Nứt vỡ nhựa cung trước chắn bùn bánh trước trên diện (15,5x9)cm. Vỡ khuyết đầu dưới cung sau chắn bùn bánh trước.

- Giảm sóc trước bên trái bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải. Mặt trước đầu dưới giảm sóc trước bên trái và đầu ngoài ốc bắt trục bánh trước có vết trượt lõm kim loại trên diện (2x1,5)cm, chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách đất 30,5cm.

- Đứt rời dây phanh bánh trước. Đầu dưới giảm sóc trước bên trái có vết trượt xước kim loại kích thước (1x0,2)cm. Đầu dưới ốc bắt cần phanh bánh trước với may ơ có vết trượt xước kim loại kích thước (1x0,1)cm, tâm vết cách đất 31,5cm.

- Săm và lốp bánh trước bật rời khỏi vành. Săm bánh trước bị rách, hết hơi. Má bên phải lốp bánh trước có vùng trượt cao su trên diện (13x5)cm, dấu vết cách chữ "C" trong dòng chữ "SRC" in tại má lốp 0,5cm theo chiều thuận chiều quang tiến của bánh xe. Trong vùng này tại vị trí cách chữ "C" 6,5cm có vết có vết trượt rách cao su kéo dài từ mặt lăn đến mép trong của lốp trên đoạn dài 4,5cm.

- Vành bánh trước bị xô lệch theo chiều từ mặt lăn vào tâm bánh trên đoạn dài 18cm. Tâm vùng cong cách chân van 17cm theo chiều thuận chiều quay tiến của bánh xe, tương ứng với vùng này, các nan hoa bị cong, xô lệch.

- Thân trước cần số bị xô lệch theo chiều từ phải sang trái, mặt trong thân trước cần số có vùng các vết trượt sạch bẩn kích thước (2x6)cm.

- Tuột rời bọc cao su bàn để chân trước bên trái, lõi kim loại bàn để chân bị xô lệch theo chiều từ trước về sau. Mặt trước, đầu ngoài lõi kim loại này có vết trượt xước sơn, kim loại trên diện (4,5x0,3)cm, chiều hướng từ trước về sau.

- Đầu ngoài bàn đạp cần phanh chân có vết trượt xước kim loại, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột đá, kích thước (2x0,5)cm.

- Đầu ngoài lõi kim loại bàn để chân trước bên phải có vết trượt xước kim loại, bề mặt bám dính chất màu trắng dạng bột, kích thước (1,2x1)cm.

Kỹ thuật an toàn thời điểm khám xe:

Xe có cần gương chiếu hậu bên trái (không có mặt gương); Đèn chiếu sáng, đèn xi nhan trước, còi, phan trước không kiểm tra được do bị hư hỏng; Các đèn xi nhan sau sáng bình thường, đèn báo phanh không sáng, phanh sau có hiệu lực, hệ thống lái bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc không đeo biển kiểm soát:

- Vỡ rời cụm đèn chiếu sáng phía trước và đèn xi nhan trước bên trái. Ốp nhựa đầu xe tương ứng với vị trí các đèn trên bị vỡ khuyết để hở khoảng rộng kích thước (31x13)cm.

- Vỡ khuyết toàn bộ cánh yếm chắn gió bên trái và ốp nhựa phía sau cánh yếm chắn gió này.

- Mặt ngoài giảm sóc trước bên trái có vết trượt, chiều hướng từ trước về sau, kích thước (9x1)cm, điểm thấp nhất cách đất 36cm, cao nhất cách đất 43cm. Mặt ngoài đầu dưới ống giảm sóc này có vết trượt xước, lõm kim loại kích thước (3x1,5)cm. Dấu vết sát mép dưới ống giảm sóc, điểm thấp nhất cách đất 25cm, cao nhất cách đất 26,5cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Mặt trước ngoài đầu bên trái ốc bắt trục bánh trước và ê cu bắt giữ có vết trượt xước, tỳ lõm kim loại kích thước (1x1)cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải. Tâm vết cách đất 28,5cm.

- Tuột rời đầu dưới dây phanh bánh trước của xe. Tại ê cu dùng để bắt giữ đầu dưới dây phanh có vết trượt xước, lõm kim loại kích thước (0,8x0,2)cm. Mặt trước cần phanh bánh trước (bắt giữ tại may ơ) có vùng các vết trượt xước, tỳ lõm kim loại kích thước (7x0,2)cm, chiều hướng từ trước về sau. Điểm thấp nhất cách đất 22cm, cao nhất cách đất 29cm.

- Mặt ngoài đầu dưới ốp kim loại bảo vệ bên trái máy có vùng các vết trượt xước, lõm kim loại, chiều hướng từ trước về sau trên diện (3,5x2,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 24cm, cao nhất cách đất 26,5cm, trong đó vết tỳ lõm kim loại kích thước (1,5x1x0,3)cm.

- Phần bên trái đế kim loại bắt giữ chân chống phụ và giá để chân trước bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, tuột rời bọc cao su để chân trước bên trái, lõi kim loại bàn để chân bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, mặt trước bị trượt xước sơn trên diện (10x0,7)cm, chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái.

- Trục kim loại bắt giữ cần số bị xô lệch theo chiều từ trước về sau, thân trước cần số bị cong theo chiều từ trước về sau. Mặt trong thân trước cần số và đầu trong bàn đạp phía trước của cần số có vết trượt bám chất màu đen dạng cao su trên diện (14x2)cm, chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt trước đế kim loại bắt giữ cần gương chiếu hậu bên trái có vết trượt bám chất màu xanh dạng sơn trên diện (2,5x7,5)cm, tâm vết cách đất 96cm.

- Mặt trước đầu bên phải ốp nhựa đầu xe và ốp nhựa đèn xi nhan trước bên phải có vùng trượt xước, vỡ nhựa trên diện (9x8)cm, bề mặt nham nhở.

- Đầu ngoài núm kim loại đầu tay lái phải có vết trượt xước kim loại, bề mặt nham nhở.

- Đầu ngoài tay phanh bên phải có vết trượt xước kim loại, bề mặt nham nhở.

- Đầu ngoài để chân trước và để chân sau bên phải có vết trượt xước kim loại, cao su, bề mặt nham nhở.

- Mặt ngoài phần cuối ốp kim loại bảo vệ ống xả có vết trượt xước kim loại, bề mặt nham nhở.

Kỹ thuật an toàn thời điểm khám xe:

Xe không có gương chiếu hậu; hệ thống lái, phanh sau, đèn báo phanh, còi, các đèn xi nhan sau, đèn xi nhan trước bên phải hoạt động bình thường; Phanh trước, đèn chiếu sáng, đèn xi nhan trước bên trái bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Khám nghiệm bên ngoài:

Họ và tên Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1991, ở thôn B, xã CD, huyện TO, thành phố Hà Nội.

- Vùng đầu, mặt: Tóc đen, cắt ngắn, mắt phải nhắm, mắt trái mở, miệng khép, lưỡi nằm trong cung răng, hai cung răng còn nguyên vẹn. Trong miệng có máu lỏng, hai lỗ mũi có máu, hai lỗ tai có máu chảy ra.

+ Vùng đầu không phát hiện dấu vết thương tích, sờ nắn bên ngoài không phát hiện dấu hiệu tổn thương xương sọ.

+ Vùng trán bên phải có vùng vết sây sát da trên diện (7x5)cm, dấu vết sát đầu trên lông mày kéo dài đến chân tóc.

+ Vùng mi trên mắt trái có vết rách da, lộ tổ chức cơ, xương bên trong trên diện (4x1,5)cm. Dưới mắt 2cm, tại gò má trái có vết rách da kích thước (3,5x0,9)cm. Toàn bộ vùng mắt trái sưng nề, bầm tím. Niêm mạc môi trên và môi dưới bên trái bị bầm tím. Mép trái, cách cánh mũi 2cm có vết sây sát da kích thước (0,5x0,5)cm, sờ nắn bên ngoài có dấu hiệu vỡ xương gò má trái.

- Vùng cổ: Phần dưới cổ trái có vùng da bị sây sát, bầm tím trên diện (5x5)cm, xương cổ chắc.

- Vùng ngực, bụng: Ngực phải được đặt ống xông dẫn dịch chảy ra.

+ Vùng bụng: Bụng trái, cách đường giữa 2,5cm, trên rốn 4,5cm có vùng các vết sây sát da kích thước (7x4)cm, bụng chướng căng; sờ nắn bên ngoài thấy khung xương lồng ngực vững, không phát hiện dấu hiệu tổn thương xương sườn.

- Vùng lưng, mông: Vùng lưng phải, trên thắt lưng 7cm, cách đường giữa 9cm có vùng sây sát da trên diện (10x7)cm.

- Hai tay: Mặt trong đầu trên cánh tay trái có vùng da bị bầm tím trên diện (8x6)cm. Mặt trước khoảng giữa cánh tay trái có vùng da bị bầm tím kích thước (9x4,5)cm. Khoảng giữa mu bàn tay trái có vết có vết sây sát da kích thước (2x0,2)cm. Tại đốt 1 các ngón 3, 4, 5 bàn tay trái có vết sây sát, rách da kích thước (3x5)cm. Giữa đốt 2 và đốt 3 ngón 2 có vết sây sát da kích thước (1x0,5)cm.

+ Tay phải không có dấu vết thương tích, sờ nắn hai tay không có dấu hiệu gãy xương, sai khớp.

- Hai chân: Mặt trước, đầu trên đùi trái có các vết sây sát da kích thước (3x0,5)cm và (3,5x0,5)cm. Mặt trước đầu gối và đầu trên cẳng chân trái có có vùng sây sát, rách da trên diện (15,5x9)cm. Mặt trong khoảng giữa cẳng chân trái và mặt trong mắt cá có các vết sây sát da kích thước (4x3)cm và (6x0,7)cm, bầm tím các ngón cái, trỏ bàn chân trái.

+ Chân phải: Đầu gối có vùng sây sát da kích thước (3x1,5)cm, sờ nắn hai chân không phát hiện dấu hiệu gãy xương, sai khớp.

+ Bô phận sinh dục, hậu môn: Bình thường.

Mổ tử thi: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện UH cùng chính quyền địa phương yêu cầu gia đình nạn nhân Nguyễn Tiến T1 giữ nguyên tử thi để tiến hành giải phẫu, xác định nguyên nhân tử vong, nhưng gia đình anh T1 xác định, T1 tử vong là do tai nạn giao thông, không do nguyên nhân nào khác, gia đình cương quyết không cho cơ quan chức năng giải phẫu tử thi mà chỉ cho khám nghiệm, kiểm tra dấu vết bên ngoài. Do vậy việc giải phẫu tử thi Nguyến Tiên T1 không tiến hành được. Cơ quan CSĐT đã lập biên bản ghi nhận về việc này.

Xác minh thương tích của Nguyễn Tiến T1 tại Bệnh viện Quân y 103:

Quá trình xác minh Bệnh viện Quân y 103 cung cấp: Bệnh nhân Nguyễn Tiến T1 vào viện lúc 14 giờ 30 phút ngày 14/02/2021, chẩn đoán ngừng tim, phổi chưa rõ nguyên nhân. Chấn thương sọ não nặng do tai nạn giao thông, biến dạng xương sọ vùng trán. Bệnh viện đã tiến hành cấp cứu tuy nhiên bệnh nhân đã tử vong ngoại viện.

Kết quả giám định:

Giám định các mẫu máu thu giữ: Ngày 18/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 49 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định nồng độ cồn trong mẫu máu thu tại vị trí số (1) theo sơ đồ hiện trường và mẫu máu thu của Nguyễn Bá H.

Ngày 05/3/2021, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 1240/C09-P4, kết luận:

- Trong mẫu máu ghi thu tại vị trí số (1) tại hiện trường gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 58,2mg/100ml máu.

- Trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Bá H gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 152,1mg/100ml máu.

Ngày 19/02/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 48 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định nhóm máu của mẫu máu thu tại vị trí số (1), số (7) theo sơ đồ hiện trường và mẫu máu thu của Nguyễn Tiến T1.

Ngày 25/3/2021, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có Kết luận giám định số 2324/PC09-SH, kết luận:

- Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1991 ở thôn B, CD, TO, Hà Nội thuộc nhóm máu B.

- Mẫu máu ghi thu tại hiện trường ký hiệu số (1) là máu người, thuộc nhóm máu B.

- Mẫu máu ghi thu tại hiện trường ký hiệu số (7) là máu người, do lượng dấu vết ít nên không xác định được nhóm máu.

Giám định các dấu vết va chạm:

Ngày 04/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 62 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện và vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện trên mặt đường.

Ngày 12/3/2021, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 1729/C09-P3, kết luận:

1. a) Dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại ở mặt ngoài phía trước cần số và lõi kim loại bàn để chân trước bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen (không mang biển số) có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại vành bánh trước xe mô tô biển số 29X7-168.60 sau (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X7-168.60 tại vị trí này có chiều từ vành vào tâm trục bánh xe.

- Dấu vết trượt xước, mất kim loại màu trắng, mất sơn màu đen ở mặt ngoài phía trước lốc máy bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen (không mang biển số) có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu trắng (dạng kim loại), chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới càng trước và ốc kim loại đầu trục bánh trước bên trái xe mô tô biển số 29X7-168.60 (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X7 - 168.60 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu ốc và đầu trục trước bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen (không mang biển số) có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 11 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu lõi kim loại bàn để chân trước bên trái xe mô tô biển số 29X7 - 168.60 (ảnh 6, 12 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X7 - 168.60 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

b) Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bên phải đầu cung trước chắn bùn bánh trước, ốp nhựa đầu xe, ốp nhựa đèn xin đường phía trước, đầu tay lái, núm kim loại đầu tay phanh, đầu bàn để chân trước, đầu bàn để chân sau bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu

đen (không mang biển số) có chiều từ trước về sau sau (ảnh 14, 15, 16, 17, 18 trong bản ảnh giám định). Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường.

2. Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi tới giám định và dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29X7 - 168.60 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen (không mang biển số) tại mục "1a" nêu trên xác định: *Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 29X7 - 168.60 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen (không mang biển số) nằm ở phần đường bên trái theo hướng Hà Đông đi Vân Đình.*

Kết quả giám định thương tích:

Đối với thương tích của Nguyễn Đắc Q: Ngày 02/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 84 và yêu cầu Q đi giám định thương tích tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an, đồng thời ra Quyết định dẫn giải người bị hại số 07 và tổ chức thi hành Quyết định này. Tuy nhiên, Q từ chối giám định với lý do thương tích nhẹ, đã điều trị ổn định và cam đoan không có thắc mắc, không đề nghị gì đối với thương tích của mình. Do Q cương quyết từ chối, không hợp tác nên việc dẫn giải không tiến hành được.

Đối với thương tích của Bùi Thị N: Ngày 08/4/2021 Cơ quan CSĐT -Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 85 và đưa chị N đi giám định pháp y thương tích tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại bản kết luận giám định số 2728/C09-TT1 ngày 23/4/2021, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Kết quả chính:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định chị Bùi Thị N bị chấn động não, sây sát da vùng đỉnh phải đã được điều trị, hiện tại để lại sẹo, kích thước (1x0,5)cm, không ảnh hưởng chức năng; chấn động não đã khỏi.

Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1 - tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng nguyên tắc 1, Mục I.1, Chương 8, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo kích thước nhỏ vùng đỉnh phải của chị Bùi Thị N tại thời điểm giám định là 1% (một phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích vùng đỉnh phải của chị Bùi Thị N do vật tày gây ra.

Đối với thương tích của Nguyễn Bá H:

Ngày 07/5/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH ra Quyết định trưng cầu giám định số 105 và đưa H đi giám định tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Quá trình giám định Viện khoa học hình sự yêu cầu H đi khám chuyên khoa tại các cơ sở y tế và yêu cầu Cơ quan điều tra thu thập tài liệu liên quan đến việc khám và điều trị của H. Tuy nhiên, Hiền và gia đình kiên quyết từ chối khám theo yêu cầu của Cơ quan giám định.

Ngày 09/6/2021, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ban hành kết luận giám định pháp y thương tích số 3509/C09-TT1 kết luận:

- Kết quả chính:

Căn cứ kết qủa nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Bá H bị đa chấn thương đã được điều trị, hiện tại để lại:

Sẹo vùng trán trái kích thước 2,8x(0,2-0,3)cm.

Sẹo vùng mi trên mắt trái kích thước 2,5x(0,1-0,2)cm, không co kéo, không hở mi.

Tụ máu dưới màng cứng lều tiểu não trái và đỉnh phải.

Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái D1 hai bên.

Vỡ xương nền sọ (vỡ xương đá bên phải, đường vỡ phạm xoang chũm phải).

Vỡ thành trước và thành ngoài xoang hàm trái.

Vỡ thành trong và thành ngoài ổ mắt trái.

Gãy cung tiếp gò má phải.

Gãy cung tiếp gò má trái.

Tổn thương nhu mô phổi.

Vùng chẩm không có dấu vết thương tích.

Nguyễn Bá H từ chối đi làm xét nghiệm và khám chuyên khoa sâu.

- Kết luận

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

Sẹo vùng trán trái kích thước nhỏ: 03% (áp dụng Nguyên tắc 1, 2 và Mục I.1, Chương 8).

Sẹo vùng mi trên mắt trái kích thước nhỏ, không co kéo, không hở mi: 03% (áp dụng Mục III.3. Chương 10 và Nguyên tắc 1, 2, Mục I.1, Chương 8).

Tụ máu dưới màng cứng lều tiểu não trái và đỉnh phải: 08% (áp dụng Mục III.8 và Ghi chú Mục III, Chương 1).

Tụ máu ngoài màng cứng vùng thái D1 hai bên: 05% (áp dụng Mục III.6 và Ghi chú Mục III, Chương 1).

Vỡ thành trước và thành ngoài xoang hàm trái: 07% (áp dụng Mục II.4.1, Chương 12).

Vỡ thành trong và thành ngoài ổ mắt trái: 07% (áp dụng Mục XIII.1, Chương 10).

Gãy cung tiếp gò má phải; gãy cung tiếp gò má trái: mỗi tổn thương 8% (áp dụng Mục I.2. Chương 11).

Vở xương đá bên phải, đường vỡ phạm xoang chũm phải: 16% (áp dụng Mục I.3.1. Chương 1).

Tôn thương nhu mô phổi: 06% (áp dụng Mục IV.1, Chương 3).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Bá H tại thời điểm giám định là: 52% (năm mười hai phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của anh Nguyễn Bá H do tác động tương hỗ với vật tày gây ra.

Đối với tình trạng tâm thần của Nguyễn Bá H:

Ngày 09/6/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 129 về việc giám định pháp y tâm thần đối với Nguyễn Bá H và đưa H đi giám định tại Viện pháp y tâm thần Trung ương.

Ngày 04/9/2021 Viện pháp y tâm thần Trung ương ra Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 296/KLGĐ, kết luận:

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 14/02/2021, bị can Nguyễn Bá H không có bệnh tâm thần. Bị can có đủ khả năng nhận thức và điều kH hành vi.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 14/02/2021 bị can có biểu hiện nhiễm độc cấp do trực tiếp sử dụng rượu. Theo phân loại quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.0. ***Bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều kH hành vi.***

Tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Bá H bị bệnh Hội chứng sau chấn động não, mức độ suy não chấn thương. Theo phân loại bênh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F07.2. ***Bị can bị hạn chế khả năng nhận thức và điều kH hành vi.***

Kết quả xác minh giấy phép lái xe:

Ngày 18/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH có Công văn số 81/CV-CSĐT gửi Tổng cục đường bộ Việt Nam - Bộ Giao thông vận tải đề nghị tra cứu giấy phép lái xe đối với Nguyễn Tiến T1 và Nguyễn Bá H. Ngày 25/3/2021, Tổng cục đường bộ Việt Nam có Công văn số 1703/TCĐBVN-QLPT&NL về việc xác minh giấy phép lái xe trả lời Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH. Cụ thể:

Ông Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1991, căn cước công dân số 001091007266, cư trú tại CD, TO, Hà Nội đã được sở GTVT SL cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C số 140202000555, cấp ngày 20/01/2020 và có giá trị đến ngày 20/01/2025.

Ông Nguyễn Bá H, sinh năm 2002, cư trú tại TĐ, HS, UH, Hà Nội không có thông tin về giấy phép lái xe trên cơ sở dữ liệu giấy phép lái xe toàn quốc.

Kết quả định giá tài sản:

Ngày 31/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH ra Yêu cầu định giá tài sản số 28 đối với phần hư hỏng của 02 xe mô tô liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Ngày 05/4/2021.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện UH có Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS, kết luận:

Phần hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, đeo biển kiểm soát 29X7 - 168.60 thiệt hại trị giá 2.775.000đ (Hai triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Phần hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, không đeo biển kiểm soát thiệt hại trị giá 1.895.000đ (Một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bố đẻ bị cáo là Nguyễn Bá D và bị cáo đều có ý kiến: Gia đình không thuê luật sư, xin được tự bào chữa cho bị cáo. Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ để điều trị sức khỏe, sớm có điều kiện chăm lo gia đình.

Tại bản cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố bị cáo về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, lần đầu phạm tội. Bị cáo đã tự bồi thường dân sự xong, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt xem xét theo qui định pháp luật cho bị cáo. Sau khi gây ra tai nạn giao thông nghiêm trọng bị cáo *Nguyễn Bá H bị thương được điều trị tại Bệnh viện Quân y 103 từ ngày 14/02/2021 đến ngày 01/3/2021*; *Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Bá H tại thời điểm giám định là: 52% (năm mười hai phần trăm).* Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn.

- **Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

1. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án: **36 (ba mươi sáu) tháng** đến 39 **(ba mươi chín) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ Về dân sự: Gia đình Nguyễn Bá H đã thối thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến T1 các khoản thiệt hại là 220.000.000 đồng, anh Nguyễn Tiến L là người đại diện cho anh T1 đã nhận đủ tiền và không đề nghị gì khác. Vì vậy không xem xét giải quyết.

+ Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, không đeo biển kiểm soát. Yêu cầu Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện UH. Do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại nên không cần thiết tạm giữ xe để đảm bảo thi hành án, vì vậy đề nghị trả xe cho bị cáo.

- **Về án phí:** Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 14/02/2021, Nguyễn Bá H sau khi sử dụng rượi, bia trong máu có nồng độ cồn trong máu (152,1mg/100ml máu), H là người không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định đã điều kH xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, chưa đăng ký quyền sử hữu chở sau Nguyễn Đắc Q, đi trên Quốc lộ 21B theo hướng Hà Đông đi Vân Đình. Khi đi đến Km 20+420 thuộc địa phận thôn Xà Cầu, xã Quảng Phú Cầu, huyện UH, thành phố Hà Nội, do H đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 do anh Nguyễn Tiến T1 điều kH, chở sau chị Bùi Thị N và cháu Nguyễn Ánh D1 đi ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả làm anh T1 tử vong; chị Bùi Thị N bị thương tổn hại 1% sức khỏe; Xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 bị hư hỏng trị giá 2.775.000 đồng. Hành vi trên của Nguyễn Bá H đã vi phạm vào khoản 1, điều 9; khoản 9, điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và khoản 1 điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu bia năm 2019.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành

vi của bị cáo xâm phạm sức khỏe người khác, gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông trên đường. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội.

Bị cáo phạm tội khi chưa có giấy phép lái xe và đang trong tình trạng có sử dụng rượu, beer quá nồng độ cho phép gây ảnh hưởng tính mạng, sức khỏe người khác khi tham gia giao thông trên đường. Bị cáo phạm tội khi không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo gây tai nạn. Bị cáo phạm tội lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo.

Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] – Xét nhân thân bị cáo: Không tiền án, không tiền sự.

[4] - Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

+ Bị cáo thành khẩn khai báo.

+ Bị cáo lần đầu phạm tội.

+ Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

+ Kinh tế gia đình bị cáo khó khăn do ảnh hưởng dịch bệnh Covid.

+ Sau khi gây ra tai nạn giao thông nghiêm trọng bị cáo bị chấn thương *tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Bá H tại thời điểm giám định là: 52% (năm mười hai phần trăm); Tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Bá H bị bệnh Hội chứng sau chấn động não, mức độ suy não chấn thương. Theo phân loại bênh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F07.2.* ***Bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều kH hành vi.***

+ Bị cáo hứa sửa chữa không vi phạm pháp luật nữa.

+ Bị cáo đã tự bồi thường dân sự xong.

+ Người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn trình bày đã nhận đủ bồi thường, không có yêu cầu đề nghị gì khác, xin xem xét hình phạt cho bị cáo theo qui định pháp luật.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo: theo điểm b, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam mức khởi điểm đối với bị cáo cũng đủ đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.
- Xét nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ Về dân sự: Gia đình Nguyễn Bá H đã thối thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến T1 các khoản thiệt hại là 220.000.000 đồng, anh Nguyễn Tiến L là người đại diện cho anh T1 đã nhận đủ tiền và không đề nghị gì khác. Chị N là bị hại và đại diện cho cháu D1 cũng không có yêu cầu, đề nghị gì. Vì vậy không xem xét giải quyết.

+ Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, không đeo biển kiểm soát. Yêu cầu Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH chuyển giao đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện UH. Do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại nên không cần thiết tạm giữ xe để đảm bảo thi hành án, vì vậy xét nên trả xe cho bị cáo.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29X7-168.60 và Giấy chứng nhận đăng ký số 017117 của xe ghi tên chủ xe Nguyễn Tiến T1. Kết quả điều tra xác định, đây là xe và giấy tờ xe của nạn nhân Nguyễn Tiến T1. Qua tra cứu, xe mô tô trên không phải là vật chứng trong vụ án nào. Ngày 27/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện UH đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 43 bằng hình thức trả lại các đồ vật trên cho người đại diện là anh Nguyễn Tiến L, sinh năm 1976 ở tổ 1, phường QT, thành phố SL, tỉnh SL là có căn cứ. Hội đồng xét xử không xét.

Ngày 02/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện UH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 84 và yêu cầu Q đi giám định thương tích tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an, đồng thời ra Quyết định dẫn giải người bị hại số 07 và tổ chức thi hành Quyết định này. Tuy nhiên, Q từ chối giám định với lý do thương tích nhẹ, đã điều trị ổn định và cam đoan không có thắc mắc, không đề nghị gì đối với thương tích của mình. Do Q cương quyết từ chối, không hợp tác nên việc dẫn giải không tiến hành được. Q có đơn trình bày không yêu cầu, đề nghị gì gửi tòa án. Hội đồng xét xử không xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí HSST.

[9] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện UH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm a, điểm b Khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Bá H** phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"

Xử phạt: **Nguyễn Bá H 36 (ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

+ Về dân sự: Gia đình Nguyễn Bá H đã thồi thường cho gia đình anh Nguyễn Tiến T1 các khoản thiệt hại là 220.000.000 đồng, anh Nguyễn Tiến L là người đại diện cho anh T1 đã nhận đủ tiền và không đề nghị gì khác. Chị N là bị hại và đại diện cho cháu D1 cũng không có yêu cầu, đề nghị gì. Vì vậy không xem xét giải quyết.

+ Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen bạc, không đeo biển kiểm soát. Do bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại nên không cần thiết tạm giữ xe để đảm bảo thi hành án.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:**

Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Công an ND Huyện UH
- Viện kiểm sát NDHuyện UH
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Huyện UH
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tô Thanh Phong