TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC TRÀ MY** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày: 15 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TRÀ MY, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Chi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tuấn Sơn – Cán bộ hưu trí thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Ông Ngô Phi Công – Giáo viên, Hiệu trưởng trường THPT Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thuận, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: bà Đỗ Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lưu Bá Khánh D, sinh ngày 05/6/2005 tại huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nơi thường trú: thôn 02, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Cor; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Bá Th, sinh năm: 1974 và bà Huỳnh Thị Ng, sinh năm: 1982; chưa có vợ, con. Tiền sự: không. Tiền án: không. Nhân thân: không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Lưu Bá Khánh D :* Bà Huỳnh Thị Nga, sinh năm 1982. Địa chỉ: thôn 02, xã Trà Nú, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Là mẹ ruột của bị cáo. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lưu Bá Khánh D:* Bà Lê Thị Sao Mai, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- *Bị hại:*

+ Chị Hồ Thị H, sinh ngày 16/8/2005. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 05, xã Ti, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Anh Hoàng Thành H, sinh ngày 13/12/2006. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 02, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện cho bị hại anh Hoàng Thành H có bà Lê Thị Mai N, sinh năm: 1981 – giáo viên chủ nhiệm của Hoàng Thành Hiếu năm học 2022-2023 trường THPT Bắc Trà My. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Nh, sinh ngày 09/7/2006. Vắng mặt.

Địa chỉ: thôn 01, xã , huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Chị Trần Thị Á, sinh ngày 06/6/2005. Vắng mặt.
Địa chỉ: thôn 06, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- *Người làm chứng:* Hồ Ngọc A, sinh ngày 20/6/2005. Vắng mặt.
Địa chỉ: thôn 01, xã T, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
+ Ông Mạc Xuân Th, sinh năm 1986. Vắng mặt.
Địa chỉ: tổ Đ, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, Quảng Nam.

+ Ông Dương Tấn V, sinh năm 1991. Vắng mặt.
Địa chỉ: tổ T, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Phạm Phú H, sinh năm 1990. Vắng mặt.
Địa chỉ: tổ T, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 01/3/2023, bị cáo Lưu Bá Khánh D đi chơi rồi về phòng trọ của mình là phòng trọ cuối cùng thuộc dãy nhà trọ của ông Nguyễn Văn L trên đường Trần Văn Dư, tổ Đồng Trường, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, mọi người trong các phòng trọ đã tắt điện đi ngủ. Bị cáo D nảy sinh ý định trộm cắp nên đột nhập vào phòng trọ của chị Hồ Thị H ở phòng trọ thứ 03 trong dãy trọ để trộm cắp tài sản. Bị cáo đi đến trước phòng của chị H và tắt công tắc điện phía trước phòng của chị H rồi trèo lên trụ bê tông, hai tay bám vào trụ bê tông bên cạnh rồi leo lên trên trần nhà. Bị cáo trèo lên trên khoảng trống giữa bờ tường và trần nhà rồi chui qua khoảng trống này. Bị cáo tiếp tục dùng hai tay nắm chặt các thanh gỗ rồi chuyền về nhà vệ sinh, hai chân lúc đó thả lỏng xuống. Khi đến nhà vệ sinh bị cáo đặt hai chân xuống tường xi măng, rồi tiếp tục lần lượt bước xuống bệ bếp, sau đó bước xuống nền nhà. Trong phòng trọ của chị H lúc này có chị H và bạn là Trần Thị Á đang nằm ngủ. Bị cáo đi đến đầu giường ngủ, dùng tay sờ thì chạm vào 01 cái điện thoại di động hiệu OPPO, loại A12, màu xanh đang cắm sạc pin, bị cáo rút điện thoại ra khỏi dây sạc thì làm rơi nhẹ điện thoại xuống khu vực đầu giường. Bị cáo dùng tay sờ để nhặt điện thoại lên thì tay chạm vào một cuốn sách, bị cáo cảm nhận được bên trong đang kẹp vật gì đó nên mở cuốn sách ra rồi dùng tay sờ thì phát hiện đó cái máy tính bảng nhãn hiệu HANNET-T432P, màu xám, ốp lưng màu trắng. Bị cáo lấy máy tính bảng này cùng với điện thoại giấu vào lưng quần, rồi đi ra khỏi phòng theo lối vào ban đầu. Khi về tới phòng trọ của mình, bị cáo thấy máy tính bảng hết pin nên cắm sạc, còn điện thoại di động thì bị cáo

định chạy lại chương trình, xoá hết dữ liệu của máy để chị H không nhận ra nhưng chưa có mật khẩu nên bị cáo không làm được. Do bị cáo biết ngày, tháng, năm sinh của chị H giống với mình nên nhập mã mật khẩu là ngày, tháng, năm sinh của H thì mở ra được. Khi đang sử dụng máy tính bảng thì bị cáo thấy trên màn hình máy tính bảng có tin nhắn Messenger tên trang facebook của Hồ Ngọc A là bạn của H có nhắn tin đến. Bị cáo biết tài khoản facebook này là người yêu của H nên nhắn tin tìm cách lấy mật khẩu điện thoại. Sau khi có được mật khẩu điện thoại bị cáo chạy lại chương trình, xoá hết dữ liệu và xoá mật khẩu cũ của máy. Sau đó, bị cáo đem máy tính bảng cất ở mái nhà, phía trên nhà vệ sinh phòng trọ của mình, còn điện thoại thì bị cáo vẫn để ở giường. Đến sáng cùng ngày, bị cáo đem điện thoại của chị H và điện thoại mà bị cáo lấy trộm trước đó của chị Nguyễn Thị Nh đến cầm cố tại tiệm cầm đồ "A. Thành" thuộc tổ Đàng Bộ, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My được số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng). Sau đó, bị cáo đem số tiền 900.000đ này đến tiệm cầm đồ "Vũ" thuộc tổ Trung Thị, thị trấn Trà My, Bắc Trà My để chuộc lại điện thoại cầm cố trước đó. Sau khi Công an thị trấn Trà My mời lên làm việc bị cáo đã thừa nhận hành vi trộm cắp điện thoại và máy tính bảng của chị Hồ Thị H.

Ngoài vụ trộm cắp nói trên, bị cáo Lưu Bá Khánh D còn thực hiện 03 vụ trộm cắp 03 cái điện thoại cụ thể như sau:

+ Vụ thứ 1: Vào khoảng 06 giờ một ngày trong tháng 12 năm 2022 bị cáo D đi đến phòng trọ của Hoàng Thành H trên đường Trần Văn Dư thuộc tổ Đồng Trường, thị trấn Trà My để rủ H đi học. Khi đến phòng trọ của H, bị cáo gọi H nhưng không thấy trả lời nên dùng tay đẩy nhẹ để mở cửa. Bị cáo đi vào phòng thì thấy những người trong phòng trọ này đang ngủ và nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu Realme, loại C35, màu đen đang sạc pin để trên bệ bếp, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại này nên dùng tay rút dây sạc ra khỏi điện thoại, giấu điện thoại vào trong người rồi đi lên trường. Đến trưa cùng ngày bị cáo đem điện thoại đến tiệm cầm đồ "A. Thành" cầm cố được số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng). Sau đó khoảng hơn nửa tháng sau bị cáo đến chuộc lại điện thoại này để sử dụng. Đến khoảng tháng 02/2023 bị cáo tiếp tục đem điện thoại này đến tiệm cầm đồ Vũ ở thị trấn Trà My cầm cố với số tiền 500.000đ. Khoảng 04 ngày sau, bị cáo đến tiệm cầm đồ Vũ lấy thêm tiền cầm cố điện thoại 500.000đ nữa. Tổng cộng bị cáo cầm cố điện thoại nói trên với số tiền là 1.000.000đ.

+ Vụ thứ 2: Vào khoảng hơn 22 giờ ngày 28 tháng 02 năm 2023 bị cáo Lưu Bá Khánh D đi qua dãy phòng trọ của anh Hoàng Thành H trên đường Trần Văn Dư thuộc tổ Đồng Trường, thị trấn Trà My chơi, khi qua phòng thì thấy H đã khoá cửa ở ngoài, nên bị cáo đi về. Khi đi ngang qua phòng của chị Nguyễn Thị Nh thì thấy cửa phòng có chốt nhưng không khóa. Lúc này D nhớ lại trước khi đi vào dãy trọ, D gặp Nh ngoài đường nên D biết trong phòng không có ai. D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong phòng này nên dùng tay kéo chốt cửa, đẩy nhẹ cửa phòng ra, nhìn vào bên trong thì thấy một điện thoại di động hiệu OPPO, loại A37m, màu vàng, ốp lưng màu nâu đang sạc pin để trên túi xách được móc trên cây treo quần áo. Bị cáo D đi lại gần, dùng tay rút dây sạc ra khỏi điện thoại, sau đó D cầm điện thoại này đi về phòng trọ của mình cất giấu. Đến ngày 02/3/2023 thì D đem điện thoại này và điện thoại trộm cắp của H đến tiệm cầm đồ A Thành cầm cố với số tiền 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

+ Vụ thứ 3: Vào ngày 21 tháng 12 năm 2022, D có đi ngang phòng trọ của chị Hồ Thị H trên đường Trần Văn Dư thuộc tổ Đồng Trường, TT.Trà My, Bắc Trà My thì thấy cửa

phòng mở, bị cáo thấy những người trong phòng này đang ngủ và thấy 01 cái điện thoại di động hiệu OPPO, loại A12, màu xanh của chị Trần Thị Ánh đang sạc pin trên đầu giường nên đã nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại này. Bị cáo D dùng tay rút điện thoại ra khỏi dây sạc và lấy trộm điện thoại đem về phòng. Sau đó chiều cùng ngày thì D đem điện thoại này đến tiệm điện thoại Phước Tín thuộc thị trấn Trà My bán với giá 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HDĐGTS ngày 10/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Trà My xác định giá trị các tài sản mà bị cáo Lưu Bá Khánh D trộm cắp của Hồ Thị H có giá trị tại thời điểm bị mất trộm như sau: 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh đen có giá trị là 1.000.000đ (một triệu đồng); 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu HANNET - T432P, bộ nhớ RAM 4,0 GB, màu xám, bên ngoài có ốp lưng màu trắng sữa có giá trị là 3.000.000đ (ba triệu đồng). Tổng giá trị tài sản trộm cắp của chị Hồ Thị Hương là 4.000.000 đồng *(Bốn triệu đồng)*

Tại Bản bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HDĐGTS ngày 05 tháng 04 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bắc Trà My xác định giá trị các tài sản mà bị cáo Lưu Bá Khánh Dũng trộm cắp các tài sản còn lại có giá trị như sau: 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh của Trần Thị Á có giá trị là 1.000.000đ *(một triệu đồng);* 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A37m, màu vàng và 01 (một) ốp lưng bằng nhựa màu nâu của chị Nguyễn Thị Nh có tổng giá trị là 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại C35, màu đen và 01 (một) ốp lưng bằng nhựa màu hồng của anh Hoàng Thành H có tổng giá trị là 3.500.000đ *(Ba triệu năm trăm nghìn đồng);*

Tổng giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp là trị 9.200.000đ *(chín triệu hai trăm nghìn đồng)*.

Bản cáo trạng số: 12/CT-VKSBTM ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Lưu Bá Khánh D về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung truy tố theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách hiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lưu Bá Khánh D mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại chị Trần Thị Á và chị Á không yêu cầu gì thêm. Các bị hại anh Hoàng Thành H, chị Hồ Thị H, chị Nguyễn Thị Nh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu HANNET - T432P, bộ nhớ RAM 4,0 GB, màu xám, bên ngoài có ốp lưng màu trắng sữa; 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại C35, màu đen và 01 (một) ốp lưng bằng nhựa màu hồng (ốp lưng của điện thoại Realme, loại C35); 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A37m, màu vàng và 01 (một) ốp lưng bằng nhựa màu nâu (ốp lưng của điện thoại di động hiệu OPPO, loại A37m). Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện

Bắc Trà My đã thu hồi và trả lại máy tính bảng và điện thoại cho Hồ Thị H, Nguyễn Thị Nh và Hoàng Thành H. Trả lại cho Lưu Bá Khánh D 01 (một) ốp lưng bằng nhựa, màu đen (ốp lưng của điện thoại Realme, loại C35) do không liên quan đến hành vi trộm cắp nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đối với điện thoại của Trần Thị Á, do cửa hàng điện thoại Phước Tín đã bán cho cho người khác nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Bị cáo Lưu Bá Khánh D đã bồi thường xong cho chị Trần Thị Á nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Lưu Bá Khánh D - bà Lê Thị Sao Mai, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Nam: thống nhất với quan điểm của đại diện Viện viểm sát về tội danh, điều luật truy tố, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lưu Bá Khánh D. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại; Ông ngoại bị cáo hiện là bệnh binh thuộc người có công với cách mạng. Hơn nữa, tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi và hiện nay bị cáo đang theo học tại Trường Cao đẳng lương thực, thực phẩm khoa kỷ thuật chế biến món ăn tại Thành phố Đà Nẵng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng dụng điểm khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo mức thấp nhất của đề nghị Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội nhận ra sai lầm của mình, tiếp tục học tập và trở thành người công dân có ích cho xã hội thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái trước pháp luật. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được tiếp tục học tập để trở thành có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 22 giờ ngày 01/3/2023 Bị cáo Lưu Bá Khánh D đã lén lút đột nhập vào phòng trọ của chị Hồ Thị H thuộc dãy phòng trọ của ông Nguyễn Văn Liễu tại tổ Đồng Trường, thị trấn Trà My, huyện Bắc Trà My và trộm cắp 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu HANNET - T432P, bộ nhớ RAM 4,0 GB, màu xám, bên ngoài có ốp lưng màu trắng sữa; 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh đen với tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.000.000 đồng. Trong quá giải quyết vụ án bị cáo còn khai nhận ngoài lần trộm cắp tài snả của chị Hồ Thị H, bị cáo còn trộm cắp 01 điện thoại hiệu OPPO A12, màu xanh của Trần Thị Á có giá trị là 1.000.000đ *(một triệu đồng);* 01 điện thoại hiệu OPPO A37m, màu vàng và 01 ốp lưng bằng nhựa màu nâu của chị Nguyễn Thị Nh có tổng giá trị là 700.000đ *(bảy trăm nghìn đồng*); 01 điện thoại di động hiệu Realme, loại C35, màu đen và 01 ốp lưng bằng nhựa màu hồng của anh Hoàng Thành H có tổng giá trị là 3.500.000đ *(Ba triệu năm trăm nghìn đồng).* Tổng giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp là trị 9.200.000đ *(chín triệu hai trăm nghìn đồng)*.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu và thẩm tra phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với

các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được các cơ quan tiến hành tố tụng thu thập. Vì vậy, Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lưu Bá Khánh D phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng số 12/CT-VKSBTM ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Xét tính chất của vụ án, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Lưu Bá Khánh D biết việc xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài và có điện thoại để sử dụng nên bị cáo đã liên tiếp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo thể hiện sự bất chấp, liều lĩnh, coi thường pháp luật gây nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[3] Xét các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Lưu Bá Khánh D có hành vi trộm cắp tài sản của nhiều người, các hành vi phạm tội đều liên tiếp về mặt thời gian. Trong đó lần trộm cắp tài sản của chị Hồ Thị H với số tiền 4.000.000 đồng và trộm cắp tài sản của anh Hoàng Thành H với số tiền 3.500.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó hành vi phạn tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, hối hận về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại chị Trần Thị Á. Ngoài ra, bị cáo có ông Ngoại là bệnh binh thuộc người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người dưới 18 tuổi bên khả năng nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Hơn nữa, hiện nay bị cáo đang theo học tại Trường Cao đẳng lương thực, thực phẩm khoa kỷ thuật chế biến món ăn tại Thành phố Đà Nẵng nên áp dụng Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú, cùng với gia đình giám sát, giáo dục để bị cáo có điều kiện tiếp tục học tập, rèn luyện trở thành người công dân có ích cho xã hội như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

[4] Xét thấy hiện nay bị cáo bị cáo còn đang đi học, không có tài sản riêng có giá trị. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với các chủ tiệm cầm đồ là ông Mạc Xuân Thành; Dương Tấn Vũ và chủ tiệm điện thoại Phước Tín là ông Phạm Phú Hải không biết các điện thoại do bị cáo Lưu Bá Khánh D đem đến cầm cố là tài sản do phạm tội mà có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại chị Trần Thị Á và chị Á không yêu cầu gì thêm. Các bị hại anh Hoàng Thành H, chị Hồ Thị H, chị

Nguyễn Thị Nh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Trà My đã thu hồi và trả lại máy tính bảng và điện thoại cho Hồ Thị H, Nguyễn Thị Nh và Hoàng Thành H. Trả lại cho Lưu Bá Khánh D 01 (một) ốp lưng bằng nhựa, màu đen (ốp lưng của điện thoại Realme, loại C35) là hợp pháp nên không Hội đồng xét xử xem xét.

[8] Về án phí: bị cáo Lưu Bá Khánh D là người đồng bào dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội khó khăn và có đơn xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm nên được miễn tòa bộ án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Trà My, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Trà My, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 100 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Lưu Bá Khánh D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt bị cáo Lưu Bá Khánh D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Bắc Trà My nhận được Quyết định Thi hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Giao bị cáo Lưu Bá Khánh D cho Ủy ban nhân dân xã Trà Nú, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo Lưu Bá Khánh D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Trà Nú, huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lưu Bá Khánh D.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 15/9/2023). Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hồng Chi

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hồng Chi

Xử phạt: Trịnh Thị Q 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 03 ngày tạm giữ (15/12/2021 đến ngày 18/12/2021), quy đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 21 (Hai mươi mốt) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục, bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Nga Hoàng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo số tiền là 150.000đ(Một trăm năm mươi nghìn đồng)/ tháng, trong thời gian bị cáo chấp hành án để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 01/2022/HSST-LC ngày 10/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo TrịnhThị Q.

2.
Hình phạt: Xử phạt
bị
cáo
Hoàng Đức G
18
(
Mười tám
)
tháng
cải tạo
không giam giữ
,
được khấu trừ 27
(
Hai mươi bảy
)
ngày
do
bị cáo bị tạm giữ
,
thời

gian tạm giữ
từ ngày 2
6/7/2020 đến 04
/
8
/2020
(09 ngày)
. B
ị cáo còn phải chấp
hành hình phạt
cải tạo không giam giữ là 17
tháng 03 ngày
(Mười bảy tháng ba
ngày)
,
thời hạn
cải tạo không giam giữ
tính từ
ngày UBND
xã K
, huyện T
, tỉnh
Phú Thọ
nhận được bản án, quyết định thi hành hì
nh phạt cải tạo không giam giữ
của bị cáo
Hoàng Đức G
.
Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.
Giao bị cáo
Hoàng Đức G
cho Uỷ ban nhân dân
xã K
, huyện T
, tỉnh Phú
Thọ
nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm ph
ối
hợp với Uỷ ban nhân dân
xã K
, huyện T
, tỉnh Phú Thọ
trong việc giám sát, giáo
dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Đ
iều
100
của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực
hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, kh
oản 1
Điều 46, khoản 1 Điều 47

của BLHS
tịch thu sung quỹ nhà nước
01 chiếc điện
thoại
di động
nhãn hiệu Philips, vỏ màu đen, I
mei 1: 864271037549419, Imei 2:

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hồng Chi

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hồng Chi

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Bắc Trà My;
- Cơ quan CSĐT huyện Bắc Trà My;
- Chi cục THADS huyện Bắc Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hồng Chi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hồ Văn Quảng Đinh Thị Hồng Thủy Phạm Thị Hồng Chi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hồ Văn Quảng Đinh Thị Hồng Thủy Phạm Thị Hồng Chi