

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 – ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 134/2026/HSST

Ngày 17 tháng 7 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Dân

Bà Huỳnh Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lê Mai Ly - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Lê Nguyễn Lương - Chức vụ: Kiểm sát viên;

Ngày 17 tháng 7 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng, (địa chỉ: Số B T, phường H, thành phố Đà Nẵng) xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý /TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1032/2026/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Lê Bảo H; sinh ngày 04/8/1993, tại thành phố H; Thẻ CCCD: 046083019835, cấp ngày 07/5/2023, nơi cấp: Bộ C; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: 459/8 T, tổ D, phường H, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; con Nguyễn Văn N (Sinh năm: 1945) và bà Trương Thị H1 (Sinh năm: 1951), đều còn sống, gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; vợ Dương Thị Minh T (Sinh năm: 1986), có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. Có mặt;

- ***Bị hại:*** Trương Quốc L, sinh năm: 1992 (chết); Địa chỉ: Tổ H, phường A, TP Đà Nẵng;

Người đại diện hợp pháp bị hại: Bà Phan Thị M, sinh năm: 1994; Địa chỉ: thôn L, xã P, thành phố H. Vắng mặt có lý do,

- ***Bị đơn dân sự:*** Công ty TNHH H3; Địa chỉ: Tầng I, khối C, Tòa nhà Hồ Gươm P, số A phố T, phường H, thành phố Hà Nội; Người đại diện hợp pháp: ông Trần Nhật A, sinh năm 1982; Địa chỉ: tổ A, phường T, thành phố Đà Nẵng. Có mặt,

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 26/12/2025, Nguyễn Lê Bảo H (Có Giấy phép lái xe hạng B2, số 480120492497 do Sở G cấp ngày 02/12/2022, có giá trị đến 02/12/2032) điều xe ô tô tải, màu bạc, nhãn hiệu TOYOTA, biển số: 29K-170.82 chở theo vợ là Dương Thị Minh T ngồi ghế phụ phía trước xe, di chuyển trên đường P hướng từ Đại học Sư phạm đi đường Á, khi di chuyển đến đoạn đường trước nhà số C P thì anh H điều khiển xe lấn làn đường hướng ngược lại để vượt một xe mô tô đi ở phía bên phải chiều xe chạy. Lúc này, anh Trương Quốc L điều khiển xe mô tô biển số: 92F8-7170 theo hướng ngược lại đang đi trên phần đường của mình hơi chệch sang trái theo chiều xe chạy dẫn đến hai xe tông vào nhau. Hậu quả: Anh L bị thương đưa đi cấp cứu đến ngày 02/01/2026 thì tử vong tại bệnh viện. *Vật chứng thu giữ*: 01 xe ô tô tải, màu bạc, nhãn hiệu TOYOTA, biển số 29K-170.82; 01 xe mô tô nhãn hiệu FERROLI biển số 92F8-7170; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA2860482, Biển đăng ký: 29K-170.82; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 29110761; 01 Giấy phép lái xe số: 480120492497, Hạng: B2, mang tên Nguyễn Lê Bảo H, có giá trị đến 02/12/2032 do Sở G cấp ngày 02/12/2022 và 02 Video ghi lại hình ảnh lúc xảy ra tai nạn (Lưu theo hồ sơ vụ án),

Kết quả kiểm tra chất ma túy và nồng độ cồn:

Phiếu đo nồng độ cồn của Nguyễn Lê Bảo H do Trạm CSGT Hòa Hiệp lập ngày 26/12/2025, kết quả: 0,000mg/L;

Biên bản kiểm tra kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Nguyễn Lê Bảo H do Trạm CSGT Hòa Hiệp lập ngày 26/12/2025, kết quả: Âm tính;

Phiếu kết quả xét nghiệm mẫu máu của Trương Quốc L ngày 26/12/2025, của Bệnh viện Đ thể hiện cồn (Ethanol) là **33.0 mmol/L**;

Biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 22 giờ 00 phút ngày 26/12/2025 tại trước nhà số C đường P, phường H, thành phố Đà Nẵng, “Hiện trường và quá trình khám nghiệm:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường trước nhà số C P, phường H, thành phố Đà Nẵng.

Đoạn đường Phạm Như X là đoạn đường thẳng, trải nhựa bằng phẳng rộng 10,6m được phân chia thành 02 phần đường xe chạy ngược chiều nhau bằng vạch kẻ nét đứt màu vàng, mỗi phần đường rộng 5,3m;

Tại hiện trường chọn trụ điện trên vỉa hè trước nhà số D P cách mép phải đường P (hướng từ đường Mẹ Suốt đến đường Á) 0,6m làm mốc chuẩn (ký hiệu m1). Chọn mép trái đường Phạm Như X (hướng từ đường M đến đường Á) làm mốc chuẩn (ký hiệu m2);

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, chúng tôi phát hiện, ghi nhận các dấu vết, phương tiện như sau:

Dấu vết số 01: Vết cày, xước không liên tục dài 7,6m trên mặt đường, điểm đầu vết cày, xước cách m1 là 6,1m và cách m2 là 5,3m. Điểm cuối vết cày, xước không liên tục cách m2 là 2,95m;

Dấu vết số 02: Vùng mảnh vỡ phương tiện nằm rải rác trên diện (9,7 x 5,4 m trên mặt đường. T vùng mảnh vỡ cách điểm đầu vết cày, xước (dấu vết số 01) 4,7m và cách m2 3,1m;

Dấu vết số 03: Xe mô tô BKS: 92F8-7170 đang ngã nghiêng bên phải trên mặt đường. Bánh trước của xe bị gãy rời khỏi xe nằm trên mặt đường, tâm trục bánh trước xe cách điểm đầu vết cày, xước (dấu vết số 01) 0,55m và cách m2 5m. T trục bánh sau xe cách điểm cuối vết cày, xước không liên tục (dấu vết số 01) là 0,45m và cách m2 là 2,9m. Điểm cuối chân ba của xe cách 1,9m;

Dấu vết số 04: Xe ô tô BKS: 29K-170.82 đang dừng trên mặt đường. T trục bánh sau bên trái xe cách tâm trục sau bánh xe mô tô BKS: 92F8-7170 (dấu vết số 03) 26m và cách m2 là 8,2m. T trục bánh trước bên trái xe cách m2 8,4m”;

Kết luận giám định số: 326/KL-KTHS ngày 11/02/2026 của Phòng K - Công an thành phố Đ về cơ chế hình thành dấu vết va chạm, “KẾT LUẬN VỀ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH:

1. Dấu vết va chạm trên phương tiện cần giám định:

Xe mô tô biển số 92F8-7170: Là xe mô tô dán nhãn hiệu WAVE α được sơn màu xanh, có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết gãy rời bánh trước;

Vết trầy xước su kèm bám dính chất màu xám tại mặt lặn, má lốp bên trái bánh trước, tương ứng dòng ký tự “DRC” in trên má lốp, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (40x6,5 cm. Vết có chiều hướng từ mặt lặn vào tâm, ngược chiều tiến bánh xe;

Vết 2: Gãy rời chấn bunn bánh trước;

Vết trầy xước, nứt gãy, mất khuyết nhựa, mất sơn màu xanh kèm bám dính chất màu xám tại mặt trước, trên, ngoài bên trái chấn bunn bánh trước, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (36x20 cm. Vết có chiều hướng từ trước ra sau, sang phải;

Gãy rời ốp nhựa thanh giảm xóc bên trái;

Vết trầy xước, nứt gãy, mất sơn màu xanh kèm bám dính chất màu xám tại mặt trước, ngoài ốp nhựa thanh giảm xóc bên trái, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (19x12cm. Vết có chiều hướng từ trước về sau, sang phải;

Vết 3: Vết trầy xước su kèm bám dính chất màu trắng tại mặt trước, ngoài đầu tay cầm lái bên trái, vị trí thấp nhất cách mặt đất 71cm, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (3,5x1,8cm. Vết có chiều hướng từ trước ra sau, sang phải;

Xe ô tô biển số 29K-170.82: Là xe ô tô bán tải dán nhãn hiệu TOYOTA HLLUX được sơn màu xám, có các dấu vết sau:

Vết 1: Vết trầy xước, nứt gãy nhựa, mất sơn màu xám kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước, ngoài bên trái cản nhựa đầu xe, vị trí thấp nhất cách mặt đất 36cm, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (26x21cm. Vết có chiều hướng từ trái sang phải, ra sau;

Vết 2: Vết trầy xước, nứt gãy nhựa, mất sơn màu xám kèm bám dính chất màu xanh tại mặt ngoài bên trái cản nhựa đầu xe (tương ứng phía trên V), vị trí thấp nhất cách mặt đất 50cm, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (32x22cm. Vết có chiều hướng từ trái sang phải, ra sau,

Vết 3: Vết trầy xước nhựa màu trắng kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước, ngoài hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bên trái, vị trí thấp nhất cách mặt đất 95cm, vết có dạng không liên tục nằm trên diện (30x3cm. Vết có chiều hướng từ trái sang phải, ra sau,

2. Kết luận về sự va chạm:

Vết 1 trên mô tô biển số 92F8-7170 hình thành phù hợp do mặt lặn, má lốp bên trái bánh trước của xe này va chạm với mặt trước, ngoài bên trái cản nhựa đầu xe của xe ô tô biển số 29K-170.82 đồng thời tạo nên Vết 1 trên xe ô tô biển số 29K-170.82;

Vết 2 trên mô tô biển số 92F8-7170 hình thành phù hợp do mặt trước, trên, ngoài bên trái chắn bùn bánh trước và mặt trước, ngoài ốp nhựa thanh giảm xóc bên trái của xe này va chạm với mặt ngoài bên trái cản nhựa đầu xe của xe ô tô biển số 29K-170.82 đồng thời tạo nên Vết 2 trên xe ô tô biển số 29K-170.82;

Vết 3 trên mô tô biển số 92F8-7170 hình thành phù hợp do mặt trước, ngoài đầu tay cầm lái bên trái của xe này va chạm với mặt trước, ngoài hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bên trái của xe ô tô biển số 29K-170.82 đồng thời tạo nên Vết 3 trên xe ô tô biển số 29K-170.82”,

Kết luận giám định tử thi số: 228/KLGĐTT-KTHS ngày 29/01/2026 của Phòng K - Công an T kết luận: “Nguyên nhân tử vong của Trương Quốc L: Đa chấn thương”,

Về dân sự: Nguyễn Lê Bảo H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 150.000.000đồng, gia đình bị hại Trương Quốc L đã nhận đủ tiền đồng thời có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho H và không có yêu cầu gì thêm,

Xử lý vật chứng:

Ngày 22/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả lại 01 xe ô tô tải, màu bạc, nhãn hiệu TOYOTA, biển số 29K-170.82, 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA2860482, Biển đăng ký: 29K-170.82, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 29110761 và 01 xe mô tô nhãn hiệu FERROLI biển số 92F8-7170 cho chủ sở hữu hợp pháp;

Toàn bộ những vật còn lại được chuyển đến Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 4 - Đà Nẵng để bảo quản trong giai đoạn xét xử và thi hành án,

Tại Bản Cáo trạng số 52/CT-VKS-KV4 ngày 26/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Lê Bảo H2 về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Lê Bảo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu và lời khai của người làm chứng, chứng kiến. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đà Nẵng tại phiên tòa khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Lê Bảo H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Bảo H mức án từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng;

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã xử lý trả lại phương tiện cho chủ sở hữu là có căn cứ đúng với quy định của pháp luật nên xem xét giải quyết;

Đối với Giấy phép lái xe thu giữ của bị cáo Nguyễn Lê Bảo H đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo;

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo, bị hại đã thỏa thuận giải quyết bồi thường xong và không có yêu cầu giải quyết bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết;

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lao động lo cho gia đình cha mẹ già và hai con ăn học,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp,

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 26/12/2025, Nguyễn Lê Bảo H (*Có Giấy phép lái xe hạng B2*) điều khiển xe ô tô tải, màu bạc, nhãn hiệu TOYOTA, biển số: 29K-170.82 chở theo vợ là Dương Thị Minh T ngồi ghế phụ phía trước xe, di chuyển trên đường P (được phân chia thành 02 phần đường xe chạy ngược chiều nhau bằng vạch kẻ nét đứt màu vàng) hướng từ Đại học Sư phạm đi đường A, khi di chuyển đến đoạn đường trước nhà số C P phía trước có 01 xe máy đang đậu lấn chiếm trên phần đường xe chạy gần sát bó vỉa lề đường, phía ngoài có 01 xe máy đang di chuyển phía trước, do không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước H điều khiển xe vượt về phía bên trái (không có báo hiệu nhấp nháy bằng đèn chiếu sáng phía trước), một phần bánh xe và thân xe qua phần đường ngược lại, phía trước có anh Trương Quốc L đang điều khiển xe mô tô BKS 92 F8-7170 đang lưu thông trên phần đường của mình theo hướng ngược lại đột ngột chuyển hướng sang trái cùng thời điểm xe ô tô đang vượt dẫn đến hai xe va chạm với nhau, hậu quả anh Trương Quốc L bị thương đưa đi cấp cứu, đến ngày 02/01/2026 thì tử vong. Theo kết luận về sự va chạm thể hiện, má lốp bên trái bánh trước của xe mô tô BKS 92 F8-7170 va chạm với mặt trước, ngoài bên trái cản nhựa đầu xe ô tô BKS: 29K-170.82;

[3] Xét hành vi trên của bị cáo Nguyễn Lê Bảo H đã vi phạm quy Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ (khoản 28 Điều 9; khoản 1 Điều 10; khoản 3, 5 Điều 14 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ) gây hậu quả chết người là đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự,

[4] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Lê Bảo H là nhân viên lái xe của Công ty TNHH H3, bị cáo hiểu biết về Luật Giao thông đường bộ, theo quy định tại Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ quy định về vượt xe và nhường đường cho xe xin vượt...xe xin vượt phải có báo hiệu nhấp nháy bằng đèn chiếu sáng phía trước... ” nhưng bị cáo không tuân thủ Luật Giao thông đường bộ vượt xe không đảm bảo an toàn, không báo hiệu nhấp nháy bằng đèn chiếu sáng phía trước, không giữ khoảng cách an toàn với xe phía trước nên khi thấy xe anh Trương Quốc L lưu thông phía trước đột ngột chuyển hướng sang trái xử lý không kịp dẫn đến hai xe va vào nhau, hậu quả anh L bị thương và sau đó tử vong tại Bệnh viện là lỗi do bị cáo. Tuy nhiên, vụ tai nạn giao thông trên cũng có một phần lỗi của anh Trương Quốc L, điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong người có nồng độ cồn (E) là 33.0 mmol/L) là hành vi bị cấm theo khoản 2 Điều 9 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định, "*Cấm điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu và hơi thở có nồng độ cồn*", việc người điều khiển phương tiện xe máy tham gia giao thông thay đổi hướng di chuyển đột ngột cũng là điều kiện dẫn đến tai nạn, gây hậu quả nghiêm trọng,

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Lê Bảo H đã xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác và gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội nên cần phải xét xử bị cáo với mức án nghiêm minh. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo

đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ để bù đắp một phần tổn thất mà bị cáo đã gây ra cho gia đình bị hại, việc làm trên của bị cáo là thể hiện sự biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ thất nghiệp, bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi cha mẹ già và 02 con ăn học nên khi lượng hình HĐXX xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại Điều 50 và điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo mức án phù hợp. Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự, căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị Quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo về chính quyền địa phương để giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, ngày 22/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã trả lại 01 xe ô tô tải, màu bạc, nhãn hiệu TOYOTA, biển số 29K-170.82, 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA2860482, Biển đăng ký: 29K-170.82, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 29110761 và 01 xe mô tô nhãn hiệu FERROLI biển số 92F8-7170 cho chủ sở hữu là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 36 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên HĐXX không xem xét giải quyết;

[7]Khi xảy ra vụ tai nạn, Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 Giấy phép lái xe số: 480120492497, Hạng: B2, mang tên Nguyễn Lê Bảo H, có giá trị đến 02/12/2032 do Sở G cấp ngày 02/12/2022. HĐXX xét thấy cần trả lại cho bị cáo để bị cáo tiếp tục sử dụng;

[8]Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp bị hại đã thỏa thuận với nhau, không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự, xét thấy việc thỏa thuận trên là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét giải quyết;

[9]Án phí sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lê Bảo H phải chịu 200.000đ án phí hình sự theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo Nguyễn Lê Bảo H là có căn cứ pháp luật, tuy nhiên mức hình phạt mà đại diện VKS đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm – 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 năm – 02 năm 06 tháng tù là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận;

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lê Bảo H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

1. Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Bảo H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án ngày 17/7/2026;

Giao bị cáo Nguyễn Lê Bảo H về UBND phường H, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp hình phạt tù với bản án trước theo quy định tại Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự,

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tụng hình sự;

Tuyên xử: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Lê Bảo H 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số: 480120492497 do Bộ G1 cấp ngày 02/12/2022, có giá trị đến ngày 02/12/2032 mang tên Nguyễn Lê Bảo H;

(Vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Đà Nẵng theo Quyết định chuyển vật chứng số: 30/QĐ-VKS-TK ngày 26/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đà Nẵng và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2026 của Phòng Thi hành án khu vực 4 - Đà Nẵng),

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Nguyễn Lê Bảo H phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn*) án phí hình sự sơ thẩm,

4. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại diện hợp pháp bị hại và đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

- VKSND khu vực 4 – Đà Nẵng;
- VKSNDTP Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT CA TP Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 4 – Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.



Nguyễn Hoàng Vũ