

Số: 27/2020/QĐ - TA

TP. Yên Bái, ngày 27 tháng 7 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Nguyễn Thị Thuỷ
2. *Thư ký phiên họp*: Bà Trần Thị Nga

Ngày 27 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 26/2020/QĐ - TA ngày 20 tháng 7 năm 2020, đối với:

Họ và tên: Hà Đình T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 25 tháng 04 năm 1982. Nguyên quán: Xã G, thành phố Y, tỉnh Y; CMND số: 060669104; Nơi cấp: Công an tỉnh Y. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 04/12; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 13, phường N, thành phố Y, tỉnh Y; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Hà Văn T (đã chết); con bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1956. Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Vắng mặt tại phiên họp không có lý do.

Có sự tham gia của:

- Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Trần Xuân Thường; chức vụ: Đội trưởng và ông Lê Chí Quân - Cán bộ Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái: Bà Phạm Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Anh Hà Đình T, không có nghề nghiệp ổn định, thường xuyên uống rượu, nhiều lần có hành vi gây mất an ninh trật tự khu dân cư; có lời nói xúc phạm danh dự, nhân phẩm và có hành vi đe dọa, hành hung thành viên trong gia đình; đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần nhưng không sửa đổi, cụ thể như sau:

- Ngày 29/02/2020, sau khi uống rượu Hà Đình T to tiếng chửi bới, gây mất an ninh trật tự khu dân cư, công an phường đã lập hồ sơ và ra quyết định xử phạt

vi phạm hành chính số 04/QĐ - XPHC ngày 05/3/2020 đối với Hà Đình T về hành vi “*gây tiếng động lớn, làm ồn ào, huyên náo tại khu dân cư trong khoảng thời gian từ 22h ngày hôm trước đến 06h sáng ngày hôm sau*”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 6 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

- Ngày 20/3/2020, sau khi uống rượu, Hà Đình T to tiếng chửi bới vợ con, công an phường đã lập hồ sơ và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ - XPHC ngày 22/3/2020 đối với Hà Đình T về hành vi “xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình, quy định tại khoản 1 Điều 51 Nghị định 167/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013”.

- Ngày 26/3/2020, Hà Đình T tiếp tục uống rượu và to tiếng chửi bới, gây mất an ninh, trật tự khu dân cư, Công an phường tiến hành thu thập hồ sơ, tài liệu đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hà Đình T, theo quy định tại Nghị định số 56/2016/NĐ - CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ, sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định số 111/2013/NĐ - CP. Ngày 07/04/2020, Ủy ban nhân dân phường N ra quyết định số 198/QĐ - UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hà Đình T trong thời hạn 03 tháng kể từ ngày ra quyết định. Trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, Hà Đình T không tiến bộ mà tiếp tục có hành vi vi phạm. Cụ thể:

Khoảng 23h ngày 13/6/2020, sau khi uống rượu ở ngoài về, thấy cửa nhà chưa đóng, T lớn tiếng quát nạt vợ con, giữa T và vợ là Hà Thị Minh Đ có lời qua tiếng lại với nhau, T giơ tay định đánh vợ thì các con can ngăn. Sau đó T đi xuống tầng 1, chửi bới gây mất an ninh trật tự khu dân cư. Do có hành vi nêu trên, Công an phường N đã ra quyết định số 08/QĐ - XPHC ngày 18/6/2020, xử phạt bằng hình thức cảnh cáo đối với Hà Đình T.

Tiếp đến, khoảng 7h45', ngày 20/6/2020, khi chị Hà Thị Minh Đ đang mở gà thuê tại chợ Bến Đò, thuộc tổ 02, phường Y, thành phố Y, tỉnh Y, Hà Đình T đi xe đạp xuống đến nơi và hỏi chị Đ: “Hôm qua mày thái độ gì với tao?”; chị Đ đáp: “Có thái độ gì đâu, đây là chỗ làm ăn, có gì về nhà nói chuyện”. T bực tức, lao cái chổi để gần đó vào người chị Đ, chị Đ gạt ra được nên không trúng người, T tiếp tục nhặt chổi lên, dùng phần cán chổi vục 3 cái vào vùng đầu chị Đ, chị Đ giơ tay lên đỡ rồi chạy vào trong nhà dân, T nhặt viên gạch đuổi theo chị Đ nhưng được mọi người can ngăn, T lên xe bỏ đi. Với hành vi nêu trên, Công an phường Y đã ra quyết định xử phạt hành chính số 04 ngày 24 tháng 6 năm 2020 đối với Hà Đình T về hành vi xâm phạm sức khỏe của thành viên trong gia đình.

Ngày 15/7/2020, Công an thành phố Yên Bái có công văn số 696/CV - CATP và 697/ĐN - CATP đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, áp dụng Biện pháp xử lý hành chính đưa Hà Đình T vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời

hạn là 24 tháng, Tại phiên họp, đại diện Cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên quan điểm, ý kiến đề nghị

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật: Tòa án đã tuân thủ theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính; người tham gia phiên họp được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ; đề nghị Tòa án giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị của Công an thành phố Yên Bái, áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Đình T với thời hạn là 24 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; sau khi nghe ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, có đủ cơ sở để xác định:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Đình T được thu thập đầy đủ và hợp lệ theo quy định tại các Điều 6, 93, 94, 105 và 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Anh Hà Đình T nhiều lần uống rượu say, thực hiện hành vi gây mất trật tự khu dân cư; chửi bới, xúc phạm danh dự; đe dọa, hành hung thành viên trong gia đình. Mặc dù đã bị xử phạt hành chính nhiều lần, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn với thời hạn là 03 tháng (kể từ ngày 07/4/2020.) Nhưng trong thời gian đang bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn (anh T đã chấp hành được quá $\frac{1}{2}$ thời hạn) nhưng không tiến bộ, không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Cụ thể, ngày 13/6/2020, sau khi uống rượu, T lớn tiếng quát nạt vợ con và đã bị Công an phường N xử lý vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo; ngày 20/6/2020 T tiếp tục có hành vi dùng cán chổi đánh nhiều phát vào đầu chị Hà Thị Minh Đ nên bị công an phường Yên Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của thành viên trong gia đình theo quyết định xử phạt số 04 ngày 24 tháng 6 năm 2020.

Xét thấy, Hà Đình T đang trong thời gian phải chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn (đã chấp hành được $\frac{1}{2}$ thời hạn), nhưng không tiến bộ mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Căn cứ quy định tại Điều 35a Nghị định 56/2016/NĐ - CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định 111/2013 về việc: “*Xử lý trường hợp người đang trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, nhưng tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm*”. Ủy ban nhân dân phường N ra Quyết định số 392/QĐ - UBND ngày 30/6/2020 về việc chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Hà Đình T là có căn cứ. Công an thành phố Yên Bái, tỉnh

Yên Bái đã lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Hà Đình T là cần thiết và phù hợp với quy định pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng: Vi phạm hành chính nhiều lần, tái phạm thuộc điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Hà Đình T tự nguyện khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét đề nghị của đại diện Công an thành phố Yên Bái; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Đình T là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 94; Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 35a Nghị định 56/2016/NĐ - CP ngày 29/6/2016 của Chính Phủ sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định 111/2013.

Vì các lẽ trên:

- Căn cứ Điều 93; khoản 1 Điều 94; khoản 2 Điều 105; điểm a khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

- Căn cứ các Điều 22,31 Pháp lệnh số 09/2014/PL - UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với anh Hà Đình T

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **24** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc. Nơi chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà. Địa chỉ: Thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Anh Hà Đình T có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc được niêm yết tại địa phương, Công an thành phố Yên Bái có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố Yên Bái có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- Phòng Tư pháp TP Yên Bái;
- Công an p.NTH;
- Người bị đề nghị;
- Cơ sở gd bắt buộc;
- Lưu hồ sơ; TA.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thuỷ