

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89 /2023/HSST

Ngày: 20-6-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sỹ và ông Nguyễn Tấn Bình.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Việt Thao - Thư ký của Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:** Ông Phan Tiến Lực - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 231/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 25/4/2023; theo Quyết định hoãn phiên tòa số 59/HSST-QĐHPT ngày 24/5/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Dương H** (Thường gọi: H hí), sinh năm 1997 tại Tây Sơn, Bình Định; Nơi cư trú: Thôn K, xã B, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1971 và bà: Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1971; Vợ: Phạm Thụy Huyền T, sinh năm 2001, có 01 người con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 23/4/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Lê Hồng Phong, TP. Quy Nhơn xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 3.000.000 đồng về hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng;

- Ngày 12/01/2020, bị Công an phường Trần Phú, TP. Quy Nhơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lê Đức A**, sinh năm 2002 tại Gia Lai; Nơi cư trú: đường Đ, phường T, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn T, sinh năm 1975 và bà: Hồ Thị Lệ H, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo bỏ trốn; ngày 22/3/2023 bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn ra Quyết định truy nã. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Trần Như Đ**, sinh ngày 07/02/2004 tại Gia Lai; Nơi cư trú: thị trấn P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Như H, sinh năm 1964 và bà: Nguyễn Thị Vân P, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Phùng Hùng V** (Thường gọi: N), sinh năm 1995 tại TP. Quy Nhơn, Bình Định; Nơi cư trú: Tổ X, khu phố Y, phường Quang Trung, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phùng Văn Đ, sinh năm 1968 và bà: Phạm Thị Hồng Đ, sinh năm 1969; Vợ: Phạm Thị Khánh V, sinh năm 2001, có 01 người con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 24/9/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt ngày 29/4/2014.

- Ngày 09/6/2021, bị Công an TP. Quy Nhơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Nguyễn Cảnh T**, sinh năm 1999 tại TP. Quy Nhơn, Bình Định; Nơi cư trú: Tổ 1A, khu phố 12, phường Ngô Mỹ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Cảnh T, sinh năm 1954 và bà: Ngô Thị H, sinh năm 1957; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: - Ngày 26/11/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Ngày 21/10/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 27/7/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Q** (Thường gọi: Q bò), sinh ngày 06/01/2003 tại TP. Quy Nhơn, Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Tổ X, khu phố Y, phường Ngô Mỹ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi ở: đường H, phường Trần Phú, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H (chết) và bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 26/11/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”

- Ngày 21/10/2022, bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 29/7/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ông Trần Như H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Vân P, sinh năm 1975 là cha mẹ ruột bị cáo Trần Như Đ (Vắng mặt).

Đồng cư trú: thị trấn P, huyện Chư P, tỉnh Gia Lai

- *Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Tuấn K, chị Lê Thị Thanh T, chị Nguyễn Thị Xuân H, anh La Gia H, anh Vũ Trung Q, anh Châu Thế V, anh Nguyễn Đắc Anh T, anh Nguyễn Lê T, anh Võ Hoàng H, anh Lê Anh M, anh Trần Quý B, chị Trần Thị Kim P.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/6/2021, Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Châu Thế V, Nguyễn Đắc Anh T, Nguyễn Lê T và Đ (Không rõ lai lịch) đến nhậu rượu tại quán thịt thỏ A Nam ở P. Ghềnh Ráng, TP. Quy Nhơn. Khoảng 19 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đến quán Hà địa chỉ số 338 Diên Hồng, P. Ngô Mây, TP. Quy Nhơn tiếp tục nhậu. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Phùng Hùng V cùng với Võ Hoàng H, Lê Minh A vào quán Hà ngồi nhậu ở bàn trong cùng bên trái. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm H tính tiền rồi ra đứng trước quán Hà. T, Tr, V đi về trước còn H, Đ, Đ và Đức A vẫn ở lại. Khi Tr, V đi đến ngã tư Thanh Niên - Ngô Mây thì không thấy ai trong nhóm nên quay lại quán Hà. H rủ cả nhóm vào quán đánh nhóm của V vì cho rằng trong lúc nhậu nhóm V có người đã “nhìn đều” H. Đ, Đ, Đức A đồng ý còn Tr, V không tham gia. Đ, Đ, Đức A đi vào quán đến bàn của nhóm V. Đ đến bắt tay H vì có quen H. Lúc này, H từ phía ngoài quán đi vào, đến bàn khách nhậu bên cạnh cầm lấy một chai bia Tiger xông đến đánh vào đầu H 03 cái làm rơi chai bia xuống nền. Đức A dùng tay đánh 01 cái vào đầu H. V thấy H bị đánh liền cầm ly bia trên bàn đánh vào đầu Đ 01 cái rồi quay sang đánh nhau bằng tay với Đ. Đ lui ra phía ngoài đường Diên Hồng thì bị trượt ngã nên bị Vương đạp vào người. Đức A thấy vậy nhào vào dùng tay đánh nhiều cái vào người Vương còn Đ đến lấy một chiếc đũa nhựa trên bàn của nhóm V đang nhậu xông tới đâm vào lưng V nhiều cái. Trong lúc lộn xộn, H nhầm Đ là V nên lấy 01 vỏ chai bia đập trúng đầu Đ. Do bị Đức A, Đ vây đánh nên V cầm ghế nhựa chống trả rồi bỏ chạy ra khỏi quán. Khi nhóm H xông vào đánh H, Lê Minh A (Nhóm của V) lấy 01 ghế nhựa đang ngồi ném về phía Đ (Nhóm của H) rồi cùng H bỏ chạy ra phía sau quán tròn. Thấy Đức A, Đ, Đ rượt đánh V chạy ra khỏi quán, H quay lại bàn của V cầm 02 vỏ chai bia chạy đuổi theo ra ngoài. Tại trước quán, Đ, Đức A, Đ

tiếp tục lao vào dùng tay đánh V nhưng V tung ra được bỏ chạy về hướng ngã 6 Ngô Mây. H ném 2 vỏ chai bia trước quán rồi chạy đuổi theo V và hô to lớn: “cầm dao giết thằng con nít đó luôn”. Đức A, Đ, Đ đuổi theo không kịp nên quay lại quán Hà để Đức A lấy xe mô tô hiệu Yamaha màu xanh (của Đức A, dựng trước quán) chở Đ, Đ (Ngồi sau ôm 01 két vỏ chai bia Quy Nhơn) đuổi theo đánh V. V chạy đến tủ bán hàng rong của chị Nguyễn Thị Xuân H trên vỉa hè ở gần đó lấy 01 cái kéo lưỡi sắt rồi bỏ chạy về phía ngã ba Ngô Mây - Lê Lai. Khi V chạy đến đầu hẻm 03 Ngô Mây (Đoạn vào khách sạn Ly Ly, cách bùng binh ngã 6 Ngô Mây khoảng 80m) thì bị H đuổi kịp, dùng chân đạp ngã xuống đường. V dùng kéo quơ trúng chân phải H rồi tiếp tục đứng dậy bỏ chạy.

Đức A chở Đ, Đ đuổi theo hỗ trợ H đánh V từ đường Diên Hồng qua Ngô Mây thì gặp V. Đ, Đ ngồi sau xe lấy vỏ chai bia ném V trúng chân. Cả nhóm hô hào “Đập nó, đập nó”. V bỏ chạy đến ngã 3 Ngô Mây - Lê Lai (Cách bùng binh ngã 6 Ngô Mây khoảng 100 m) thì gặp Nguyễn Ngọc Q đang chở Nguyễn Cảnh T bằng xe mô tô hiệu AirBlade (Không rõ biển số) đang đi ngược lại. Q và T là bạn của V nên V chặn đầu xe nói “Cứu anh, cứu anh”. Q, T thấy V bị chảy máu ở tay chân nhưng chưa kịp hỏi lý do thì bị Đ, Đ ngồi trên xe Yamaha của Đức A chạy đến ném vỏ chai bia liên tiếp về phía V, T, Q nên T xuống xe cùng V bỏ chạy. T đến nhặt 02 cục đá trên vỉa hè gần đó ném H trúng hông trái nên H bỏ chạy về phía đường Lê Lai. Q điều khiển xe Airblade chạy về hướng ngã 6 Ngô Mây rồi quay lại chạy tông thẳng vào đuôi xe Yamaha của Đức A đang điều khiển làm cho Đức A, Đ, Đ cùng xe ngã xuống giữa đường Ngô Mây (cách bùng binh ngã 6 Ngô Mây khoảng 35m). Q dừng xe, xông đến dùng tay, chân đánh nhau với Đ. Thấy vậy, T chạy đến hỗ trợ Q dùng tay, chân đánh Đ, Đ, Đức A còn V chạy đến chửi Đạ: “Sao mày đánh tao?” rồi dùng chân đá vào lưng Đ. Hai bên la hét, đánh nhau ngay giữa lòng đường Ngô Mây. Do thấm bia rượu mệt nên Đ, Đ, Đức A bị nhóm Q đánh ngã gục xuống đường. Đức A nằm tại chỗ giữa đường Ngô Mây, gần xe mô tô Yamaha còn Đ gượng đứng lên bỏ chạy vào vỉa hè đường Ngô Mây thì gặp V. V hỏi “Ê! tao nè, chớ sao nãy mày đánh tao” rồi cầm kéo đâm vào lưng Đ 01 cái nhưng Đ chạy thoát vào nhà dân gần đó nấp. Đ cũng gượng đứng dậy bỏ chạy đến cạnh xe ô tô màu trắng biển số 81 đậu trên vỉa hè đường Ngô Mây thì ngã gục xuống. Thấy Đ, Đ, Đức A đã say xỉn, bất tỉnh nên T, Q không đuổi theo mà đến lấy xe chở nhau bỏ đi. Sau khi đâm Đ, V ném bỏ kéo lại trên đường rồi quay lại quán Hà lấy xe Airblade, biển số 77L1-409.31 đi về nhà. Thấy Đ nằm bất tỉnh gần xe ô tô màu trắng, có 02 thanh niên (không rõ lai lịch) chở nhau trên xe mô tô Airblade màu đen chạy đến, người ngồi sau dùng cây lau nhà đánh bổ vào lưng Đ một cái rồi bỏ đi.

Riêng Nguyễn Dương H khi nghe tiếng hô hoán của nhóm V “Thằng H kia, chém chết mẹ nó” và thấy Đ, Đ, Đức A bị nhóm V vây đánh liền bỏ chạy vào nhà dân trên đường Lê Lai và nhà nghỉ Ly Ly ở 03/15 Ngô Mây trốn và được anh Nguyễn Hoàng Th (là lễ tân khách sạn Ly Ly, bạn của H) chở về nhà; còn Võ Hoàng H, Lê Minh A núp trong bếp của quán Hà một lúc thì không nghe đánh nhau, ồn ào nữa nên ra lấy xe mô tô đi về nhà.

Trần Như Đ, Lê Đức A và Đ bị thương tích nên được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu. Võ Hoàng H tự đến khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa TP. Quy Nhơn còn Phùng Hùng V tự điều trị.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, người dân gọi điện báo về vụ việc đánh nhau, gây rối trật tự công cộng nên Công an TP. Quy Nhơn đến hiện trường giải quyết. Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Yamaha màu xanh không gắn biển số, 01 cái kéo, 01 đôi dép xỏ ngón, 03 chai bia Quy Nhơn còn nguyên, nhiều mảnh vỡ vỏ chai bia Quy Nhơn tại hiện trường.

Hậu quả: Lê Đức A bị thương tích ở vùng đầu và mặt trái; Trần Như Đ bị thương ở chân, hông và hông; Đ bị thương ở vùng đầu, ngực, chân trái, tràn dịch phổi; Võ Hoàng H bị thương ở vùng đầu; Phùng Hùng V bị thương ở chân phải và tay phải, xe mô tô Yamaha của Lê Đức A bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi xảy ra sự việc, Trần Như Đ, Lê Đức A, Võ Hoàng H có yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 23/9/2021, Trần Như Đ rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật; ngày 05/10/2021, Lê Đức A tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 01/11/2021, Võ Hoàng H tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Riêng Phùng Hùng V không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Ngày 12/9/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Lê Đức A, Võ Hoàng H.

Ngày 11/10/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Đức A là 14%; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Võ Hoàng H là 7%.

Ngày 15/10/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận xe mô tô hiệu Yamaha, màu xanh, không gắn biển số bị thiệt hại 1.740.000 đồng.

Ngày 16/5/2022, Chủ tịch UBND phường Ngô Mỹ và phường Nguyễn Văn Cừ, TP. Quy Nhơn đã có kiến nghị xử lý nghiêm đối với nhóm Nguyễn Dương H và Phùng Hùng V về hành vi đánh nhau gây thương tích, gây rối trật tự công cộng làm cho quần chúng nhân dân hoang mang lo lắng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

Về dân sự: Các bị cáo và những người bị thương tích trong vụ án không yêu cầu bồi thường. Đối với xe mô tô Yamaha, màu xanh, không gắn biển số đã trả lại cho Lê Đức Anh; Lê Đức A không yêu cầu bồi thường. Ông Trần Quý B là chủ quán Hà không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

- Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKSQN ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q về tội: “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo Cáo trạng.

- Về hình phạt:

1. Bị cáo Nguyễn Dương H: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

2. Bị cáo Lê Đức A: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

3. Bị cáo Trần Như Đ: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

4. Bị cáo Phùng Hùng V: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

5. Bị cáo Nguyễn Cảnh T: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

6. Bị cáo Nguyễn Ngọc Q: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự:

+ Anh Võ Hoàng H bị các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ và Đ dùng vũ khí đánh bị thương tích 07%, tuy nhiên anh H đã rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và không yêu bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

+ Các bị cáo Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q đã có hành vi dùng tay, chân đánh gây thương tích cho bị cáo Lê Đức A với tỷ lệ 14%, tuy nhiên bị cáo A đã rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và không yêu bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép xỏ ngón, 01 kéo lưỡi bằng kim loại, 03 chai bia Quy Nhơn (còn nguyên) và nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Quy Nhơn hiện không có giá trị.

Bị cáo tự bào chữa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét việc vắng mặt bị cáo Lê Đức A tại phiên tòa: Bị cáo Lê Đức A đã nhận Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án, tuy nhiên bị cáo đã nhiều lần vắng mặt không có lý do chính đáng nên HĐXX đã phải hoãn phiên tòa. Ngày 09/10/2023 Chánh án Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn đã ra Quyết định bắt, tạm giam bị cáo Lê Đức A để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án, nhưng bị cáo bỏ trốn nên việc bắt tạm giam bị cáo không thi hành được. Tại công văn số 85/CV-TA ngày 10/3/2023, Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn đã đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn truy nã bị cáo Lê Đức A. Tại Quyết định truy nã số 09/QĐTN-CSHS ngày 22/3/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã truy nã đối với bị cáo Lê Đức A cho đến nay cũng không bắt được bị cáo. Do bị cáo Lê Đức A bỏ trốn, việc truy nã không có kết quả. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo.

[3] Xuất phát từ việc cho rằng những người trong bàn của bị cáo Phùng Hùng V (gồm có bị cáo V, anh Võ Hoàng H và anh Lê Minh A) đang nhậu tại quán Hà nhìn đều mình nên bị cáo Nguyễn Dương H đã rủ các bị cáo Lê Đức A, Trần Như Đ và đối tượng tên Đ (không rõ lai lịch) đánh những người trong bàn của nhóm bị cáo V. Các bị cáo H, Đ, Đức A, Đ đã dùng vỏ chai bia, tay chân đánh anh Võ Hoàng H (tại quán Hà) gây thương tích với tỷ lệ 7%. Tiếp đến các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ và đối tượng tên Đ dùng xe mô tô đuổi theo để đánh bị cáo Phùng Hùng V. Trên đường bỏ chạy, bị cáo Phùng Hùng V thấy bị cáo Nguyễn Ngọc Q dùng xe mô tô chở bị cáo Nguyễn Cảnh T đi ngang qua, bị cáo V đã gọi bị cáo Q, bị cáo T lại để cùng đánh trả nhóm của bị cáo H. Nhóm bị cáo Phùng Hùng V đã dùng xe mô tô tông vào xe mô tô của nhóm H, dùng đá ném, dùng kéo đuổi đánh nhóm của bị cáo Nguyễn Dương H. Trong đó, Bị cáo Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Cảnh T dùng tay chân rượt đánh bị cáo Lê Đức A bị thương tích với lệ thương tật 14%, bị cáo Trần Như Đ bị thương nhưng từ chối giám định; xe mô tô Yamaha của bị cáo Lê Đức A bị hư hỏng, theo định giá là 1.740.000 đồng.

Các bị cáo có đầy đủ sức khỏe, năng lực để nhận thức và điều khiển hành

vi của mình nên phải biết việc tụ tập đông người sử dụng hung khí rượt đuổi đánh nhau trên các tuyến đường ở thành phố Quy Nhơn là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức xem thường pháp luật, trật tự công cộng các bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này, nhóm bị cáo Nguyễn Dương H và nhóm bị cáo Phùng Hùng V có hành vi sử dụng hung khí, rượt đuổi, la hét đánh nhau trên nhiều tuyến đường ở TP. Quy Nhơn, đoạn đường 02 nhóm bị cáo rượt đuổi đánh nhau là nơi đông dân cư, nhiều khách du lịch vui chơi và cư trú, làm cho quần chúng nhân dân, khách du lịch lo sợ. Hành vi của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an ở địa phương, UBND phường Ngô Mỹ và UBND phường Nguyễn Văn Cừ, TP. Quy Nhơn đã có kiến nghị xử lý nghiêm đối với hành vi của nhóm Nguyễn Dương H và Phùng Hùng V. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q về tội: “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung “Dùng hung khí” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

Trong vụ án có 02 nhóm bị cáo tham gia, nhưng chỉ mang tính đồng phạm giản đơn, cùng thực hiện hành vi phạm tội, xét vai trò của từng nhóm thì thấy:

3.1 Đối với nhóm bị cáo Nguyễn Dương H:

Đối với bị cáo Nguyễn Dương H: Nguyên nhân sự việc đều do bị cáo gây ra, bị cáo cho rằng nhóm bị cáo Phùng Hùng V nhìn đều bị cáo nên rủ cả nhóm của mình đánh bị cáo V, dẫn đến hai nhóm mâu thuẫn rượt đuổi đánh nhau. Khi thấy bị cáo V bỏ chạy, bị cáo đã cầm theo vỏ chai bia cùng với nhóm bị cáo la hét, rượt theo đuổi đánh bị cáo V trên nhiều tuyến đường, gây mất trật tự trị an ở địa phương.

Đối với các bị cáo Lê Đức A, Trần Như Đ: Khi được bị cáo H rủ đánh nhau với nhóm của bị cáo Phùng Hùng V, các bị cáo không can ngăn mà còn giúp sức tích cực. Tại quán 02 bị cáo cùng với bị cáo Huy tham gia đánh nhau qua lại với nhóm bị cáo V, thấy bị cáo V bỏ chạy, các bị cáo A, Đ dùng xe mô tô đuổi theo và cầm theo 01 két vỏ chai bia Quy Nhơn đuổi đánh bị cáo V trên nhiều tuyến đường ở thành phố Quy Nhơn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

3.2 Đối với nhóm bị cáo Phùng Hùng V:

Đối với bị cáo Phùng Hùng V: Mặc dù nhóm bị cáo bị nhóm bị cáo Nguyễn Dương H vô cớ đánh. Tuy nhiên, bị cáo đã dùng vỏ chai bia đánh trả lại và bỏ chạy, khi thấy nhóm bị cáo H đuổi theo đánh bị cáo đã lấy 01 két sắt nhằm chống trả lại, sau đó rủ các bị cáo Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Cảnh T cầm theo cục đá rượt đuổi đánh lại các bị cáo Lê Đức A, Trần Như Đ và Đ trên nhiều tuyến đường ở TP. Quy Nhơn gây mất trật tự trị an ở địa phương.

Đối với các bị cáo Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q: Các bị cáo không tham gia từ đầu, khi thấy bị cáo V bị nhóm bị cáo H đuổi đánh, các bị cáo dùng xe mô tô lại hỏi bị cáo V thì bị nhóm bị cáo H dùng vỏ chai bia ném, các bị cáo bức tức nên giúp bị cáo V đánh trả lại, bị cáo T đã dùng đá ném lại nhóm bị cáo H, bị cáo Q điều khiển xe mô tô tông vào xe mô tô do bị cáo Lê Đức A đang

điều khiển, rồi cùng với bị cáo V lao vào đánh nhau bằng tay, chân với nhóm bị cáo H, hai nhóm đánh nhau la hét làm người dân lo sợ, gây mất trật tự trị an ở địa phương.

[4] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm tương xứng với hành vi do các bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

5.1 Về nhân thân: Các bị cáo Lê Đức A, Trần Như Đ có nhân thân tốt; các bị cáo Nguyễn Dương H, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q có nhân thân xấu.

5.2 Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo Nguyễn Dương H rủ rê, xúi giục bị cáo Trần Như Đ là người dưới 18 tuổi phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

5.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Dương H, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q đều khai báo thành khẩn, thể hiện ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do bị cáo Lê Đức A bỏ trốn nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ này. Bị cáo Nguyễn Dương H có hoàn cảnh gia đình khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) được HĐXX xem đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong thời gian chuẩn bị xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Dương H có công tố giác tội phạm (có xác nhận của Công an phường Nguyễn Văn Cừ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định), đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (theo tinh thần hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2000/NQ-HĐTP ngày 04/8/2000 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Gia đình bị cáo Trần Như Đ có công cách mạng, ông nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 2, Huân chương chiến thắng hạng 2, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo Trần Như Đ phạm tội dưới 18 tuổi (17 năm 03 tháng 10 ngày tuổi) nên áp dụng chính sách người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo. Bị cáo Phùng Hùng V phạm tội vì bị kích động về tinh thần do bị nhóm của bị cáo Huy rượt đuổi đánh, bị cáo bị dị tật bẩm sinh (nghèo đầu) được HĐXX xem đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Nguyễn Dương H, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo dưới khung hình phạt để các bị cáo an tâm cải tạo. Đối với bị cáo Trần Như Đ có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội dưới 18 tuổi nên xử phạt bị cáo Đạt hình phạt tù có điều kiện cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ: 01 đôi dép xô ngón, 01 kéo lưỡi bằng kim loại, 03 chai bia Quy Nhơn (còn nguyên) và nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Quy Nhơn hiện không có giá trị. Xét thấy, lưỡi kéo, các chai bia và mảnh vỡ chai bia các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, còn đôi dép lúc đánh nhau bị cáo Phùng Hùng V đã để lại hiện trường, các vật dụng này không có giá trị kinh tế nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án về tội “Gây rối trật tự công cộng” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác:

8.1 Các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ và Đ có hành vi dùng vỏ chai bia đánh gây thương tích cho anh Võ Hoàng H gây thương tích 07% nhưng anh H rút yêu cầu khởi tố vụ án; gây thương tích cho bị cáo Phùng Hùng V nhưng bị cáo V từ chối giám định thương tật nên hành vi của H, Đức A, Đ, Đ không phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Quy Nhơn để xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

8.2 Các bị cáo Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q đã có hành vi dùng tay, chân đánh gây thương tích cho bị cáo Lê Đức A với tỷ lệ 14% nhưng Đức A đã rút yêu cầu khởi tố vụ án; gây thương tích cho bị cáo Trần Như Đ nhưng Đ từ chối giám định thương tật nên hành vi của các bị cáo V, T, Q không phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Quy Nhơn để xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

8.3 Các bị cáo Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q có hành vi gây hư hỏng xe mô tô hiệu Yamaha của bị cáo Lê Đức A trị giá 1.740.000 đồng, nhưng các bị cáo T và Q chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội “Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” nên các bị cáo T, Q không phạm tội “Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, Cơ quan CSĐT TP. Quy Nhơn chuyển hồ sơ đến Công an thành phố Quy Nhơn để xử phạt hành chính, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

8.4 Đối với đối tượng tên Đại (không rõ lai lịch) trong vụ án này có bị thương tích, Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng của Đ và xử lý hành vi những người gây thương tích cho Đ theo đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự, áp dụng cho bị cáo Nguyễn Dương H.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 58 của Bộ luật hình sự, áp dụng cho bị cáo Lê Đức A.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58, Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự của Bộ luật hình sự, áp dụng cho bị cáo Trần Như Đ.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự, áp dụng cho bị cáo Phùng Hùng V.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự, áp dụng cho các bị cáo Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Dương H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2.2 Xử phạt bị cáo Lê Đức A 24 (hai Mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2.3 Xử phạt bị cáo Trần Như Đ 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Như Đ cho UBND thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.4 Xử phạt bị cáo Phùng Hùng V 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2.5 Xử phạt bị cáo Nguyễn Cảnh T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2022.

2.6 Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2022.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 đôi dép xỏ ngón màu đỏ-đen, trên quay dép có chữ “Alaska”, kích thước 29x11.5cm, đã qua sử dụng.

- 01 cây kéo kích thước 23x10cm, lưỡi bằng kim loại dài 12cm, cán bọc nhựa màu xám dài 12cm, đã qua sử dụng

- 03 chai bia Quy Nhơn còn nguyên

- Nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Quy Nhơn, trong đó có 06 mảnh vỡ của miệng chai bia Quy Nhơn.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Quy Nhơn.

4. Án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Dương H, Lê Đức A, Trần Như Đ, Phùng Hùng V, Nguyễn Cảnh T, Nguyễn Ngọc Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND TP. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA TP. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP. Quy Nhơn;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Đình Hưng

