TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **-----***-----**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **----------*****----------**

*Bản án số: **82**/2019/HSST*
Ngày: 22/5/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***** Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đào Duy Vương**

***** Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Nguyễn Cao Biền

Bà Nguyễn Thị Thủy

***** Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Diệu Linh** - Cán bộ Tòa án

***** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: **Ông Đặng Hoài An** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2019/HSST ngày 24 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1987; Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Số 4, ngõ 3, Y, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1956; con bà Hà Thị Thu N, sinh năm 1957; Có vợ Phạm Thị Hồng C, sinh năm 1986; Có 2 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Nguyễn Thành C, sinh năm 1990; Tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú: Số 25 đường P, tổ 1, phường P quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự

do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức H, sinh năm 1958 (đã chết); con bà: Nguyễn Thị P, sinh năm 1960; Có vợ Bạch Thị H (đã ly hôn); Có 1 con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.; Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 28/11/2018, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Phúc La, quận Hà Đông tiến hành kiểm tra hành chính quán Tẩm quất tại địa chỉ: số 16D7, tổ 5, khu giãn dân Y, phường P, quận H do Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1987, hộ khẩu thường trú: số 4, ngõ 3, Y, phường P, quận H làm chủ. Quá trình kiểm tra phát hiện trong điện thoại di động Iphone 7 Plus, số sim 0817797680, imei 35534908 7830883 của Ch có 02 tin nhắn từ số thuê bao +84866467567 lúc 18 giờ 03 phút, thứ 2 ngày 19/11/2018, nội dung: *"Đánh hộ lô: 79= 300d"* và lúc 17 giờ 44 phút, thứ 3 ngày 20/11/2018 nội dung:*"De 393 35 151 10x20n"*. Ch khai nhận đây là tin nhắn đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề với Nguyễn Thành C, sinh năm 1990, HKTT: Số 25 đường P, tổ 1, phường P quận H, thành phố Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra, đồng thời thu giữ chiếc điện thoại di động trên của Nguyễn Văn Ch đưa về trụ sở cơ quan điều tra để phục vụ việc điều tra xử lý.

Đến 16 giờ 45 phút và 20 giờ 05 phút ngày 28/11/2018, Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thành C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đầu thú, đồng thời C đã tự giao nộp cho cơ quan điều tra 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh, số imei1: 355812092610152, số imei2: 355813092610150.

Quá trình điều tra làm rõ: Chiều ngày 19/11/2018, Nguyễn Thành C đến quán Tẩm quất của Nguyễn Văn Ch ngồi chơi uống nước. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, C nói với Ch: Cho em đánh con lô 79- 300 điểm, theo thỏa thuận thì 1 điểm lô phải trả 22.000 đồng. Nghe vậy, Ch đồng ý và bảo C nhắn tin sang máy điện thoại của Ch để chốt. Ngay sau đó, C đã soạn tin nhắn với nội dung *"Đánh hộ lô: 79= 300 d"* và chuyển tin từ số máy 0866467567 của C đến số máy 08177977680 của Ch. Theo đó, đến cuối ngày sau giờ mở thưởng Xổ số kiến thiết miền bắc hai

bên đối chiếu với kết quả các giải thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy, nếu số đánh trùng với 2 số cuối của bất kỳ giải nào thì người đánh sẽ được 80.000 đồng/01 điểm lô (tỷ lệ được thua là 1/80), nếu không có số trùng thì người chơi bị mất toàn bộ số tiền đã đánh. So sánh kết quả ngày 19/11/2018, C đánh 300 điểm lô, số 79 x 22.000 đồng = 6.600.000 đồng, không có số trùng nên bị thua, mấy ngày sau C đã trả cho Ch số tiền thua là 6.600.000 đồng.

Ngoài ra, vào khoảng 17 giờ 44 phút ngày 20/11/2018, C nhắn tin từ số máy 0866467567 của mình đến số máy trên của Ch bảo Ch đánh hộ mấy con đề, nội dung là: *"De 393, 35, 151, 10x20n"* (tức là đánh các số: 39, 93, 35, 15, 51 và 10, mỗi số 20.000 đồng = 120.000 đồng), sau đó gặp và nói với Ch là đã gửi tin nhắn cho Ch rồi, Ch đồng ý. Theo đó, nếu số đánh trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt thì người chơi thắng (tỷ lệ được thua là 1/70), ngược lại không trùng thì người chơi bị mất số tiền đánh. Kết quả ngày 20/11/2018 không trúng, C đã bị thua và chưa thanh toán cho Ch số tiền 120.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 80/CT-VKS-HĐ ngày 22/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố các bị cáo: ***Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thành C*** về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt mức hình phạt nhẹ nhất cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với các bị cáo, đề nghị xử phạt: Bị cáo ***Nguyễn Văn Ch*** và ***Nguyễn Thành C*** mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus, số sim 0817797680, imei 35534908 7830883 của Ch và 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh, số imei1: 355812092610152, số imei2:

355813092610150 của C. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Qua kiểm tra hành chính, phát hiện hành vi đánh bạc của các bị cáo là rõ ràng; lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 18 giờ 03 phút ngày 19/11/2018, tại khu giãn dân Yên Phúc, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thành C có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh *"số lô"* với Nguyễn Văn Ch. Số tiền xác định đánh bạc là 6.600.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Trong nhiều năm gần đây, đánh bạc đã trở thành một tệ nạn bị dư luận xã hội lên án, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, dẫn đến những hậu quả không tốt cho toàn xã hội, vì vậy cần có hình phạt phù hợp đối với các bị cáo để giáo dục, cải tạo các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Đánh giá mức độ hành vi, vai trò của từng bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hiện hành vi mua bán số lô số đề. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã ra đầu thú; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Hai bị cáo đều có số tiền đánh bạc không nhiều, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó sẽ áp dụng mức phạt

tiền tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Các bị cáo đều là những người không có công ăn việc làm ổn định nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với tất cả các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus, số sim 0817797680, imei 35534908 7830883 của Ch và 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh, số imei1: 355812092610152, số imei2: 355813092610150 của C là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Số tiền 6.600.000 đồng của bị cáo Ch đã cầm của bị cáo C, đây là số tiền thu lời bất chính cần truy thu để sung công quỹ nhà nước.

[5] Các hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Điều 47 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Căn cứ Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố Tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án

Tuyên bố các bị cáo ***Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thành C*** đều phạm tội ***"Đánh bạc"***

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo ***Nguyễn Văn Ch*** 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt bị cáo ***Nguyễn Thành C*** 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus, số sim 0817797680, imei 35534908 7830883 của bị cáo Ch và 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh, số imei1: 355812092610152, số imei2: 355813092610150 của bị cáo C.

(Tình trạng như Biên bản giao nhận và Quyết định chuyển vật chứng số 65/QĐ-VKS-HĐ ngày 22/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông).

Truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo Nguyễn Văn Ch số tiền 6.600.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm ngàn), sung công quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Ch và Nguyễn Thành C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Duy Vương

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT.