

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lã Phi Hùng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Phong và bà Phạm Thanh Thủy.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Quốc Trường - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2019/TLST - HS ngày 30/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST – HS ngày 14/10/2019 đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn H, sinh năm 1984, tại Hà Nội; ĐKNKTT và trú tại: Thôn Trung, xã M, huyện Xn, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Thái Thị Xuân và có 01 con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 09/7/2019. Có mặt.

2. Nguyễn Văn Q, sinh năm 1989, tại Hà Nam; ĐKNKTT và trú tại: Thôn C, xã M, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Xuân và bà Trần Thị Yến; vợ, con: Chưa; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 09/7/2019. Có mặt.

3. Nguyễn Văn C, sinh năm 1998, tại Hà Nội; ĐKNKTT và trú tại: Thôn T, xã M, huyện X, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Dương Thị L; vợ, con: Chưa; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 09/7/2019. Có mặt.

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1985, tại Hà Nội; ĐKNKTT và trú tại: Thôn V, xã M, huyện X, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thìn và bà Nguyễn Thị Thiệp (đều đã

chết); có vợ: Nguyễn Thị Nh và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 13/7/2019. Có mặt.

5. Vũ Xuân Tr, sinh năm 1983, tại Hà Nội; ĐKNKTT và trú tại: Thôn Tr, xã M, huyện X, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T và bà Kiều Thị Đ; có vợ Nguyễn Thị Ng và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 09/7/2019. Có mặt.

6. Bùi Văn G, sinh năm 1990, tại Hà Nội; ĐKNKTT và trú tại: Thôn g L, xã T, huyện X, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn L và bà Lê Thị B; vợ, con: Chưa; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/7/2019 đến ngày 13/7/2019. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biết tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 04/7/2019 Vũ Văn H đang ngồi uống nước cùng Bùi Văn Giang tại nhà ông nội của H, ở thôn Tr, xã M, huyện X, Thành phố Hà Nội (ông nội H đã chết, ngôi nhà này không có ai quản lý). Tại đây Hiếu điện thoại cho Vũ Xuân Tr, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q đến uống nước. Sau đó Q, Tr và Nguyễn Văn D đến uống nước, khoảng 21 giờ thì Nguyễn Văn C đến. Tại đây Hiếu rủ mọi người đánh “Liêng” ăn tiền, mọi người đều đồng ý. H, Tr, Q, G, C chơi còn D không chơi mà ngồi xem. Một lúc sau thì T mới vào chơi. Tất cả quy định trước khi chia bài, mỗi người gom 50.000 đồng vào giữa gọi là tiền gà, mỗi người được chia 03 quân bài tú lơ khơ, người thắng ván trước được tổ trước, sau đó lần lượt đến những người ngồi bên cạnh theo chiều từ phải sang trái, mỗi lần tổ thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất không quá 300.000 đồng, được phép tổ đi tổ lại nhiều lần, nếu không ai theo tổ thì người tổ cuối cùng sẽ được ăn tiền ở giữa; nếu còn có người theo tổ thì những người đó so bài với nhau, người nào có bài to nhất sẽ ăn tất cả tiền gà và tiền tổ thêm. Nếu có 3 quân giống nhau thì gọi là “Sáp” (ví dụ AAA, KKK....); 3 quân cùng một dãy thì gọi là “Liêng” (ví dụ QKA, 123, 456....); “đồng hoa” liêng có 3 quân cùng một chất, nếu tất cả đều không có sáp, liêng thì so điểm, 9 là điểm to nhất. Ai được “sáp”, “đồng hoa” thì mỗi người phải bỏ ra 100.000 đồng là tiền nước, thuộc cho tất cả những người chơi bạc cùng sử dụng. Cả bọn đang mải mê đánh bạc thì đến khoảng 23 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm có:

Thu tại chiếu: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 6.560.000 đồng; thu trên người Vũ Văn H 950.000 đồng.

Trong quá trình điều tra cơ quan đã điều tra làm rõ số tiền 950.000 đồng thu giữ của Hiếu là tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 49/CT - VKS ngày 26/9/2019 của VKSND huyện Phú Xuyên đã truy tố Vũ Văn H, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn

Văn Tiến, Vũ Xuân Trường, Bùi Văn Giang về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Tại phiên toà:

Các bị cáo Vũ Văn Hiếu, Nguyễn Văn Quang, Nguyễn Văn Công, Nguyễn Văn Tiến, Vũ Xuân Trường, Bùi Văn Giang đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Vũ Văn Hiếu từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 30 tháng về tội đánh bạc.

Nguyễn Văn Quang từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 1`8 đến 24 tháng về tội đánh bạc.

Nguyễn Văn Công từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Nguyễn Văn Tiến; Vũ Xuân Trường; Bùi Văn Giang mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo và không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo bị xử phạt cải tạo không giam giữ; Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy vật chứng của vụ án là 01 bộ tú lơ khơ 52 quân. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 7.510.000 đồng và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đều xin được giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*Về tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Về nội dung vụ án:* Căn cứ vào không gian, thời gian, điều kiện, hoàn cảnh, nguyên nhân, diễn biến hành vi; căn cứ lời khai nhận của các bị cáo, sơ đồ hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ căn cứ để khẳng

định: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 04/7/2019, tại nhà ông Vũ Văn H (ông nội H) ở thôn Trung, xã Chuyên Mỹ, huyện Phú Xuyên, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, Công an huyện Phú Xuyên đã bắt quả tang Vũ Văn H, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Vũ Xuân Tr, Bùi Văn G đang đánh bạc dưới hình thức “Liêng”; tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.510.000 đồng. Xét thấy, việc VKSND huyện Phú Xuyên truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh địa phương, mà còn là một trong những căn nguyên làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khiến quần chúng bất bình, lên án đòi hỏi phải đưa ra xử lý bằng pháp luật hình sự với những mức hình phạt nghiêm, tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án.

Xét Vũ Văn Hiếu là người rủ rê, chuẩn bị bài, có vai trò rất quan trọng trong việc đánh bạc, nên xếp ở vị trí thứ nhất.

Nguyễn Văn Công là người tham gia đánh bạc tích cực, tự tìm đến nơi đánh bạc và có số tiền tham gia đánh bạc 1.200.000 đồng, nhiều hơn so với Quang, Tiến, Trường, Giang, nên xếp ở vị trí thứ hai.

Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn T, Vũ Xuân Tr, Bùi Văn G là người bị rủ rê, đều là những người chơi bạc, nên xếp ở vị trí thứ 3

Xét các bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn C, Hội đồng xét xử đối chiếu với Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC, bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn C đủ điều kiện xem xét được hưởng mức án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng người tội phạm.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn T, Vũ Xuân Tr, Bùi Văn G không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, phù hợp với Điều 36 của Bộ luật hình sự và giao các bị cáo cho UBND xã nơi các bị cáo cư trú để giám sát giáo dục.

Khi quyết định hình phạt đã xem xét đến tất cả các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải quy định tại i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS mà giảm nhẹ phần nào mức hình phạt thể hiện sự nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Xét các bị cáo hầu hết đều xuất thân từ nghề nông, không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ, không có điều kiện để thi hành, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cũng như khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Đối với hành vi của Vũ Văn Hiếu sử dụng nhà của ông Vũ Văn Hoa (ông nội Hiếu) để cho mọi người chơi bạc và những người chơi bạc đều thống nhất ai được “sáp” thì bỏ ra ngoài 100.000 đồng, tiền thuốc, nước. Tuy nhiên địa điểm đánh bạc không thuộc quyền quản lý của Hiếu, và những người chơi

bạc cũng chưa có ai được “sáp”, “đồng hoa” để bỏ tiền ra ngoài chiếu, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đề nghị. Tòa không xét.

Đối với Nguyễn Văn D có mặt tại đám bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý, Viện kiểm sát không đề nghị. Tòa không xét.

*Về vật chứng của vụ án:*

Đối với số tiền 7.510.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và trong người bị cáo Hiếu là tiền dùng để đánh bạc là phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu xung vào công quỹ Nhà nước.

Các vật chứng khác: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

Ngoài ra buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo: Vũ Văn Hiếu, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Vũ Xuân Tr, Bùi Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt Vũ Văn H 09 (*Chín*) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Văn H cho UBND xã Chuyên Mỹ, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

+ Xử phạt Nguyễn Văn C 07 (*Bảy*) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*Mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Công cho UBND xã Chuyên Mỹ, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội kết hợp cùng gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt Nguyễn Văn Q 06 (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 04 (*Bốn*) ngày tạm giữ còn phải chấp hành 05 (*Năm*)

tháng 18 (*Mười tám*) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Xử phạt Nguyễn Văn T 06 (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 08 (*Tám*) ngày tạm giữ còn phải chấp hành 05 (*Năm*) tháng 06 (*Sáu*) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Xử phạt Vũ Xuân Tr 06 (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 04 (*Bốn*) ngày tạm giữ còn phải chấp hành 05 (*Năm*) tháng 18 (*Mười tám*) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Xử phạt Bùi Văn G 06 (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 08 (*Tám*) ngày tạm giữ còn phải chấp hành 05 (*Năm*) tháng 06 (*Sáu*) ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Quang cho UBND xã An Mỹ, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giám sát trong thời gian cải tạo.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Tiến, Vũ Xuân Trường cho UBND xã Chuyên Mỹ, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội giám sát trong thời gian cải tạo.

Giao bị cáo Bùi Văn G cho UBND xã Tri Trung, huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội giám sát trong thời gian cải tạo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 7.510.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm mười nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) Bộ bài tú lơ khơ đã cũ gồm 52 quân, một mặt in hình hoa văn màu xanh, một mặt màu trắng.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên ngày 24/10/2019 và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 16/10/2019).*

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí, tạm ứng lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Vũ Văn H, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T, Vũ Xuân Tr, Bùi Văn G ỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự ; các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận;**

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã Chuyên Mỹ, Trì Trung, An Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**( Đã ký)**

**Lã Phi Hùng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận;**

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã Chuyên Mỹ, Trì Trung, An Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lã Phi Hùng**



**Nơi nhận;**

- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã Phú Túc, Tân Dân, Trường Thịnh;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lã Phi Hùng**





