

Bản án số: 233/2023/HS-ST
Ngày 29 - 9 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Thành Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Xuân Giới;
- Bà Bùi Kim Dung.

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Vân Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 190/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023, đối với:

- Bị cáo: **Trương Văn N** (tên gọi khác: **B**); sinh ngày 08 tháng 9 năm 1989, tại huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nơi thường trú: ấp Bắc Thạnh, xã Thoại Giang, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nơi ở hiện tại: khu công nghiệp Hà Khánh, khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Em và bà Lê Thị Thanh Loan; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 05/6/2023; tạm giam từ ngày 14/6/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- Bị hại: Phạm Ngọc T, sinh năm 1985; nơi thường trú: xóm 10, xã Xuân Phong, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; nơi ở hiện tại: tổ 29, khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Công T, sinh năm 1980; nơi thường trú: tổ 8, khu 3, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- Những người làm chứng:

- 1) Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1990; nơi thường trú: thôn Tân Tế, phường Minh Hà, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa; có mặt;
- 2) Anh Đinh Ngọc M, sinh năm 1985; nơi thường trú: ấp 1, xã Phước Tuy, huyện Cần Đước, tỉnh Long An; nơi ở hiện tại: khu công nghiệp Hà Khánh, khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;
- 3) Anh Lý Cang T, sinh năm 1979; nơi thường trú: Ấp An Bình, xã An Long, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp; nơi ở hiện tại: 21/9/16 Trần Thị Hoa, phường Bình Đa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt;
- 4) Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 2002; nơi thường trú: thôn Bãi Trung 2, xã Hòa Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa; nơi ở hiện tại: khu công nghiệp Hà Khánh, khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt;
- 5) Anh Ngô Xuân T, sinh năm 1992; nơi thường trú: tổ 8, khu 1, phường Yết Kiêu, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt;
- 6) Chị Trần Thị M, sinh năm 1983; nơi thường trú: thôn Bình Sơn Đông, xã Bình Dương, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;
- 7) Ông Trần Văn T, sinh năm 1976; nơi thường trú: thôn Vạn Đại, xã Nhân Bình, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; nơi ở hiện tại: Cụm công nghiệp Hà Khánh, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt;
- 8) Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962; nơi thường trú: khu Đấu Giá, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: Cụm công nghiệp Hà Khánh, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03/6/2023, Trương Văn N cùng với các anh Lý Cang T, anh Nguyễn Hữu Đ, anh Nguyễn Thanh T và anh Đinh Ngọc M đều là công nhân của Công ty trang trí nội thất HT Decor, địa chỉ tại: Khu Công nghiệp Hà Khánh, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long đang ngồi uống bia tại quán bia của chị Trần Thị M trong khu công nghiệp Hà Khánh, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long. Tại đây, cả nhóm gặp anh Phạm Ngọc T cũng đang uống bia. Trong khi uống bia, anh T đến mời bia nhóm của N và nói sẽ thanh toán tiền bia cho cả nhóm của N, nhưng bị nhóm N từ chối. Do đã uống say và không mời bia được nên anh T vắng tục chửi nhóm của N và có lời nói phân biệt vùng miền (người miền nam, người miền bắc). Do bức tức với anh T nên N có lời qua tiếng lại cãi nhau với T, rồi sau đó dùng tay kéo anh T ra ngoài đường cách quán khoảng 04 đến 05m rồi dùng 02 tay đánh anh T. Anh T cũng dùng tay đánh lại. Thấy vậy, các anh T, anh M, anh C T cũng lao đến dùng tay đánh anh T. Anh T cũng dùng tay, chân đánh lại, nhưng không ai bị thương tích gì. Lúc này, anh Đ vào can ngăn đẩy

anh T ra một đoạn thì mọi người dừng lại không đánh nhau nữa. Sau đó, N, anh M, anh C T, anh T và anh Đ đi bộ về phía quán bia để lấy xe mô tô đi về. Anh T cũng đi theo phía sau. Khi đi đến gần vị trí anh T, thì bất ngờ anh T dùng tay phải đâm 01 nhát hướng từ sau ra trước trúng vào đầu anh T làm anh T ngã xuống đường bất tỉnh. Thấy vậy, anh Đ lao đến đẩy T ra và cùng anh T đỡ anh T dậy, còn anh M và N quay lại lao đến dùng tay đánh anh T. Anh T cũng dùng tay chân đánh lại, nhưng không ai bị thương tích. Anh M bị anh T dùng tay đâm 01 nhát vào đầu khiến bị choáng nên không đánh nữa và đi về phía quán chị M. Lúc này, N chạy về phía quán chị M lấy 01 con dao thì bị M giằng lại không cho lấy. N liền chạy sang bên đường đối diện tìm hung khí, thì nhặt được 01 con dao loại dao gọt hoa quả, cán màu đen, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu dài khoảng 15cm, bản rộng khoảng 04 cm, một lưỡi sắc, mũi nhọn bên vệ đường rồi chạy đến chỗ anh T đang đứng. Khi N đến cách anh T khoảng 01 mét, thì anh T nói “*Mày lại đây, mày lại đây*”, rồi anh T lao đến dùng tay phải đâm vào mặt N. N dùng tay trái đỡ được, tay phải cầm ngược dao, mũi hướng xuống dưới đâm 02 nhát từ trên xuống trúng vào ngực anh T, anh T quay người bỏ chạy thì bị N đâm tiếp 01 nhát vào vai trái. Sau đó, N chạy theo các anh T, M, T Đ đi về xưởng. Trên đường đi về, N rút con dao ở ven đường cách quán bia khoảng 20 mét. Còn anh T sau khi bỏ chạy được khoảng 100 mét thì gục xuống đường, sau đó được anh Ngô Xuân T (bạn lúc trước uống bia với anh T) phát hiện và đưa đi bệnh viện cấp cứu. Ngày 04/6/2023, anh T đã đến Công an phường Hà Khánh trình báo sự việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: nơi xảy ra vụ việc tại đoạn đường đi bộ trong cụm công nghiệp Hà Khánh, thuộc khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Hiện trường không còn nguyên vẹn, quá trình khám nghiệm không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Công an thành phố Hạ Long đã truy tìm con dao N sử dụng để gây thương tích nhưng không tìm thấy.

Tại Giấy chứng nhận thương tích ngày 20/6/2023, của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh xác định tình trạng thương tích của anh Phạm Ngọc T khi vào viện ngày 03/6/2023: Vết thương thấu ngực phải khoảng 05cm; Vết thương ngực trái khoảng 02cm; Vết thương sau vai trái khoảng 03cm; Chụp cắt lớp vi tính lồng ngực: Phổi phải khoang màng phổi có ít khí dày 10 mm có sonde dẫn lưu khoang màng phổi; Nhu mô phổi có đường rách dài khoảng 10 mm, kéo dài vùng thùy trên đến qua rãnh liên thùy lớn, mất liên tục nhánh nhỏ phế quản thùy trên, kèm đám đông đặc phổi rải rác. Phổi trái nhu mô phổi vùng thùy dưới có đám đông đặc nhỏ. Tràn khí dưới da vùng ngực phải.).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 391/KLTTCT-TTPY ngày 05/6/2023, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Vết thương thấu ngực đường cạnh ức phổi phải tổn thương như sau: Vết thương hình chữ L khoang liên sườn II-III, bờ mép sắc gọn, góc mảnh phía dưới, góc tù phía trên dài 2,5cm và 1,2cm; dẫn lưu khoang liên sườn V đường nách giữa bên phải dài 02cm. Tổn thương màng phổi tràn khí khoang màng phổi phải. Tổn thương nhu mô phổi phải. Vết thương nằm dọc khoang liên sườn III-IV đường giữa đòn trái, bờ mép sắc gọn, góc nhọn mảnh phía dưới, góc tù phía trên

dài 02cm. Vết thương nằm dọc phía sau bả vai trái, bờ mép sắc gọn, góc nhọn mảnh phía dưới, góc tù phía trên dài 3,5cm. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Ngọc Tuấn tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm). Các tổn thương nêu trên do vật sắc gọn, có 01 lưỡi sắc tác động trực tiếp gây nên. Tổn thương mới ngày thứ 3, nạn nhân đang điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh, chưa đánh giá được đầy đủ tổn thương và di chứng. Đề nghị sau khi điều trị ổn định, phô to toàn bộ hồ sơ bệnh án đến giám định bổ sung.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống (bổ sung) số 483/KLTTCT-TTPY ngày 07/7/2023, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Khám thương tích: Vết thương thấu ngực đường cạnh ức phải tổn thương như sau: Sẹo vết thương và vết mổ mở rộng vùng khoang liên sườn II-III, bờ mép sắc gọn, màu hồng, phẳng, kém di động kích thước (6,5x0,2)cm; Sẹo dẫn lưu khoang liên sườn V đường nách giữa bên phải kích thước (02x0,5)cm; Sẹo lỗ vào Troca vị trí khoang liên sườn VIII-IX đường nách sau bên phải điều trị bóc ổ cận màng phổi kích thước (1,5x0,3)cm; Tổn thương màng phổi tràn máu, khí khoang màng phổi phải hiện không còn dịch khí bất thường khoang mang màng phổi trên CT-Scanner lồng ngực; Tổn thương nhu mô phổi phải hiện nhu mô phổi không thấy bất thường trên CT-Scanner lồng ngực; Sẹo vết thương nằm dọc khoang liên sườn III-IV đường giữa đòn trái, bờ mép sắc gọn, góc mảnh phía dưới, góc tù phía trên, màu hồng, phẳng, kém di động, kích thước (02x0,2)cm; Sẹo vết thương nằm dọc phía sau bả vai trái, bờ mép sắc gọn, góc nhọn mảnh phía dưới, góc tù phía trên, màu hồng, phẳng, kém di động kích thước (3,5x0,2)cm. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Ngọc T tại thời điểm giám định là 15% (mười lăm phần trăm).

Ngày 05/6/2023, Trương Văn N đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Ngoài ra, N khai nguyên nhân dẫn đến việc gây thương tích là do trong lúc anh T sang mời bia nhóm của N có biểu hiện say, thách thức, vắng tục và có lời nói phân biệt vùng miền và đã đánh nhóm của N. Về nguồn gốc con dao dùng để đâm gây thương tích cho anh T là do trong lúc đánh nhau N chạy sang bên đường tìm gậy làm hung khí thì thấy 01 con dao loại dao gọt hoa quả nằm cạnh đồng cát nên đã nhặt dao và dùng để đâm gây thương tích cho anh T. Trên đường về xưởng N vấp con dao ở ven đường cách quán bia của chị M khoảng 20 mét. Tại phiên tòa, bị cáo còn khai: hiện trường lúc xảy ra sự việc là trời tối, bị mất điện. Khi bị cáo dùng dao đâm anh Tuấn thì các anh bạn trong nhóm của Nghĩa không đánh anh Tuấn nữa mà đang dìu anh Trường đi về xưởng. Bị cáo đã nhờ anh Tiến - Chủ xưởng nơi bị cáo làm thuê bỏ tiền ra bồi thường thay cho bị cáo, sau này bị cáo sẽ tiếp tục làm trả nợ cho anh T. Bị cáo nhận thấy do bản thân đã uống nhiều bia, không kiểm soát được hành vi của mình, nên bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm anh T, nhưng bị cáo không có ý giết người. Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật và thừa nhận việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là đúng người, đúng tội, không oan, sai gì, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Quá trình điều tra, bị hại là anh Phạm Ngọc T khai phù hợp với nội dung Cáo trạng. Anh T cũng thừa nhận mình đã uống bia say, nên có nói trêu đùa với nhóm của N vì những người này nói giọng miền nam, còn lời nói cụ thể như nào thì anh không nhớ nên dẫn đến việc đánh nhau với nhóm của N. Anh đã nhận được tiền bồi thường là 182.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác. Anh đã nhiều lần có văn bản xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo N.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Đỗ Công T khai: anh là chủ Công ty nơi bị cáo làm việc. Bị cáo N có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất, chị gái đã lập gia đình riêng. Quá trình sống và làm việc, N là người rất trung thực, chịu khó, có hiếu với cha mẹ. Hàng tháng, sau khi nhận lương, Nghĩa đều gửi tiền về quê nuôi mẹ bị cáo. N có nhờ và anh đã bỏ ra số tiền 182.000.000 đồng để bồi thường thay cho bị cáo. Sau này, bị cáo sẽ đi làm kiếm tiền trả dần cho anh. Đây là việc riêng giữa anh và bị cáo, anh không đề nghị Tòa án giải quyết vấn đề này.

Giai đoạn điều tra, những người làm chứng nêu trên đều có lời khai về nội dung sự việc mà mình được trực tiếp chứng kiến cơ bản như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số: 192/CT-VKS-HL ngày 11 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Trương Văn N về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự). Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Trương Văn N từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt (ngày 05 tháng 6 năm 2023).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung truy tố:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và những người làm chứng về thời gian, địa điểm, công cụ thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với các bản Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh, bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường cùng những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 03/6/2023, tại khu vực đường đi bộ trong cụm công nghiệp Hà Khánh, trước cửa quán bia của chị Trần Thị Mai, thuộc khu 5, phường Hà Khánh, thành phố Hạ Long, do mâu thuẫn sau khi đã uống bia, trong trạng thái không còn minh mẫn, anh Phạm Ngọc T có lời nói văng tục, phân biệt vùng miền, thách thức và có hành vi đánh các anh Lý Cang T, Nguyễn Thanh T, Đinh Ngọc M và sau đó là cả bị cáo Trương Văn N, nên bị cáo N đã có hành vi dùng 01 con dao loại dao gọt hoa quả, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 15cm, có lưỡi sắc và mũi dao nhọn đâm 03 nhát trúng vào vùng ngực phải, ngực trái và sau vai trái của anh Phạm Ngọc T, làm cho anh T bị thương tích, tổn hại 15% (mười lăm phần trăm) sức khỏe (cơ thể).

Xét về tương quan lực lượng giữa hai bên vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bên bị cáo có nhiều người, còn bên kia chỉ có một mình bị hại. Mặc dù bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm, tác động và gây thương tích lên vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại, nhưng bị cáo không có mục đích giết người, do bị cáo đã uống nhiều bia, không còn tỉnh táo, lại do bị hại có lời nói xúc phạm, thách thức và có hành vi đánh bạn của bị cáo và cả bị cáo, nên bị cáo đã có hành vi đánh trả lại bị hại một cách không cần thiết như đã nêu trên. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, mà không đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” và cũng không thuộc trường hợp phòng vệ chính đáng hay vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, không thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ.

[2.2] Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người; ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”...

[2.3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố các bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[2.4] Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây gây mất trật tự, trị an xã hội, nơi sản xuất, kinh doanh và sinh sống ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh.

[2.5] Sau khi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện tác động đến người khác bồi thường cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong vụ án này, bị hại cũng có lỗi, nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[3] Về hình phạt: Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo phạm tội lần đầu, có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng phạm tội nghiêm trọng, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt bị truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự, để cảnh báo, răn đe với người khác và bị cáo, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, phòng ngừa chung cho xã hội, đáp ứng được mục đích của hình phạt.

[4] Về bồi thường thiệt hại: các bên đã tự nguyện thỏa thuận và thực hiện, không có ai yêu cầu gì khác, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Đối với các anh Lý Cang T, Nguyễn Thanh T, Đinh Ngọc M có hành vi dùng tay, chân đánh anh Phạm Ngọc T là do bị xúc phạm, thách thức và bị anh T đánh trước, nhưng không có sự bàn bạc từ trước, không gây thương tích cho anh T và kết thúc trước khi bị cáo N cầm dao đâm gây thương tích cho anh T nên không phải là đồng phạm với bị cáo. Trong vụ án này, không có ai yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long đã chuyển hồ sơ sang Công an thành phố Hạ Long để xử lý hành chính đối với những người này. Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo bản án: bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134), các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021); điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Xử phạt bị cáo Trương Văn N 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 05 tháng 6 năm 2023).

2. Buộc bị cáo Trương Văn N phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người CQLNVLQ;
- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND T. Quảng Ninh;
- CQĐT Công an TP. Hạ Long;
- CQ THAHS Công an TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam Công an T. Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- TAND T. Quảng Ninh;
- Sở tư pháp T. Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ; Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lâm