

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HOÁ

Tỉnh Thanh hóa

Bản án số: 275 /2018/HSST

Ngày: 13 - 11 - 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tiến

Bà Nguyễn Thị Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lữ Thị Phương Quý - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 358/2018/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2018/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh năm 1991; đăng ký hộ khẩu nơi cư trú hiện nay: Thôn T, xã Q, Thành phố T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; con ông: Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Lê Thị L; vợ: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 23/6/2014 Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (chấp hành xong ngày 31/8/2015); Ngày 07/9/2015 Công an huyện Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tạm giam ngày 10/9/2018, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Thanh B, sinh năm 1992 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 2, xã Q, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, nên chiều ngày 05/8/2018 Nguyễn Văn S đến khu phòng trọ của Lê Thanh B, sinh năm 1992 ở thôn 2, xã Q, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa thuê ở bên cạnh khu ký túc xá trường Cao đẳng Thương mại du lịch Thanh Hoá, ở xã Q, Thành phố T tìm B để nói chuyện nhưng không gặp. Đến khoảng 22h cùng ngày S tiếp tục đi xe máy đến phòng trọ tìm B nhưng vẫn không gặp được B, S nhìn thấy có chiếc xe máy Exiter màu đỏ BKS 36B6-527.77 biết là xe của B dựng trước cửa phòng trọ. do tức giận vì B không ra gặp nên S đã dùng con dao dài khoảng 70cm, rộng 06cm nhặt được ở khu xây dựng bên đường đập phá phần mặt nạ, đầu xe, phần nhựa của xe máy rồi đi về. Sau khi S về thì ông Lương Sỹ D là bảo vệ của khu ký túc xá trường gọi điện cho B. Anh B kiểm tra xe phát hiện xe bị hư hỏng đã báo cơ quan công an giải quyết sự việc.

Ngày 30/8/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tiến hành định giá các bộ phận hư hỏng của xe 36B6.527.77 của anh B có giá trị thiệt hại là 4.072.000đ.

Ngày 14/9/2018 cơ quan công an đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho anh B. Anh B đã nhận 3000.000đ tiền đền bù thiệt hại về tài sản nói trên từ gia đình S và không yêu cầu thêm về phần dân sự,

Đối với con dao S dùng để gây án có đặc điểm dài 70cm, cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại rộng 06cm, S khai trên đường về nhà S vứt bên đường, cơ quan điều tra đã tiến hành tìm nhưng không thấy..

Tại bản cáo trạng số 269/CT-VKS-KT ngày 09 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá truy tố Nguyễn Văn S về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát Thành phố Thanh hóa, tỉnh Thanh Hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS; đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại có mặt tại phiên tòa có ý kiến: không yêu cầu thêm gì về phần bồi thường dân sự và đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay: lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, cùng các chứng cứ, tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Do mâu thuẫn cá nhân nên khoảng 22h ngày 05/8/2018 Nguyễn Văn S đã dùng dao đập phá phần nhựa xe Exiter BKS 36B6-527.77 của anh Phan Thanh B làm hư hỏng và thiệt hại tài sản có trị giá 4.072.000đ. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn S về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn S có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ” tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án: Đây là vụ cố ý làm hư hỏng tài sản được thực hiện vào đêm tối, do có mâu thuẫn từ trước và vì bức tức không gặp được B để giải quyết nên bị cáo đã cố ý dùng dao đập phá xe máy của anh B khi xe đang dựng ở sân, hậu quả xe bị hư hỏng và thiệt hại tài sản trị giá 4.072.000đ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính táo bạo, liều lĩnh, gây dư luận xấu trong nhân dân, hành vi đó không những đã xâm phạm đến trật tự trị an nói chung mà còn xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, do đó cần được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhận thức, nhưng sống thiếu ý thức chấp hành pháp luật, liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, bản thân đã từng bị xét xử về tội gây rối trật tự công cộng, bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, chứng tỏ bị cáo không chịu cải sửa, xem thường pháp luật. Với tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo thì việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, để bị cáo thấy được sai phạm của mình mà cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội, tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo một phần vì thành khẩn khai báo, đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, được qui định tại điểm s,b khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Theo báo cáo của bị hại anh Lê Thanh B tài sản bị thiệt hại nhận bồi thường số tiền 3.000.000đ và không yêu cầu gì thêm, nghĩ nên công nhận bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 BLHS; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Tuyên bố: Nguyễn Văn S phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản “.

- Xử phạt: Nguyễn Văn S 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/9/2018.

Công nhận bị hại anh Lê Thanh B đã nhận lại đầy đủ tài sản.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7, 7a ,9 của Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo; bị hại
- VKSND TPTH;
- Công an TPTH;
- Thi hành án dân sự TPTH;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Bùi Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa

Nơi nhận

- BP c, o;
- VKSND TP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- Công an TP.TH;
- Luật sư.

Bùi Thế Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa