TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2022/HSST
Ngày: 14-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Xuân Được
2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà N Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô N Tùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 221/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo: Hoàng Anh M – sinh năm: 2003 tại Phú Thọ; Giới tính: Nam; HKTT: Khu S, thị trấn H, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: Lang thang, không có nơi cư trú cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn H và bà Hà Thị N; Theo danh chỉ bản số: 295 lập ngày 18/8/2022 tại Công an quận Tây Hồ thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt từ ngày 15/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Bị hại: Chị Vũ Thị Thu N ; Trú tại: Số Đ, phường V, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: AnhNguyễn Văn Đ ; Trú tại: Số N, phường M , quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 14/8/2022, Hoàng Anh M đi bộ một mình đến khu

vực đường Võ Chí Công. Khi đến nhà thuốc Trang Anh 1 tại địa chỉ: Số 30 Võ Chí Công, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, M thấy bên trong nhà thuốc có chị Vũ Thị Thu N , ông Vũ Phú Thăng. M đi vào trong nhà thuốc hỏi chị N cho mượn điện thoại để liên hệ người quen. Chị N đồng ý cho M mượn chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng của mình. M đăng nhập vào tài khoản Messenger của mình liên lạc vay tiền nhưng không được nên nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của chị N . Do lúc đó tại trước cửa nhà thuốc có đông người nên M không thực hiện được hành vi của mình. M trả lại điện thoại cho chị N rồi đi ra ngoài. Khoảng 20 phút sau khi thấy vắng người, M quay vào nhà thuốc hỏi mượn điện thoại của chị N , chị N cho M mượn chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng trên. M cầm điện thoại của chị N rồi lợi dụng lúc chị N đang ngồi trong quầy thuốc, M đã nhanh chóng bỏ chạy về hướng bệnh viện tim. Chị N chạy đuổi theo M nhưng không kịp. M mang chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng vừa chiếm đoạt được đến cửa hàng điện thoại tại địa chỉ số 28 Nguyên Xá, phường M Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội bán cho anhNguyễn Văn Đ với giá 2.100.000 đồng. Số tiền trên M đã chi tiêu cá nhân chỉ còn 210.000đồng.

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 15/8/2022, chị N dùng Facebook "Nhung Nguyễn N " để nhắn tin vào Facebook "Dương Hoàng M " của M để yêu cầu M trả lại điện thoại. Chị N và M hẹn gặp nhau vào sáng ngày 15/8/2022 tại khu vực đường Láng để giải quyết. Tại đây, chị N nói với M đi cùng để lấy tiền chuộc lại điện thoại. Sau đó chị N thuê xe taxi đưa cả hai đến Công an phường Xuân La để trình báo vụ việc.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Anh M :

+ 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đồng

+ Số tiền 210.000 đồng (Hai trăm mười nghìn đồng)

Nguyễn Văn Đ đã giao nộp cho cơ quan điều tra 01 chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng của chị N , giấy tờ mua bán chiếc điện thoại giữa chủ cửa hàng là Nguyễn Văn Đ với Hoàng Anh M .

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 180/KL – HĐĐG ngày 31/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 64Gb màu trắng đã qua sử dụng có giá trị là 8.000.000đồng (Tám triệu đồng).

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Anh M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. M khai nhận mục đích cướp giật điên thoại của chị N để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đối với Nguyễn Văn Đ , khi mua chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng từ M , Đ không biết chiếc điện thoại đó do M phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không xử lý đối với Đ .

Ngày 23/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho chị Vũ Thị Thu

N điện thoại Iphone 11 màu trắng. Chị N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Hoàng Anh bồi thường gì về dân sự.

Đối với số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng) Nguyễn Văn Đ trả cho Hoàng Anh M khi mua điện thoại, Đ không yêu cầu M phải trả lại số tiền đó cho Đ .

Bản cáo trạng số: 206/CT-VKSTH ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Hoàng Anh M về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Anh M đã đủ cấu thành tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Anh M từ 18 đến 24 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án: 01 USB có lưu hình ảnh M thực hiện hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đồng.

Đối với số tiền 210.000 đồng: Tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận định giá, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 14/8/2022, tại số 30 Võ Chí Công, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, Hoàng Anh M đã có hành vi giả vờ mượn 01 chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng của chị Vũ Thị Thu N rồi nhanh chóng tẩu thoát, bị hại chạy ngay phía sau đuổi theo bị cáo nhưng không kịp. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng). Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: "Cướp giật tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản – là khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Bị cáo hiện lang thang, không có nơi cư trú cố định. Nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[5] Về vật chứng: Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án: 01 USB có lưu hình ảnh Hoàng Anh M thực hiện hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đồng.

Đối với số tiền 210.000 đồng: Tịch thu sung công quỹ do bị cáo phạm tội mà có. Tiếp tục truy thu của bị cáo số tiền 1.890.000 đồng tiền thu lợi bất chính do bán chiếc điện thoại di động Iphone.

[6] Về dân sự: Bị hại, người liên quan không có yêu cầu gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh M phạm tội "Cướp giật tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Anh M 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2022.

Về xử lý vật chứng*:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 USB;

- Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đồng đã qua sử dụng, không có imei trên vỏ máy;

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 210.000 đồng.

(Các vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022).

Bị cáo phải nộp lại số tiền 1.890.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đến phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Diệp