

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 22/05/2024
V/v: “Tranh chấp ly hôn”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH-TỈNH ĐỒNG NAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Ba

Bà Lê Thị Ánh Sáng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Hoài Diễm - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Long Thành - tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 747/2023/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 10 năm 2023 về việc “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 01/4/2024 và Quyết Đ hoãn phiên tòa số 56/2024/QĐST-HNGĐ ngày 22/4/2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Voòng Nhục D, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ N, ấp Đ, xã N, huyện M, tỉnh Đồng Nai.

- Bị đơn: Ông Trần Xuân Đ, sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ B, ấp Q, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo đơn xin ly hôn, bản tự khai, nguyên đơn bà Voòng Nhục D trình bày:

Bà và ông Trần Xuân Đ kết hôn vào năm 2016, hôn nhân tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc thời gian đầu, sau đó xảy ra nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng không hợp nhau. Mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn.

Về con chung: Bà và ông Đ có 01 con chung là Trần Hoàng Hải Đ, sinh ngày 06/4/2015. Ly hôn, bà yêu cầu giao cho ông Trần Xuân Đ trực tiếp nuôi dưỡng con chung, tạm thời bà không cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

- Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông Trần Xuân Đ vắng mặt nên không có ý kiến.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và thư ký Tòa án kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện đúng quy Đ pháp luật. Trong vụ án này, các đương sự được xác Đ đúng tư cách pháp lý, đảm bảo việc thu thập chứng cứ, việc cấp tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ cho đương sự và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp nghiên cứu đúng thời gian quy Đ.

Về đường lối giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn bà Voòng Nhục D.

Về con chung: Đề nghị Hội đồng xét xử giao con chung là Trần Hoàng Hải Đăng, sinh ngày 06/4/2015 cho ông Đ trực tiếp nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con chung, các đương sự không có yêu cầu nên không xem xét.

Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không có yêu cầu nên không xem xét.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án; giấy triệu tập; thông báo về phiên họp kiểm tra giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; quyết Đ đưa vụ án ra xét xử; quyết Đ hoãn phiên tòa cho bị đơn ông Trần Xuân Đ, nhưng ông Đ vẫn vắng mặt không lý do, nguyên đơn bà Voòng Nhục D có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ các Điều 227, Điều 228 và Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Bà Voòng Nhục D và ông Trần Xuân Đ kết hôn vào năm 2016, hôn nhân tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Nai, đã được cấp Giấy chứng nhận kết hôn, nên được xác Đ là hôn nhân hợp pháp.

Theo bà D trình bày, sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống xảy ra nhiều mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do vợ chồng không hợp nhau. Mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn.

Theo kết quả xác minh tại Ủy ban nhân dân xã Cẩm Đường thể hiện trong quá trình chung sống giữa bà D và ông Đ có phát sinh mâu thuẫn hay không thì địa phương không nắm được. Tuy nhiên, xét các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, có căn cứ xác Đ mâu thuẫn giữa vợ chồng bà Voòng Nhục D và ông Trần Xuân Đ là có thật. Tòa án đã nhiều lần triệu tập và thông báo về phiên hòa giải để tạo điều

kiện cho bà D và ông Đ hòa giải, hàn gắn đoàn tụ nhưng bà D vẫn cương quyết xin ly hôn còn ông Đ vắng mặt không lý do, cho thấy mâu thuẫn đã thực sự trầm trọng, ông Đ có thái độ bỏ mặc, không mong muốn hàn gắn tình cảm và mối quan hệ hôn nhân với bà D. Xét thấy mục đích hôn nhân không đạt được, nên có cơ sở chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà D.

[3] Về con chung: Bà D và ông Đ có 01 con chung là Trần Hoàng Hải Đ, sinh ngày 06/4/2015. Ly hôn, bà D yêu cầu giao cho ông Trần Xuân Đ trực tiếp nuôi dưỡng con chung, tạm thời bà không cấp dưỡng nuôi con chung.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý và giấy triệu tập làm việc đối với ông Đ để ông Đ có ý kiến về nội dung khởi kiện của bà D, trong đó có vấn đề về con chung, tuy nhiên ông Đ không đến tòa làm việc và không có ý kiến, do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào lời khai và các chứng cứ do bà D cung cấp cũng như các chứng cứ do tòa án thu thập để xem xét, giải quyết.

Xét thấy, theo bà D trình bày thì cháu Đăng hiện nay đang ở cùng với ông Đ, Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập ông Đ đến Tòa án làm việc trong đó có nội dung yêu cầu ông Đ đưa cháu Đăng đến Tòa án để trình bày ý kiến thể hiện cháu có nguyện vọng muốn được ở cùng với ông Đ hay bà D, tuy nhiên ông Đ không đưa cháu Đăng đến Tòa án làm việc nên Tòa án không thể thu thập chứng cứ là lời khai của cháu Đăng nêu trên. Quá trình xác minh tại địa phương cũng không thu thập được thông tin về con chung của bà D và ông Đ. Căn cứ vào lời khai và các chứng cứ do bà D giao nộp, nghĩ nên tiếp tục giao cháu Đăng cho ông Đ trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục để đảm bảo sự ổn định và phát triển tốt nhất cho cháu. Về cấp dưỡng nuôi con chung, các đương sự không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Theo bà D trình bày, giữa bà và ông Đ không có tài sản chung, không có nợ chung. Ông Đ vắng mặt và không có ý kiến. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét. Các đương sự được quyền khởi kiện yêu cầu tòa án giải quyết vấn đề tài sản chung và nợ chung bằng vụ án khác khi có tranh chấp.

[5] Về án phí: Bà Voòng Nhục D phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

[6] Nhận Đ của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 238, 266, 271, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 9, 14, 15, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Voòng Nhục D về việc “Tranh chấp ly hôn”.

Về quan hệ hôn nhân: Bà Voòng Nhục D được ly hôn với ông Trần Xuân Đ.

Về con chung: Giao con chung Trần Hoàng Hải Đ, sinh ngày 06/4/2015 cho ông Trần Xuân Đ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục. Tạm thời bà Voòng Nhục D không cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Voòng Nhục D được quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở. Vì quyền lợi của con chung, khi cần thiết, các đương sự được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung, nợ chung: Không xem xét, giải quyết.

Về án phí: Bà Voòng Nhục D phải chịu 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí sơ thẩm Bà D đã nộp tại biên lai thu số 0002293 ngày 12/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành (Đã nộp xong).

Bà Voòng Nhục D và ông Trần Xuân Đ được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Long Thành (2)
- UBND xã Đ (01)
- THA DS (1)
- Lưu (6)
- Đương sự (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

..

Nguyễn Hữu Ngọc