

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **15/2023/HSST**

Ngày: 07/03/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật và bà Nguyễn Thị Cều

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký Toà án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Mai, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 07 tháng 03 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/2022/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2022/QĐXX ngày 30/12/2022; Quyết định hoãn phiên Toà số 03/2023/QĐST – HPT ngày 10/01/2023 và Quyết định hoãn phiên Toà số 07/2023/QĐST-HPT ngày 20/2/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Mạnh H**, sinh năm 1982; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Số nhà 24, ngõ 80, phố H, thị trấn P, huyện Đ thành phố H; Nghề nghiệp: công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Vũ Tiến M; Con bà: Trần Thị H; có vợ là: Phan Thị T; Có 04 con, lớn nhất SN 2012; nhỏ nhất SN 2021.

Tiền án, tiền sự: không

Danh chỉ bản số 282 lập ngày 23/9/2022 tại Công an huyện Đan Phượng .

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm khi khởi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

Người bị hại: **Chị Trương Thị Bích C**, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số 22/80 phố H, thị trấn P, huyện Đ, thành phố H.

Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng. Có mặt tại phiên Toà.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Trương Thị Bích C:
Luật sư Diệp Năng B – thuộc Văn phòng luật sư L - thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt tại phiên Toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/7/2022, Vũ Mạnh H đang bế cháu Vũ Hoàng Bảo Duy sinh năm 2021 (là con trai H) ngồi ở trước cổng nhà ở ngõ 80 phố H, thị trấn P, huyện Đ, H thì chị Trương Thị Bích C sinh năm 1984 là hàng xóm đi xe máy qua và quyết vào phía sau lưng H. Chị C tiếp tục đi và dừng xe ở cổng nhà mình gần nhà H thì H bế cháu Duy đi đến nói chị C sao lại đi xe đâm vào lưng H, chị C nói có bị sao đâu, H và chị C xảy ra to tiếng chửi nhau. Do bức xúc việc chị C đi xe máy va vào người cùng với việc H và chị C đã có nhiều mâu thuẫn trước đó, đã nhiều lần cãi chửi đánh nhau về việc tranh chấp đồng hồ đo điện khi chị C mua nhà số 22, mâu thuẫn về đường ống dẫn nước thải nhà H chảy xuống đường đi và công trình xây dựng nhà chị C có lần ra ngõ đi chung nên H đặt cháu Duy xuống đất rồi dùng hai tay đấm nhiều lần vào đầu, mũi, mặt chị C, làm chị C bị chảy máu mũi, chị C vùng tay lên đánh lại vào H làm H bị xước môi. Chị C gọi anh Tống Thế A là chồng chị C chạy ra, hai bên tiếp tục chửi nhau. H bế con chạy vào nhà H, anh Tống Thế A cầm thanh sắt chạy sang, H hai tay cầm hai con dao, chị C cầm gạch ném về phía H nhưng không trúng, cùng lúc đó chị Phạm Thị H1 (là vợ H) đi mua cháo về đến nhà và bà Kiều Thị X (mẹ của chị C) cũng đi đến, hai bên to tiếng cãi chửi nhau, chị C tát vào má chị H1 nhưng không gây thương tích gì. Sau đó, mọi người can ngăn, công an thị trấn P đến làm việc. Ngay sau đó, chị C được đưa đi bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng sơ cứu rồi chuyển đến bệnh viện Tai Mũi Họng Trung ương, bệnh viện mắt Trung ương điều trị.

Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu thương tích của chị C, tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1109 ngày 18/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, kết luận thương tích của chị C như sau: “*Gãy xương chính mũi : 07%. Gãy thành ngoài xoang sàng phải 07%, Mắt phải cận thị, thị lực kính mới 20/25, không tổn thương nội nhãn: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này. Hiện chưa đánh giá hết mức độ và di chứng của các tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ. Cơ chế hình thành thương tích: các thương tích do vật tày gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 14%*”.

Ngày 07/9/2022, chị Trương Thị Bích C có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Mạnh H.

Đối với việc chị Phạm Thị H1 tố giác về việc cháu Vũ Hoàng Bảo Duy bị thương tích do Vũ Mạnh H khai khi xô xát chị C có dùng tay đánh vào đầu cháu Duy. Ngày 22/7/2022 cháu Duy đến khám tại bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng không có dấu hiệu gì bất thường, ngày 04/10/2022 đến khám tại bệnh viện Nhi Trung ương kết luận: giật mình khi ngủ.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 1478 ngày 20/10/2022 của Trung tâm giám định pháp y Sở Y tế Hà Nội, kết luận đối với cháu Duy: *“Các chấn thương phần mềm vùng đầu không tổn thương xương, không để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này, các chấn thương do vật tày gây ra”*. Ngoài ra bản kết luận còn nêu: Do mâu thuẫn giữa kết quả chụp cắt lớp vi tính sọ não chụp tại bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng ngày 22/7/2022 (kết quả không thấy bất thường sọ não) với chuẩn đoán tại bệnh viện Nhi Trung ương ngày 04/10/2022 (theo dõi chấn thương sọ não, vỡ đỉnh xương phải) đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác minh làm rõ và giám định bổ sung sau. Ngày 02/11/2022 Bệnh viện Nhi Trung Ương có Công văn số 2607 nêu ngày 04/10/2022 cháu Duy đến khám chưa thực hiện chụp cắt lớp vi tính nên không kết luận được vỡ xương đỉnh hay không, chuẩn đoán chấn thương sọ não vỡ xương đỉnh phải là chuẩn đoán ban đầu để bắt đầu cho quá trình khám tiếp theo đây không phải là kết luận chuẩn đoán khi đã hoàn tất quá trình khám bệnh của bệnh nhân. Kết luận chuẩn đoán cuối cùng khi kết thúc quá trình khám bệnh tại Bệnh viện nhi Trung ương là giật mình khi ngủ.

Chị Phạm Thị H1 và Vũ Mạnh H từ chối giám định bổ sung thương tích cho cháu Duy và không đề nghị gì do cháu không bị thương tích gì, mặt khác chị C không thừa nhận việc đánh cháu Duy, ngoài lời khai của Vũ Mạnh H không có tài liệu chứng cứ nào khác nên không đề cập xử lý.

Đối với việc chị H1 bị chị C dùng tay tát vào má nhưng chị Huệ không bị thương tích gì, Vũ Mạnh H bị xước môi khi xô sát với chị C, H và chị Huệ không có yêu cầu gì.

Về dân sự: C Trương Thị Bích C yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự là 153.425.701 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố bị cáo Vũ Mạnh H về tội *“Cố ý gây thương tích”* theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, người bị hại, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại hoàn toàn nhất trí với lời nhận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, nguyên nhân dẫn đến xảy ra vụ án là do mâu thuẫn từ trước. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Mạnh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Do nhiều lần đã có mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày, khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/7/2022 chị Trương Thị Bích C đi xe máy qua ngõ số 80 phố P H Hưng, thị

trần P H, huyện Đan Phượng, Hà Nội có va quệt xe máy vào người Vũ Mạnh H. Khi chị C dừng xe máy mở cửa, H bế con trai lại hỏi thì xảy ra xô xát chửi nhau, H bức xúc nên dùng tay đâm vào mặt, mũi chị C làm chị C bị gãy xương chính mũi, gãy thành ngoài xoang sàng phải, tổn hại 14%.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể được luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, hành vi này của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gia đình là người có công với cách mạng, bị cáo cũng có thời gian phục vụ trong quân ngũ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không

áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: không có

[7] Về dân sự: Người bị hại chị Trương Thị Bích C yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 153.425.701 đồng. Tại phiên Toà bị cáo nhất trí bồi thường số tiền 153.425.701 đồng, bị cáo đã nộp lại số tiền này tại cơ quan thi hành án dân sự. Như vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường cho người bị hại số tiền 153.425.701 đồng.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Về án phí dân sự sơ thẩm: do bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên Toà nên căn cứ Điểm g, Khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326 bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, i s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Vũ Mạnh H 10 (mười)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn P H, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: không

3. Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường cho chị Trương Thị Bích C số tiền 153.425.701 đồng. Chị Trương Thị Bích C được nhận số tiền 153.425.701 đồng mà bị cáo đã nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự theo biên lai số 0002932 ngày 14/2/2023.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Sơn Hà

