

Bản án số: 80 /2018/HNGĐ-ST

Ngày: 29.11.2018

V/v: "Ly hôn"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thuận

Bà Nguyễn Thị Hồng

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng – Chức vụ: Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Bách - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 362/2018/TLST-HNGĐ ngày 31 tháng 7 năm 2018 về việc "Ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 362/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 10 năm 2018, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Khánh L, sinh năm: 1994; Địa chỉ: 17 đường H, phường C, quận T, TP Đà Nẵng. Có mặt
2. *Bị đơn:* Ông Đào Duy A, sinh năm 1995; Địa chỉ: Tổ 40 phường X, quận T, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện ngày 11 tháng 6 năm 2018, lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn bà Nguyễn Khánh L trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Khánh L và ông Đào Duy A kết hôn năm 2015, đăng ký kết hôn tại UBND phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng, hôn nhân trên sự tự nguyện. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống với nhau hạnh phúc với nhau đến năm 2016 thì vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do ông A là một người ăn chơi, không chịu làm ăn chỉ lo tụ tập bạn bè hút chích, đánh bài, cá độ bóng đá, thậm chí còn về nhà mẹ đẻ bà lấy trộm tiền, đồ đạc đem đi bán, mặc dù tôi bà cố gắng chịu đựng nhưng ông A không thay đổi, vợ chồng không còn quan tâm đến nhau nữa. Nay bà L xác định tình cảm vợ chồng không

còn, mục đích hôn nhân không đạt được và đời sống chung không thể kéo dài nên đề nghị Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông A.

Về quan hệ con chung: Bà L xác định, bà và ông A có 02 con chung tên Đào Duy N, sinh ngày: 27.5.2015 và Đào Diễm P, sinh ngày: 10.2.2017. Ly hôn, bà có nguyện vọng được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục hai con chung đến tuổi trưởng thành không yêu cầu ông A phải cấp dưỡng nuôi con chung sau khi ly hôn.

*** Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm của mình về việc giải quyết vụ án:**

- Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình tranh tụng và tại phiên tòa, Thẩm phán và HĐXX thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Qua nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, xét thấy yêu cầu xin được ly hôn của bà Nguyễn Khánh L đối với ông Đào Duy A là có căn cứ, phù hợp với Điều 51 và Điều 56 luật Hôn nhân và gia đình. Đề nghị HĐXX xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Khánh L.

- Về con chung: bà L và ông A có 02 con chung là Đào Duy N, sinh ngày: 27.5.2015 và Đào Diễm Ph, sinh ngày: 10.2.2017. Đề nghị giao hai cháu cho bà L trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành không yêu cầu ông A phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng sau khi ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét về thủ tục tố tụng: Ngày 26 tháng 5 năm 2018, bà Nguyễn Khánh L khởi kiện vụ án Hôn nhân và Gia đình về việc "Ly hôn" đối với ông Đào Duy A, sinh năm 1995; nơi cư trú: Tổ 40, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng. Ngày 11.6.2018 Tòa án nhân dân quận Thanh Khê thụ lý giải quyết vụ án là đúng theo trình tự tố tụng và thẩm quyền giải quyết vụ án được quy định tại Điều 191, Điều 195 và khoản 1 Điều 28, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn ông Đào Duy A đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Do đó, HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và 238 của Bộ luật tố tụng dân sự để tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét về nội dung: Nguyên đơn bà Nguyễn Khánh L cho rằng trong quá trình chung sống bà và ông Đào Duy A xảy ra nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân do ông A là một người ăn chơi, không chịu làm ăn chỉ lo tụ tập bạn bè hút chích, đánh bài, cá độ bóng đá, thậm chí còn về nhà mẹ đẻ bà lấy trộm tiền, đồ đạc đem đi bán, mặc dù bà đã cố gắng chịu đựng nhưng ông A không thay đổi, vợ chồng không còn quan tâm đến nhau nữa nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Đào Duy A. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quan điểm của

đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê tại phiên tòa thể hiện: Hôn nhân giữa bà Nguyễn Khánh L và ông Đào Duy A là hợp pháp, quá trình chung sống vợ chồng thường xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn như bà L trình bày là có căn cứ và thực tế vợ chồng đã sống ly thân rất nhiều năm nay, phần ai đây sống không còn quan tâm gì đến nhau nữa. Lời khai trên của bà L phù hợp với biên bản xác minh về trình trạng hôn nhân của chính quyền địa phương nơi bà L và ông A cư trú và thực tế ông A đã bỏ nhà đi khỏi địa phương, vợ chồng không còn chung sống với nhau nữa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa bà L và ông A đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được và đời sống chung không thể kéo dài, xét yêu cầu ly hôn của bà L đối với ông A là có căn cứ, phù hợp với Điều 51 và Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình nên chấp nhận.

- [3] Về quan hệ con chung: Bà L xác định, bà và ông A có 02 con chung là Đào Duy N, sinh ngày: 27.5.2015 và Đào Diễm P, sinh ngày: 10.2.2017. Ly hôn, bà có nguyện vọng được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục hai con chung đến tuổi trưởng thành không yêu cầu ông A phải cấp dưỡng nuôi con chung sau khi ly hôn. Việc nuôi dưỡng, dạy dỗ con cái là nghĩa vụ của cha mẹ, ai cũng có quyền này. Tuy nhiên, việc giao con cho ai nuôi cần phải xem xét mọi mặt về quyền lợi của con chưa thành niên; hiện nay hai cháu còn nhỏ, ở độ tuổi này cần phải có sự chăm sóc của người mẹ mới đảm bảo được cuộc sống của cháu tốt hơn. Mặt khác, ông A bỏ nhà đi 02 năm nay không có tin tức gì. Do đó HĐXX chấp nhận yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung của bà Nguyễn Khánh L.
- [4] Về cấp dưỡng phí tổn nuôi con, tại phiên tòa bà L không yêu cầu ông Đào Duy A cấp dưỡng, bà L cam đoan đủ khả năng để lo cho các con. Xét yêu cầu trên của bà L là tự nguyện nên HĐXX không xem xét giải quyết.
- [5] Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, bà Nguyễn Khánh L phải chịu 300.000đ theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điều 51 và 56 của Luật hôn nhân và gia đình; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Khánh L được ly hôn với ông Đào Duy A.
2. Về quan hệ con chung: Bà Nguyễn Khánh L được quyền trực tiếp trong nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục hai con chung Đào Duy N, sinh ngày: 27.5.2015 và Đào Diễm P, sinh ngày: 10.2.2017 đến tuổi trưởng thành. Ông Đào Duy A không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung sau khi ly hôn
4. Về án phí: Bà Nguyễn Khánh L phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai thu số 003993 ngày 24.7.2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.
5. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho nguyên đơn biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Riêng bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- Các bên đương sự;
- VKSND quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- UBND phường X;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hoàng Vũ

