

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 20-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh Hương

Ông Nguyễn Đình Như

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Nguyễn Khải Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Phú T, sinh năm 1984 tại Bình Phước; Nơi cư trú: Tổ H, ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú T1 (đã chết) và bà Hoàng Thị D (đã chết), bị cáo có vợ Nguyễn Thị Y P và 01 con sinh năm 2015; tiền án: Ngày 02/6/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Hón Quản xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý gây thương tích theo bản án số 17/2020/HS-ST; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2023 đến ngày 11/7/2023 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

****Người bị hại:***

- Anh Nguyễn Thành T2, sinh năm 1975 và chị Nguyễn Thị Thu T3, sinh năm 1978

Địa chỉ: Tổ H, ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/3/2023, anh Nguyễn Thành T2 (anh rể của Nguyễn Phú T) đi bơm nước tưới cây từ giếng nước dùng chung giữa hai gia đình ông T2 và T.

Do mùa khô, giếng cạn nước nhưng anh T2 vẫn bơm nước tưới cây làm thiếu nước để sinh hoạt cùng việc cảm thấy anh rể và chị gái sống không tốt với mình nên sau khi uống rượu, T bực tức cầm một con dao đi qua nhà anh T2. Khi đi đến phòng khách, khu vực làm nhôm kính nhà anh T2, T gọi “Ông T2 đâu rồi? Ông nói gì?”, anh T2 trả lời “Có gì không T”, T tiếp tục nói “Ông nói gì”, anh T2 trả lời “Anh nói gì cậu mày”, xong T nói “Ông đi ra khỏi nhà này, từ ngày ông về đây xảy ra nhiều chuyện cho gia đình này, ông thương bà T3 thì ông dắt bà đi ra khỏi đất này”, nói xong T cầm con dao dài 28,7cm chém về phía anh T2 nhưng anh T2 né được; T tiếp tục cầm dao chém anh T2 nên anh T2 dùng tay trái đỡ thì bị trúng vào giữa ngón cái và ngón trỏ. Thấy vậy, Nguyễn Thị Y P (vợ của T) vào can ngăn không cho T đánh anh T2. Sau đó, T tiếp tục dùng dao chém vào một bếp ga để trên bàn làm móp một góc và 03 tấm kính cùng kích thước (168 x 213,5 x 0,5)cm đang dựng trên giá đỡ làm 03 tấm kính bị vỡ, rồi T cầm dao đi về nhà.

Khoảng 03 phút sau, vợ anh T2 là bà Nguyễn Thị Thu T3 đi công việc về biết sự việc trên nên đứng bên nhà chủ T, lúc này T tiếp tục cầm dao đi qua chém vào tấm vách nhựa poly, màu xanh dương kích thước (4,6 x 2,1)m ở bên hông nhà anh T2 rồi đi về nhà.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTTTHS ngày 03/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện H, tỉnh Bình Phước kết luận:

03 Tấm kính, loại kính trắng 5li 168, có cùng kích thước (168 x 213,5 x 0,5)cm bị bể vỡ, không còn sử dụng được, tại thời điểm bị hủy hoại được định giá là 1.950.000đ.

01 Tấm nhựa dựng làm vách, loại Poly, màu xanh dương, kích thước (4,6 x 2,1)m bị nhiều vết rách, không còn sử dụng được, tại thời điểm bị hủy hoại được định giá là 1.381.380đ.

01 Bếp ga để bàn nhãn hiệu Namilux, loại DL2063APS, kích thước (69 x 38 x 13)cm, màu xám bạc bị hư hỏng một góc (móp một góc), tại thời điểm bị hủy hoại được định giá là: không có cơ sở định giá.

Tổng thiệt hại tài sản do Nguyễn Phú T làm hư hỏng vào ngày 11/3/2023 là 3.331.380đ.

Tại Bản kết luận giám định số: 97/KLTTCT-TTPY ngày 12/4/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh B kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Thành T2 tại thời điểm giám định là 01%. Anh T2 đã rút yêu cầu khởi tố, cơ quan điều tra đã đình chỉ điều tra về hành vi này.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 01/8/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Nguyễn Phú T về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản giữ nguyên quan điểm của bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú T phạm tội Hủy hoại tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Phú T mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù của bản án số 17/2020/HS-ST ngày 02/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án với mức án từ 33 đến 36 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử cho chị báo mức án thấp nhất để bị cáo sớm về chăm sóc gia đình vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, hiện đang nợ nhiều người, con nhỏ, bị cáo mang nhiều bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, biên bản kiểm tra, biên bản xác định hiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do cảm thấy mình s đối xử tốt với gia đình chị gái nhưng anh T2 và chị T3 lại sống không tốt với T thêm mùa khô giếng nước sử dụng chung giữa nhà T và nhà anh T2 bị cạn nước nên ngày

11/3/2023 thấy anh T2bơm nước tưới cây thì Tchạy qua nhà anh T2mẮng anh T2rồi dùng dao chém ảnh T2gây thương tích và chém 03 tấm kính, 01 tấm vách nhựa poly và chém làm móp một góc của bếp ga. Theo kết luận định giá tài sản thì giá trị các tài sản bị thiệt hại là 3.331.380đ.

Hành vi của bị cáo dùng dao chém 03 tấm kính, 01 tấm vách nhựa polykhông còn giá trị sử dụng với thiệt hại trên 2.000.000đ đã đủ yếu cấu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng chỉ vì bức tức bởi những mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo đã dùng dao chém bị thương ảnh T2và hủy hoại một số tài sản của ảnh T2.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và quyền sở hữu tài sản của người khác, gây hoang mang lo lắng cho người dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phươngnên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, đối với hành vi gây thương tích cho ảnh T2, do thương tích dưới 11%, ảnh T2đã có đơn rút yêu cầu khởi tố về phần này, cơ quan điều tra đã đình chỉ điều tra theo quy định của pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có một tiền án, ngày 02/6/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Hón Quán xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội Cố ý gây thương tích nhưng chưa hết thời gian thử thách đã phạm tội mới nên phải chịu tình tiết tăng nặngtrách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS và bị tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 57 BLHSvà quy định của Luật thi hành án hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tộibị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả . Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s khoản 1Điều 51 BLHS được áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

[4]. Trách nhiệm dân sự:

Người bị hại ảnh T2yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.500.000đ, bị cáo đã bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, ảnh T2không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5]. Vật chứng của vụ án:

+ Đối với 01 con dao dài 28,7cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, màu nâu, đường kính 2,7cm; lưỡi dao bằng kim loại dạng một lưỡi sắc màu bạc, dài 17,7cm, rộng 9,1cm, có một lỗ tròn trên đầu lưỡi dao đường kính 01cm. Đây là hung khí bị cáo dùng để gây thương tích cho T2 và hủy hoại tài sản, cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 02 mảnh kính vỡ (không rõ hình dạng) có kích thước lần lượt là (16,5 x 11,5)cm, (19 x 18,7)cm và nhiều mảnh kính vỡ vụn không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 bếp gas kích thước (69 x 38 x 13)cm, màu xám bạc, mặt trên có ghi chữ NAMILUX, loại DL2063APS đây là tài sản của anh T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho T2 nên không xem xét.

[6]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, được chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú T phạm tội “Hủy hoại tài sản”
2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú T 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt tại vụ án này với hình phạt 24 tháng tù tại bản án số 17/2020/HS-ST ngày 02/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hón Quán. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án phạt tù được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 23/5/2023 đến ngày 11/7/2023.

3. Trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 28,7cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm, màu nâu, đường kính 2,7cm; lưỡi dao bằng kim loại dạng một lưỡi sắc màu bạc, dài 17,7cm, rộng 9,1cm, có một lỗ tròn trên đầu lưỡi dao đường kính 01cm; 02 mảnh kính vỡ (không rõ hình dạng) có kích thước lần lượt là (16,5 x 11,5)cm, (19 x 18,7)cm và nhiều mảnh kính vỡ vụn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0005928 ngày 25/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản).

5 Án phí và quyền kháng cáo:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản
- Công an huyện Hớn Quản;
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Hải