

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2023/HS-ST**
Ngày: 23/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Nguyên

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Như Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Kim Phú, ông Nguyễn Minh Quyết, ông Lê Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 09/6/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Phi H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 14/4/1992 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum; Nơi thường trú: Thôn G, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1968 và bà Hà Thị N, sinh năm 1967; Bị cáo có vợ là Dương Thị L, sinh năm 1997 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2022. Có mặt.

- Người bào chữa: Luật sư Ta Văn N1 – Luật sư thuộc Văn phòng L3, Đoàn luật sư tỉnh Kon Tum. Địa chỉ: E Bà T, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Dương Thị L, trú tại: Thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

- + Anh [A K](#), trú tại [thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum](#). Vắng mặt.
- Người chứng kiến:
- + Chị [Phạm Thị L1](#), [T](#) tại: [Thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum](#). Vắng mặt.
- + Anh [Phạm Huy H1](#), [T](#) tại: [Tổ dân phố B, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum](#). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 17/11/2022, Tổ công tác [Công an huyện N](#) phát hiện [Nguyễn Phi H](#) (Sinh năm:1992; trú tại: [xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam](#)) điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu YAMAHASIRIUS, màu đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 37Z3 - 3173 di chuyển trên đường bê tông [thôn Đ, xã Đ hướng từ thôn Đ](#) đi ra hướng đường Quốc lộ 40, thuộc [huyện N, tỉnh Kon Tum](#). Khi đến gần cột điện bê tông thuộc khu đất trồng chuối ven đường thì [H](#) cho xe đi chậm và dừng lại. Sau đó quan sát xung quanh và nhặt 01 (một) gói ni lông màu đen ở ven đường cầm trong tay trái rồi điều khiển xe đi về hướng [đường Q](#). Thấy [H](#) có biểu hiện nghi vấn, nên tổ công tác lập tức áp sát để kiểm tra. Thấy lực lượng Công an, [H](#) ném gói ni lông màu đen vào lề đường bên trái theo hướng di chuyển thì bị không chế, bắt giữ. Tổ công tác đã phát hiện gói ni lông màu đen mà [H](#) ném rơi cách vị trí [H](#) bị không chế khoảng 05m. Tiến hành kiểm tra gói ni lông màu đen do [H](#) ném ra thấy gói ni lông được buộc thắt nút, mở ra thấy bên trong được buộc, cuộn lần lượt 01 lớp ni lông màu vàng và 01 lớp ni lông trong suốt, trong cùng là 01 (một) vật hình hộp chữ nhật kích thước khoảng (2,3x10x15,5) cm được bọc bằng ni lông màu xanh và quấn bằng keo màu vàng, mở ra kiểm tra bên trong phát hiện có nhiều lớp ni lông, lớp trong cùng chứa chất rắn dạng cục bột màu trắng (nghi là ma túy). [Nguyễn Phi H](#) khai nhận vật hình hộp chữ nhật nói trên là ma túy loại Heroine được gói thành bánh (tấm) của [H](#), do [H](#) nhận vận chuyển thuê cho 01 người tên [A D](#) (chưa rõ nhân thân, lai lịch) từ [thôn Đ, xã Đ](#) về sân vận động [thôn Đ, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum](#) để lấy tiền công 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Tổ công tác đã đưa người, tang vật, phương tiện về trụ sở [Công an xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum](#) để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với [Nguyễn Phi H](#) về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy và tạm giữ, niêm phong tang vật theo quy định.

Kết quả điều tra đã xác định được như sau: Khoảng tháng 09/2022, [Nguyễn Phi H](#) nhậu với một số người bạn quen biết ngoài xã hội tại [Cửa khẩu Quốc tế P](#) (thuộc địa phận [huyện N, tỉnh Kon Tum](#)) thì gặp và quen 01 người tên [A D](#) (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Trong lúc ngồi nhậu nói chuyện với nhau thì [A D](#) nói [H](#) lấy số điện thoại, [H](#) gọi vào số điện thoại của [D](#) để Diu lưu số máy của [H](#). Đến khoảng 08 giờ 00 ngày 17/11/2022, [H](#) đang ở nhà tại [thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum](#) thì thấy có 01 số điện thoại lạ gọi đến (số điện thoại này khác số Diu

lúc trước), H nghe máy thì nhận ra là D. Qua điện thoại, D nói: “*Nay rảnh không, ra đường đi vào nhà V ngay chỗ cột điện gần bụi chuối có bì màu đen đem về bỏ chỗ sân vận động Đ sẽ có người cho mười triệu*”, H hỏi D: “*Cái gì đó anh*” thì D trả lời “*ma túy, một tấm*”. H hiểu ý D nói một tấm ma túy có nghĩa là 01 bánh ma túy nên hỏi: “*Cái đó (ma túy) bao nhiêu tiền*” thì D trả lời: “*Hai trăm triệu, trong ngày thích đi giờ nào thì đi*”. H đồng ý và nói: “*Khoảng 4-5 giờ chiều em mới đi được*” rồi tắt máy.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 37Z3 - 3173 đi từ thôn K, xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum theo đường H đến xã Đ, huyện N để đi đến chỗ D chỉ dẫn lấy ma túy. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, H đi vào đoạn đường bê tông thuộc thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum thì thấy có người đang đi trên đường, sợ bị phát hiện nên H đi ngang qua chỗ cất giấu ma túy. Đi được khoảng 200m thì H quay lại, khi đến gần cột điện bê tông thuộc khu đất trồng chuối ven đường, H điều khiển xe đi chậm rồi dừng lại. Sau đó, H quan sát xung quanh và cúi xuống thò tay trái nhặt 01 gói ni lông màu đen bên trong có chứa bánh ma túy ở ven đường rồi điều khiển xe đi về hướng đường Q. Khi vừa đi được khoảng 05m, H đang định treo gói ma túy vào móc xe phía trước thì bị Tổ công tác Công an huyện N áp sát, kiểm tra. Thấy lực lượng Công an, H liền ném gói ni lông màu đen bên trong có chứa bánh ma túy (Heroine) vào lề đường bên trái theo hướng di chuyển thì bị không chế, bắt giữ. Tổ công tác đã phát hiện, thu giữ gói ni lông màu đen bên trong có chứa bánh ma túy mà bị can H đã ném rơi cách vị trí H bị bắt giữ khoảng 05m.

Tại kết luận giám định số 213/KL - KTHS ngày 21/11/2022 của Phòng K1 - Công an tỉnh K, Kết luận: Mẫu chất rắn dạng cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì bằng giấy màu trắng gửi giám định là **ma túy**, loại **Heroine (D1)** có khối lượng: **346,23 gam**.

Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện N, tỉnh Kon Tum thu giữ gồm:

- 01 (một) hộp giấy, được dán kín xung quanh bằng giấy trắng và băng keo trong suốt chứa mẫu vật sau khi trích giám định, bên ngoài hộp có nội dung “**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ số 213/KL-KTHS**”, tại các mép dán được dán 04 (bốn) giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên Phùng Văn Q, Nguyễn Hoàng L2 và các dấu hình tròn có nội dung “***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM**”.

- 01 (một) phong bì ký hiệu 01 bên trong chứa 01 túi ni lông màu đen, bên trong lần lượt có 01 lớp ni lông màu vàng và 01 lớp ni lông trong suốt (đã được niêm phong).

- 01 (một) phong bì ký hiệu 02 bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đỏ đen, màn hình cảm ứng có vết nứt vỡ, điện thoại đã cũ, chưa kiểm tra chi tiết, tình trạng bên trong (đã được niêm phong).

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSKT-P1 ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo [Nguyễn Phi H](#) về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum phát biểu ý kiến luận tội đối với bị cáo [Nguyễn Phi H](#): Giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố; phân tích đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Đồng thời, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo [Nguyễn Phi H](#) **20 (hai mươi)** năm tù về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 17/11/2022). Vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng thu được. Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn: đen đỏ, gắn biển kiểm soát 37Z3-3173, xe đã qua sử dụng không kiểm tra chi tiết tình trạng bên trong, quá trình điều tra phát hiện xe do ông [A K](#) (Sinh ngày: 20/3/1977; trú tại [thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum](#)) Cơ quan Cảnh sát điều tra - [Công an tỉnh K](#) đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - [Công an huyện N](#) biết để xử lý trong vụ việc khác.

Về án phí: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo [Nguyễn Phi H](#) là luật sư [Ta Văn N1](#) có ý kiến như sau:

Thông nhất Cáo trạng và quan điểm của Viện kiểm sát về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tội danh đối với bị cáo. Về mức hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo [Nguyễn Phi H](#) đồng ý với lời bào chữa của Luật sư [Ta văn N2](#) không có ý kiến bào chữa và tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra [Công an tỉnh K](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án, bị cáo [Nguyễn Phi H](#) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, vật chứng, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, [Nguyễn Phi H](#) đã có hành vi dùng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đen - đỏ, gắn biển kiểm soát 37Z3 - 3173 vận chuyển 01 gói ni lông được buộc thắt nút, bên trong được buộc, cuộn lằn lượt 01 lớp ni lông màu vàng và 01 lớp ni lông trong suốt, trong cùng là 01 (một) vật hình hộp chữ nhật kích thước khoảng (2,3x10x15,5) cm được bọc bằng ni lông màu xanh và quấn băng keo màu vàng, mở ra kiểm tra bên trong phát hiện có nhiều lớp ni lông, lớp trong cùng chứa chất rắn dạng cục bột màu trắng cho người đàn ông tên [A D](#) từ [thôn Đ, xã Đ](#) về sân vận động [thôn Đ, xã P, huyện N](#) để lấy tiền công 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nhưng chưa nhận được tiền công. Tại kết luận giám định số 213/KL - KTHS ngày 21/11/2022 của [Phòng K1 - Công an tỉnh K](#), Kết luận: Mẫu chất rắn dạng cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì bằng giấy màu trắng gửi giám định là **ma túy**, loại **Heroine (D1)** có khối lượng: **346,23 gam**. Hành vi của [Nguyễn Phi H](#) đủ yếu tố cấu thành tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo [Nguyễn Phi H](#) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội; thấy rằng:

Bị cáo [Nguyễn Phi H](#) là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rõ việc pháp luật cấm vận chuyển trái phép chất ma túy nhưng vẫn thực hiện vì háms lợi. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đặc biệt lớn, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về ma túy; ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, quá trình thực hiện nghĩa vụ quân sự đã đạt thành tích tốt và được tặng danh hiệu chiến sĩ tiên tiến, mẹ bị cáo có nhiều cống hiến cho ngành giáo dục (nhiều lần đạt danh hiệu chiến sĩ thi đua). Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được áp dụng đối với bị cáo.

[4.2] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4.3] *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, trên sở đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời cảnh báo, răn đe, phòng ngừa chung trước tình hình tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng, diễn biến phức tạp như hiện nay.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hai con còn nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015. Cần tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp giấy, được dán kín xung quanh bằng giấy trắng và băng keo trong suốt chứa mẫu vật sau khi trích giám định, bên ngoài hộp có nội dung **“CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; số 213/KL-KTHS”**, tại các mép dán được dán 04 (bốn) giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên [Phùng Văn Q.](#), [Nguyễn Hoàng L2](#) và các dấu hình tròn có nội dung **“*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM”**.

+ 01 (một) phong bì ký hiệu 01 bên trong chứa 01 túi ni lông màu đen, bên trong lần lượt có 01 lớp ni lông màu vàng và 01 lớp ni lông trong suốt (đã được niêm phong).

+ 01 (một) phong bì ký hiệu 02 bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đỏ đen, màn hình cảm ứng có vết nứt vỡ, điện thoại đã cũ, chưa kiểm tra chi tiết, tình trạng bên trong (đã được niêm phong).

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn: đen đỏ, gắn biển kiểm soát 37Z3-3173, quá trình điều tra phát hiện xe do ông [A K](#) (Sinh ngày: 20/3/1977; trú tại [thôn Đ, xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum](#)) là chủ sở hữu khai nhận xe bị mất trộm vào khoảng tháng 7/2021, quá trình điều tra [Nguyễn Phi H](#)

khai nhận xe do H mua lại của một người đàn ông (*không rõ nhân thân, lai lịch*) tại cửa khẩu quốc tế P, huyện N, tỉnh Kon Tum vào năm 2022 với giá 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*), nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện N biết để xử lý trong vụ việc khác.

[6] Về án phí

Bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với người tên A D - người mà H khai thuê H vận chuyển ma túy để lấy tiền công: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K đã tiến hành xác minh tại Công an xã P, huyện N, tỉnh Kon Tum, nhưng hiện tại chưa xác định được đối tượng tên A D theo như lời khai của H, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K sẽ tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên V (*không rõ nhân thân, lai lịch*) mà bị cáo khai có mua ma túy của V vào khoảng thời gian tháng 9 năm 2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K đã tiến hành xác minh tại Công an xã Đ, huyện N, tỉnh Kon Tum, nhưng hiện tại chưa xác định được đối tượng này. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh K tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi H 20 (*Hai mươi*) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/11/2022).

- **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) hộp giấy, được dán kín xung quanh bằng giấy trắng và băng keo trong suốt chứa mẫu vật sau khi trích giám định, bên ngoài hộp có nội dung “**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; số 213/KL-KTHS**”, tại các mép dán được dán 04 (bốn) giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên Phùng Văn Q, Nguyễn Hoàng L2 và các dấu hình tròn có nội dung “***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM**”.

+ 01 (một) phong bì ký hiệu 01 bên trong chứa 01 túi ni lông màu đen, bên trong lần lượt có 01 lớp ni lông màu vàng và 01 lớp ni lông trong suốt (đã được niêm phong).

+ 01 (một) phong bì ký hiệu 02 bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đỏ đen, màn hình cảm ứng có vết nứt vỡ, điện thoại đã cũ, chưa kiểm tra chi tiết, tình trạng bên trong (đã được niêm phong).

*Các vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày **16/5/2023** giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh K và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum.*

- **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 23/6/2023*) lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng để yêu cầu giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan chỉ Dương Thị L và anh A K vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán

Thẩm phán

Chủ tọa

**Võ Thị Kim Phú Lê Văn Sơn Nguyễn Minh
Quyết**

**Nguyễn Thị Như
Mai**

Huỳnh Nguyên