

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HSST

Ngày: 27/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Xuyên.

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

2. Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Nghề nghiệp: Cán bộ.

Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Vân Anh — Thư ký Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà: Bà Phạm Thanh Dung- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn- Tp Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2023/QĐXXST- HS ngày 13/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn N, sinh năm 1993.

Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Đồng Quỳ, phường Đồng Xuân, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Dân tộc Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Con ông Nguyễn Tiến H và bà Bùi Thị D; Vợ: Nguyễn Thị H1 (đã ly hôn), con: Có 01 con sinh năm 2012. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 00000035 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 04/01/2023 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2022 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

+ Người làm chứng:

- Anh Đỗ Văn M- sinh năm 1971.

Địa chỉ: Thôn An Lạc, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.

- Anh Nguyễn Hoàng N1- sinh năm 2003.

Địa chỉ: Thôn Tăng Long, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, T/p Hà Nội.
(Văng mặt anh Mạnh, anh N1)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/12/2022, trước cửa quán Karaoke Cầu Vát thuộc thôn An Lạc, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Công an huyện Sóc Sơn tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn N, sinh năm 1993, trú tại thôn An Lạc, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Tang vật thu giữ: 01 túi nilon kích thước (3x6)cm bên trong có 05 viên nén màu cam, 02 túi nilon kích thước (2,5x2x5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đen lắp Sim số thuê bao 0362496930 của N.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu Nguyễn Văn N, kết quả: dương tính với ma túy loại MET và THC.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của N tại thôn An Lạc, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, kết quả thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Bản Kết luận giám định số 166 ngày 06/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,199 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,493 gam.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 13 giờ 30 ngày 30/12/2022, khi N đang ở quán karaoke Cầu Vát thì Nguyễn Hoàng N1, sinh năm 2003, trú tại: thôn Tăng Long, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, Hà Nội sử dụng số điện thoại 0386683003 gọi đến số 0362496930 của N đặt vấn đề mua 02 “chỉ” ma túy “ke” và 05 viên ma túy “kẹo”. N đồng ý và thông báo giá tiền ma túy là 5.000.000 đồng, hẹn địa điểm giao dịch gần cửa quán karaoke Cầu Vát. Sau đó, N đi taxi (không nhớ tên hãng và biển kiểm soát) đến rìa đường thuộc khu vực huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mua 05 viên ma túy “kẹo” và 02 “chỉ” ma túy “ke” với giá 4.700.000 đồng của người đàn ông không quen biết. N cất ma túy mua được vào trong người rồi lên xe taxi đi về. Khi gần đến quán karaoke Cầu Vát, N xuống xe đi bộ đến địa điểm hẹn giao nhận ma túy thì Công an kiểm tra, bắt giữ người cùng tang vật.

Đối với Nguyễn Hoàng N1: Tại Cơ quan điều tra, N1 khai ngày 30/12/2022, do say rượu nên đã nảy sinh ý định mua 05 viên ma túy “kẹo” và 02 “chỉ” của N về sử dụng, tuy N1 sau đó không vay được tiền nên N1 đã từ bỏ ý định mua ma túy của N. Ngày 31/12/2022, do uống rượu say nên N1 đã

làm rơi mất cả điện thoại và Sim số 0386683003. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của N1 âm tính với ma túy nên Cơ quan không đề cập xử lý đối với N1.

Đối với người bán ma túy cho N tại khu vực Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang: N không biết tên, tuổi, địa chỉ và không rõ đặc điểm nhận dạng, không nhớ địa điểm đã mua ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ điều tra, làm rõ.

Tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Sóc Sơn cũng như tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn N đã khai nhận về hành vi của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, Biên bản khám xét, xác định hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 50/CT-VKS-HS ngày 05/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, nội dung vụ án giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo; Điều 47 BLHS, Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, đề nghị:

Xử phạt: Nguyễn Văn N từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 30/12/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng.

Về vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu huỷ số ma túy công an đã thu giữ gồm 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,199 gam và tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,493 gam đựng trong 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn N và giám định viên.

Tịch thu bán sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen thu của Nguyễn Văn N. Đây là công cụ phương tiện liên quan đến việc phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phần nói lời sau cùng bị cáo xin được khoan hồng để sớm được về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đánh giá toàn bộ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng đối với việc khởi tố điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Văn N của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Việc Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn cũng như Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hoàn toàn đúng quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự, ngoài ra cũng không có khiếu nại tố cáo trong quá trình tố tụng. Do vậy, các hành vi cũng như quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định cũng như với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 30/12/2022, Nguyễn Văn N được Nguyễn Hoàng N1, sinh năm 2003, trú tại: thôn Tăng Long, xã Việt Long, huyện Sóc Sơn, Hà Nội sử dụng số điện thoại 0386683003 gọi đến số 0362496930 của N đặt vấn đề mua 02 “chì” ma túy “ke” và 05 viên ma túy “kẹo”. N đồng ý và thông báo giá tiền ma túy là 5.000.000 đồng, hẹn địa điểm giao dịch gần cửa quán karaoke Cầu Vát. Sau đó, N đi taxi đến rìa đường thuộc khu vực huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mua 05 viên ma túy “kẹo” và 02 “chì” ma túy “ke” với giá 4.700.000 đồng của người đàn ông không quen biết. N cất ma túy mua được vào trong người rồi lên xe taxi đi về. Khi gần đến quán karaoke Cầu Vát, N xuống xe đi bộ đến địa điểm hẹn giao nhận ma túy thì Công an kiểm tra, bắt giữ người cùng tang vật.

Tại Bản Kết luận giám định số 166 ngày 06/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,199 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,493 gam.
- Hành vi mua đi bán lại số ma túy bao gồm ma túy loại MDMA (05 viên nén màu cam) có tổng khối lượng 2,199 gam và ma túy loại Ketamine có

tổng khối lượng 1,493 gam với giá 4.700.000đ để bán cho Hoàng Văn N1 với giá 5.000.000đ nhằm mục đích thu lợi bất chính 300.000đ của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều khoản này quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Ngoài ra người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng theo Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các loại tội phạm về ma túy và các tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng hám lợi, thiếu rèn luyện, tu dưỡng nên đã cố ý phạm tội.

[2] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS ngoài ra không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác. Khi bị bắt giữ bị cáo được xét nghiệm và xác định dương tính với ma túy, bản thân bị cáo cũng không chịu rèn luyện tu dưỡng, coi thường pháp luật do đó cần phải lên mức hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Mức đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo, góp phần vào việc đấu tranh và phòng ngừa chung.

Đối với Nguyễn Hoàng N1: Tại Cơ quan điều tra, N1 khai ngày 30/12/2022, do say rượu nên đã nảy sinh ý định mua 05 viên ma túy “keo” và 02 “chỉ” của N về sử dụng, tuy N1 sau đó không vay được tiền nên N1 đã từ bỏ ý định mua ma túy của N. Ngày 31/12/2022, do uống rượu say nên N1 đã làm rơi mất cả điện thoại và Sim số 0386683003. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của N1 âm tính với ma túy nên Cơ quan không đề cập xử lý đối với N1 là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

Đối với người bán ma túy cho N tại khu vực Hiệp Hoà, Bắc Giang: Do N không biết tên tuổi địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[3] Về vật chứng của vụ án: Đối với số ma túy công an đã thu giữ gồm: 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,199 gam và tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,493 gam đựng trong 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn N và giám định viên. Ma túy là vật chứng của vụ án thuộc loại cấm tàng trữ lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen thu của Nguyễn Văn N. Đây là công cụ phương tiện liên lạc để mua bán ma túy, liên quan trực tiếp đến việc phạm tội nên cần tịch thu bán sung công.

Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội: Cơ quan điều tra đã xác minh hoàn cảnh kinh tế của bị cáo, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn N.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn N** phạm tội: ***Mua bán trái phép chất ma túy.***

- **Xử phạt: Nguyễn Văn N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 30/12/2022.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2105; Điều 106, 136; Điều 331,333,336,337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ số ma túy công an đã thu giữ gồm: 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,199 gam và tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,493 gam đựng trong 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn N và giám định viên.

Tịch thu bán sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen thu của Nguyễn Văn N.

(Tình trạng các vật chứng như biên bản bàn giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân TP Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- VKSND. huyện Sóc Sơn
- Công an huyện Sóc Sơn
- THA huyện Sóc Sơn (để thi hành)
- Bị cáo.
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Hải